

Karlovačka županija
Grad Karlovac

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA KARLOVCA

III. IZMJENE I DOPUNE

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

JAVNA USTANOVA ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE KARLOVAČKE ŽUPANIJE

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE, GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA GRADA
KARLOVCA

Karlovac, srpanj 2019.

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA KARLOVCA
III. IZMJENE I DOPUNE

Na temelju Članka 102. i 103. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19), Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Grada Karlovca, kao nositelj izrade III. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca (dalje u tekstu: III. ID GUP grada Karlovca) i odgovorni voditelj u ime stručnog izrađivača – Javne ustanove Zavoda za prostorno uređenje Karlovačke županije, u postupku izrade i donošenja III. ID GUP-a grada Karlovca izradili su

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU III. IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA KARLOVCA

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19), javna rasprava o prijedlogu III. ID GUP-a grada Karlovca objavljena je:

- u „Večernjem listu“, 18.lipnja 2019.godine
- u „Karlovačkom tjedniku“, 20.lipnja 2019.godine
- na web stranici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja (www.mgipu.hr), 21.lipnja 2019.godine
- na web stranici Grada Karlovca (www.karlovac.hr), 19.lipnja 2019.godine

Nositelj izrade dostavio je posebnu pisanu obavijest o javnoj raspravi javnopravnim tijelima određenim posebnim propisima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana.

1. PODACI IZ OBJAVE JAVNE RASPRAVE

Javna rasprava trajala je 15 dana, od 26.lipnja do 10.srpnja 2019.godine.

Javni uvid u prijedlog III. ID GUP-a grada Karlovca bio je omogućen tijekom trajanja javne rasprave svakim radnim danom od 9 – 15 sati u prostorijama Grada Karlovca, Banjavčičeva 9, 3. kat i na mrežnim stranicama Grada Karlovca (www.karlovac.hr).

Javno izlaganje održano je 03.srpnja 2019.godine s početkom u 18:00 sati u Velikoj vijećnici Grada Karlovca, Banjavčičeva 9.

Za vrijeme trajanja javne rasprave zaprimane su pismene primjedbe unesene u knjigu primjedbi i prijedloga koja se je nalazila na mjestu javnog uvida i izlaganja te primjedbe, mišljenja i prijedlozi dostavljeni nositelju izrade plana – Gradu Karlovcu, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Grada Karlovca zaključno do 10.07.2019.godine. Tijekom javne rasprave prijedlog III. ID GUP-a grada Karlovca izložen na javnom uvidu sadržavao je tekstualni i grafički dio, obrazloženje i sažetak za javnost.

U tijeku javne rasprave održano je javno izlaganje. Izlaganje je vodio nositelj izrade plana, a obrazloženje prijedloga III. ID GUP-a grada Karlovca, iznijela je Vlatka Borota, dipl.ing.arh. O javnom izlaganju vođen je zapisnik, a sudionici su mogli davati primjedbe i sugestije koje su se unijele u zapisnik.

Zapisnik s javnog izlaganja s popisom prisutnih sastavni je dio Izvješća.

2. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI O JAVNOJ RASPRAVI

1. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Karlovcu, Ambroza Vraniczanya 6/I, 47000 Karlovac;
 2. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Trg kralja Petra Krešimira IV 1, 10000 Zagreb;
-

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA KARLOVCA
III. IZMJENE I DOPUNE

3. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb;
 4. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb;
 5. Ministarstvo unutarnjih poslova; Policijska uprava Karlovačka, Služba upravnih i inspekcijskih poslova, Trg hrvatskih branitelja 6, 47000 Karlovac;
 6. Ministarstvo državne imovine, I. Dežmana 10, 10000 Zagreb;
 7. Ministarstvo turizma, Prisavlje 14, 10000 Zagreb;
 8. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Karlovac, Dr. Vladka Mačeka 8, 47000 Karlovac;
 9. Agencija za poljoprivredno zemljište, Radnička cesta 22, 10000 Zagreb;
 10. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (HAKOM), Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb;
 11. Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Karlovačke županije, Jurja Haulika 1, 47000 Karlovac;
 12. Javna ustanova NATURA VIVA za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Karlovačke županije, J.Križanića 30, 47 000 Karlovac;
 13. Hrvatske vode, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb;
 14. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za srednju i donju Savu, VGI za mali sliv Kupa, Obala F.Račkog 10, 47000 Karlovac,
 15. HŽ infrastruktura d.o.o., Mihanovićeve 12, 10000 Zagreb
 16. Autocesta Rijeka Zagreb, Širolina 4, 1000 Zagreb
 17. Hrvatske ceste, Društvo za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta, Sektor za razvoj i strateško planiranje, Vončinina 3, 10000 Zagreb;
 18. Hrvatske ceste, Sektor za održavanje i promet, Tehnička ispostava Karlovac, Banija 37, 47000 Karlovac;
 19. Županijska uprava za ceste Karlovačke županije, Poslovni park Karlovac 1A, Belajske Poljice, 47252 Barilović;
 20. Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb;
 21. Hrvatski Telekom d.d., Kupska 2, 10000 Zagreb;
 22. TELE2 d.o.o., Ulica grada Vukovara 269d, 10000 Zagreb;
 23. VIPnet d.o.o., Vrtni put 1, 10000 Zagreb;
 24. OT-OPTIMA TELEKOM d.d., Bani 75a, 10000 Zagreb;
 25. Odašiljači i veze d.o.o. Ulica grada Vukovara 269d, 10000 Zagreb;
 26. Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Kupska 4, 10000 Zagreb;
 27. HEP d.d., Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb;
 28. HEP – ODS d.o.o. Elektra Karlovac, dr. Vlatka Mačeka 44, 47000 Karlovac;
 29. Plinacro d.o.o., Savska cesta 88a, 10000 Zagreb
 30. Montcogim plinara d.o.o., V. Mačeka 26a, 47000 Karlovac
 31. Hrvatske šume, Uprava šuma podružnica Karlovac, Put Davorina Trstenjaka 1, 47000 Karlovac;
 32. Mladost d.o.o., Rakovac 1, 47000 Karlovac
 33. Vodovod i kanalizacija d.o.o., Gažanski trg 8, 47000 Karlovac;
 34. Zelenilo d.o.o., Put Davorina Trstenjaka 6, 47000 Karlovac
 35. Gradska toplana d.o.o., Tina Ujevića 7, 47000 Karlovac
 36. Čistoća d.o.o., Gažanski trg 8, 47000 Karlovac
 37. Grad Karlovac, svi upravni odjeli
 38. Karlovačka županija, Upravni odjel za graditeljstvo i okoliš, Križanićeve 11, 47000 Karlovac;
 39. Karlovačka županija, Upravni odjel za gospodarstvo, Vraniczanyeva 4, 47000 Karlovac;
 40. Ured državne uprave u Karlovačkoj županiji, Križanićeve 11, 47000 Karlovac;
 41. Agencija za ozakonjenje nezakonito izgrađenih zgrada, Selska cesta 136/III, 10 000 Zagreb;
 42. DAGGK, Banjavčičeva 8, 47000 Karlovac
 43. Gradska četvrt Drežnik-Hrnetić, Dubrovačka 5b, 47000 Karlovac
 44. Gradska četvrt Banija, dr. A. Starčevića 20, 47000 Karlovac
-

45. Gradska četvrt Gaza, Gažanski trg 11, 47000 Karlovac
46. Gradska četvrt Zvijezda, Gundulićeva 9, 47000 Karlovac
47. Gradska četvrt Novi centar, Ivana Meštrovića 10, 47000 Karlovac
48. Gradska četvrt Dubovac, Dubovac 11, 47000 Karlovac
49. Gradska četvrt Luščić-Jamadol, Medovićeve 5c, 47000 Karlovac
50. Gradska četvrt Grabrik, Kneza Branimira 13, 47000 Karlovac
51. Gradska četvrt Rakovac, Domobraska 20c, 47000 Karlovac
52. Gradska četvrt Švarča, Trg sv. F. Ksaverskog 2, 47000 Karlovac
53. Gradska četvrt Mostanje, Mostanje 94, 47000 Karlovac
54. Mjesni odbor Donje Pokupje, Donje Pokupje 72, 47000 Karlovac
55. Mjesni odbor Gradac, Gradac 31, 47000 Karlovac
56. Mjesni odbor Borlin, V. Bogovića 17, 47000 Karlovac
57. Mjesni odbor Mala Švarča, Mala Šarča 84, 47000 Karlovac
58. Mjesni odbor Gornje Mekušje, Mekušanska cesta 63, 47000 Karlovac.

3. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI

Unutar roka određenog za javnu raspravu od 26.lipnja do 10.srpnja 2019.godine zaprimljeno je 14 primjedbi, prijedloga i mišljenja fizičkih i pravnih osoba te 9 primjedbi, prijedloga i mišljenja javnopravnih tijela.

3.1. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA SU MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG PROSTORNOG PLANA PRIHVAĆENI

Tijekom javne rasprave nositelju izrade upućeno je pismeno 10 mišljenja, prijedloga i primjedbi na prijedlog predmetnog plana:

1. PRIMA SE NA ZNANJE

podnositelj	HAKOM Klasa: 350-05/19-01/163, Ur. broj: 376-05-3-19-4, od 26.06.2019.	zaprimljeno 01.07.2019.
sažetak podneska	Nema primjedbi na prijedlog III. ID GUP-a grada Karlovca	
odgovor	prima se na znanje	

2. PRIMA SE NA ZNANJE

podnositelj	MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije Klasa: 350-02/19-01/365, Ur. broj: 525-11/1582-19-2, od 26.06.2019.	zaprimljeno 08.07.2019.
sažetak podneska	Sukladno zakonskim i podzakonskim aktima koji reguliraju područje šumarstva, ovo Ministarstvo nije nadležno za davanje mišljenja na urbanistički plan uređenja Pri izradi i donošenju provedbenih planova potrebno je uvažavati mišljenja ovog Ministarstva na planove višeg reda te zahvate planirati van šume i/ili šumskog zemljišta osim ako to iz tehničkih ili ekonomskih razloga nije moguće, odnosno na način da se negativan utjecaj na šumski ekosustav svede na minimum	
odgovor	prima se na znanje	

3. PRIMA SE NA ZNANJE

podnositelj	Ministarstvo turizma Klasa: 350-02/19-02/3, Ur. broj: 529-04-01-03/1-19-4, od 03.07.2019.	zaprimljeno 08.07.2019.
sažetak podneska	Iako tema preispitivanje te po potrebi redefiniranje provedbenih odredbi u dijelu koji se odnosi na uvjete smještaja zgrada gospodarskih ugostiteljsko turističkih djelatnosti nije obrađivana zbog nedostatnih prikupljenih ulaznih podataka, ovo Ministarstvo je mišljenja da je i postojeći prostorni plan dobra podloga za razvoj turizma na području Grada Karlovca jer turističku destinaciju ne čine samo turističke zone nego i siguran i uređen prostor, prostor sportsko-rekreacijske namjene, zabavnih parkova, kupališta, vrtova, perivoja, šetališta itd. U budućem promišljanju o prostornom razvoju, potrebno je uskladiti prostorno plansku dokumentaciju sa svim strateškim razvojnim dokumentima županije i grada	
odgovor	prima se na znanje	

4. PRIMA SE NA ZNANJE

podnositelj	Ministarstvo državne imovine Klasa: 940-01/19-03/2253, Ur. broj: 536-03-02-03/03-19-04, od 08.07.2019.	zaprimljeno 11.07.2019.
sažetak podneska	Ministarstvo daje pozitivno mišljenje na plan	
odgovor	prima se na znanje	

5. PRIMA SE NA ZNANJE

podnositelj	HEP-ODS BROJ I ZNAK: 4017001/2597/19AK, od 05.07.2019.	zaprimljeno 12.07.2019.
sažetak podneska	Nema primjedbi na prijedlog III. ID GUP-a grada Karlovca	
odgovor	prima se na znanje	

6. PRIHVAĆA SE

podnositelj	FRAK d.o.o. KARLOVAC	zaprimljeno 10.07.2019.
sažetak podneska	Podnositelj zahtjeva, kao novi vlasnik k.č. 1525/4 k.o. Karlovac II, odustaje od zahtjeva za promjenom namjene čestice u M1-3, na način da ostane u zoni K2	
odgovor	prihvaća se	

7. PRIHVAĆA SE

podnositelj	ANDREJA PEVEC	javno izlaganje 03.07.2019.
sažetak podneska	Kako ste došli do ove linije razgraničenja namjene Šumarske škole ako je svrha toga bila zaštita arboretuma, dakle utvrditi koja je već javna zelena površina, onda bi ovu crtu trebalo pomaknuti sve do šetnice koja prolazi ispred škole. Ono što mi u Šumarskoj drvodjeljskoj školi smatramo arboretumom i što se kultivira još prije nego što je škola tamo izgrađena, upravo je najstariji dio gdje je najvrijednije drveće i grmlje, taj dio koji se ovdje nalazi u ovoj zoni D5, zoni društvene namjene, u zoni škole.	
odgovor	prihvaća se	

	<p>u nastavku je ispravak odgovora s javnog izlaganja: Linija razgraničenja nije se mijenjala na južnoj i zapadnoj strani obuhvata D5 namjene. Naime, zahtjev Šumarske i drvodjelske škole bio je da se izvrši redefiniranje razgraničenja namjene D5 prema stvarnom korištenju, odnosno prema grafičkom prikazu koji je obuhvaćao k.č. u vlasništvu škole. Upravo, linija razgraničenja na južnoj strani nije imala smisla prema granici k.č. te je na tom dijelu zadržana postojeća linija kako je definirana važećim GUP-om.</p> <p>Budući je tijekom javne rasprave pristigla nova primjedba Šumarske i drvodjelske škole upravo sa korekcijom predmetne linije razgraničenja, a kako je zatraženo i na javnom izlaganju, ista se prihvaća.</p>
--	---

8. PRIHVAĆA SE

podnositelj	UDRUŽENJE HRVATSKIH ARHITEKATA ZAGREB	zaprimljeno 09.07.2019.
sažetak podneska	<p>U obrazloženju, u početnoj smjernici za izradu UPU-a, naglašava se važnost lokacije Nazorova s prostorno – planerskog gledišta, te ova zamjena predstavlja vrlo očito protuslovlje ili barem sumnju u kontradikciju, kod čega je očita želja predlagača da se regulatorno kontrolira zahvat u prostoru sa što manjim utjecajem javnosti</p> <p>Praksa pokazuje da su javni urbanističko – arhitektonski natječaji najnaprednija i najdemokratičnija arhitektonska institucija dolaska do najkvalitetnijeg projektnog rješenja. Takvi natječaji omogućuju i participaciju zainteresirane javnosti, odnosno sudjelovanje građana u artikulaciji prostora kao zajedničke vrijednosti</p> <p>Nije dobro da se osjeti htijenje u kojem predlagač želi iznaći zakonski oblik kojim se mogu jednostavnije kontrolirati složeni procesi u koje spada i postupak natječaja</p> <p>Ukidanje natječaja odaje se sumnja da se želi participacija javnosti u procesu odlučivanja o kreaciji vlastitog prostora svesti, ne na traženje optimalnog rješenja, već u okviru zadovoljavanja zakonske forme</p> <p>Energiju treba usmjeriti na izradu kvalitetne pripreme projekta, kroz izradu kvalitetnog programa urbanističko – arhitektonskog natječaja kako bi se postavile temeljne odrednice za određivanje urbanističko – arhitektonske uspješnosti predloženog rješenja i usklađenosti s natječajnim zadatkom kroz primjenu kriterija</p> <p>Dosadašnja odredba GUP-a za Detalj 9 ne smije se mijenjati jer uspješno proveden postupak urbanističko – arhitektonskog natječaja za ovu lokaciju otvara mogućnost u kojima se mogu zadovoljiti želje investitora kroz kvalitetan program, opći zahtjev zajednice kroz jasne planerske modalitete, a kvaliteta rješenja kroz sudjelovanje većeg broja natjecatelja i kompetentnost ocjenjivačkog suda</p>	
odgovor	<p>prihvaća se</p> <p>Za rekonstrukciju i uređenje Trga na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste), Trga Josipa Broza te dvaju pješačkih pothodnika koji ih povezuju zadržava se obveza provedbe urbanističko – arhitektonskog natječaja. Ovim III ID GUP-a propisuje se obveza izrade i donošenja UPU-a (UPU45) (i prometne studije), vidljivo na kartografskom prikazu 4.4. OBVEZA IZRADBE DOKUMENATA UREĐENJA PROSTORA u mjerilu 1:10000.</p> <p>Ovim planom omogućit će se da se prostorni parametri definiraju na temelju rezultata predmetnog urbanističko – arhitektonskog natječaja. Isto tako, omogućit će se da natječajni zadatak za provedbu natječaja može propisati drugačije uvjete gradnje i uređenja prostora od onih propisanih ovim planom (veći broj nadzemnih etaža, višu visinu za visoke građevine, veći koeficijent</p>	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA KARLOVCA
III. IZMJENE I DOPUNE

	izgrađenosti, manju međusobnu udaljenost prema regulacijskoj liniji, susjednoj međi i postojećim objektima, manju minimalnu površinu građevinske čestice).
--	--

9. PRIHVAĆA SE

podnositelj	MARIN BAKIĆ UDRUGA POLKA	javno izlaganje 03.07.2019.
sažetak podneska	zašto bi UPU bio bolji od raspisivanja natječaja, koje su prednosti jedne metode, a koje su prednosti druge što je UPU i kako on izgleda, kako se provodi i što određuje	
odgovor	<p>tumačenje</p> <p>UPU je provedbeni plan koji određuje prostorni razvoj nekog područja. UPU-om se određuje namjena površina te način na koji će se ona urediti i koristiti. UPU donosi se obvezno za neuređene dijelove građevinskog područja i za izgrađene dijelove tih područja planiranih za urbanu preobrazbu ili urbanu sanaciju unutar građevinskog područja. UPU propisuje uvjete provedbe svih zahvata u prostoru unutar svog obuhvata te obavezno sadrži: detaljnu podjelu područja na posebne prostorne cjeline s obzirom na njihovu namjenu, prikaz građevnih čestica namijenjenih za građenje, odnosno uređenje površina javne namjene i druge detaljne uvjete korištenja i uređenja prostora te građenje građevina. Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (NN 106/98, 39/04, 45/04 – ispravak, 63/04 i 9/11) određen je sadržaj UPU-a, a sastoji se od tekstualnog dijela (odredbi za provedbu), grafičkog dijela i obrazloženja. Prostorni planovi (pa tako i UPU) se provode izdavanjem akata na temelju kojih se može graditi.</p> <p>Arhitektonski – urbanistički natječaj je metoda kojom se, omogućava odabir najboljeg arhitektonskog i/ili urbanističkog rješenja, potiče raznolikost pristupa i ideja, kreativnosti i inovacije, u cilju ostvarenja krajnjeg rezultata – visoke kvalitete izgrađenog prostora. Pravilnikom o natječajima utvrđen je postupak raspisivanja i provođenja natječaja radi dobivanja najboljeg idejnog rješenja za natječajni zadatak te pronalaženje najboljih i najsposobnijih za izradu daljnje potrebne projektne dokumentacije. Vijećanjem neovisnog ocjenjivačkog suda, odabiru se, najbolja rješenja i autori kao osnova za daljnju kvalitetnu razradu projekta i u konačnici realizaciju.</p> <p>Za rekonstrukciju i uređenje Trga na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste), Trga Josipa Broza te dvaju pješačkih pothodnika koji ih povezuju zadržava se obveza provedbe urbanističko – arhitektonskog natječaja. Ovim III ID GUP-a propisuje se obveza izrade i donošenja UPU-a (UPU45) (i prometne studije), vidljivo na kartografskom prikazu 4.4. OBVEZA IZRADBE DOKUMENATA UREĐENJA PROSTORA u mjerilu 1:10000.</p> <p>Ovim planom omogućit će se da se prostorni parametri definiraju na temelju rezultata predmetnog urbanističko – arhitektonskog natječaja. Isto tako, omogućit će se da natječajni zadatak za provedbu natječaja može propisati drugačije uvjete gradnje i uređenja prostora od onih propisanih ovim planom (veći broj nadzemnih etaža, višu visinu za visoke građevine, veći koeficijent izgrađenosti, manju međusobnu udaljenost prema regulacijskoj liniji, susjednoj međi i postojećim objektima, manju minimalnu površinu građevinske čestice).</p>	

10. PRIHVAĆA SE

podnositelj	DAVOR PETRAČIĆ	javno izlaganje 03.07.2019.
sažetak podneska	<p>Ljudi razmišljaju o politici na način da politika služi samo krupnom kapitalu, da ostvari svoje ciljeve. I upravo ovdje je taj slučaj gdje je privatni kapital jači od prostornog plana ovog grada i samo zbog utjecaja takvih ljudi koji dođu sa kapitalom i žele nešto napraviti, a što je normalno novac i potencijalna korist za grad, grad tu uvijek podliježe, umjesto da zadrži principe i za te svoje vrijedne lokacije ostavi potrebu izrade urbanističkih planova koji bi trebali garantirati bolje rješenje</p> <p>Ja sam vidio ovo rješenje, meni se recimo to ne sviđa, ali tu je izgled građevine najmanje bitna stvar, bitnije je to uklapanje te građevine u naš Karlovac. Kako ćemo mi uopće funkcionirati nakon toga, nakon što se tamo useli ne znam koliko ljudi i ta gužva i promet i tako dalje</p> <p>Investitor ima volju graditi neboder, ja osobno nemam ništa protiv tog nebodera, ali imam zahtjev da se taj posao odradi kako je najbolje moguće i da grad naravno inkasira u svoju kasu komunalne doprinose kako bi mogao odraditi neke stvari koje do sada nije. Apsolutno sam protiv ovakve izmjene urbanističkog plana pod teretom i pritiskom investitora da bi progurao neke svoje zaista sitne interese, da bi eto pisalo nekakvo ime, a ne nego drugo</p> <p>Šta kada se desi ona dvoetažna pruga, kada se izgradi još jedna pruga i šta ako nam promet kroz grad Karlovac bude tako intenzivan da ćemo morati onu brzu cestu dignuti gore na vijadukte. Kojim ćemo to planom predviđati, kojom studijom, kojim GUP-om i kojim natječajem, da si ne zatvorimo za budućnost nekakav prostor koji će nas onda jako skupo koštati. Ipak, treba u toj cijeloj priči biti malo i prema budućnosti okrenut, a ne samo prema trenutnoj. Ja vas molim da o tome razmislite, o nekakvim stvarima koji su izgledne da nam se dese u budućnosti na tom prostoru</p>	
odgovor	<p>Za rekonstrukciju i uređenje Trga na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste), Trga Josipa Broza te dvaju pješačkih pothodnika koji ih povezuju zadržava se obveza provedbe urbanističko – arhitektonskog natječaja. Ovim III ID GUP-a propisuje se obveza izrade i donošenja UPU-a (UPU45) (i prometne studije), vidljivo na kartografskom prikazu 4.4. OBVEZA IZRADBE DOKUMENATA UREĐENJA PROSTORA u mjerilu 1:10000.</p> <p>Ovim planom omogućit će se da se prostorni parametri definiraju na temelju rezultata predmetnog urbanističko – arhitektonskog natječaja. Isto tako, omogućit će se da natječajni zadatak za provedbu natječaja može propisati drugačije uvjete gradnje i uređenja prostora od onih propisanih ovim planom (veći broj nadzemnih etaža, višu visinu za visoke građevine, veći koeficijent izgrađenosti, manju međusobnu udaljenost prema regulacijskoj liniji, susjednoj međi i postojećim objektima, manju minimalnu površinu građevinske čestice).</p>	

3.2. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU DJELOMIČNO PRIHVAĆENI S RAZLOZIMA NEPRIHVAĆANJA

Tijekom javne rasprave nositelju izrade upućena su pismeno 11 mišljenja, prijedloga i primjedbi na prijedlog predmetnog plana:

11. PRIHVAĆA SE DJELOMIČNO

podnositelj	ŠUMARSKA I DRVODJELSKA ŠKOLA KARLOVAC	zaprimljeno 09.07.2019.
-------------	--	----------------------------

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA KARLOVCA
III. IZMJENE I DOPUNE

sažetak podneska	<p>1. Izmijeniti liniju razgraničenja između zona namjene Z1 i Z2 te D5 uz Šumarsku i drvodjelsku školu. Liniju razgraničenja u južnom dijelu potrebno je pomaknuti do staze koja vodi od školske zgrade do HŠ. Takvim bi razgraničenjem najstariji i najvrjedniji dio školskog arboretuma pripao zoni perivojnih i pejzažnih površina.</p> <p>2. U Članku 112. GUP-a potrebno je izmijeniti naziv škole koji glasi Šumarska i drvodjelska škola Karlovac</p>
odgovor	<p>1. Linija razgraničenja u južnom dijelu pomaknuti će se do staze koja vodi od školske zgrade do HŠ.</p> <p>2. U Članku 111. (a ne Članku 112.), kao i u kartografskom prikazu 4.1. Zaštita prirode i krajobraz, navedeni su toponimi perivojnih površina od iznimne vrijednosti za Grad. Redefiniranje i ažuriranje perivojnih površina i naziva nije predmet ovih III. ID GUP-a.</p>

12. PRIHVAĆA SE DJELOMIČNO

podnositelj	VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Znak: 5-1726-0002/NŠ, od 09.07.2019.	zaprimljeno 10.07.2019.
sažetak podneska	<p>1. Dokument „Odluka o odvodnji otpadnih voda na području grada Karlovca“ zamijenjen je dokumentom „Odluka o odvodnji otpadnih voda za područje aglomeracije Karlovac – Duga Resa“ te je u tekstu nužno uvažiti ovi promjenu</p> <p>2. Dostavljeni su podaci vezani za sustav vodoopskrbe i sustav odvodnje otpadnih voda koje je potrebno izmijeniti i dopuniti u Članku 70. stavku 1., Članku 77. stavku 1., Članku 77. stavku 3.</p> <p>3. Na preglednoj karti izmjena i dopuna korigirati tekst pod točkom 12. kako je napisano</p> <p>4. Ažurirati kartografske prikaze 3.2.A i 3.2.B s trenutnim postojećim stanjem te planirane cjevovode uskladiti s projektnim dokumentacijama</p>	
odgovor	<p>1.-3. Ažurirati će se podaci i izvršiti promjene vezane za sustav vodoopskrbe i odvodnje.</p> <p>4. Jedan od razloga izrade i donošenja III. ID GUP-a grada Karlovca je usklađenje s Projektom aglomeracija Karlovac – Duga Resa što je i učinjeno. Ažuriranje ostalog vodnogospodarskog sustava s postojećim stanjem te usklađenje planiranih cjevovoda s ostalom projektnom dokumentacijom nije predmet ovih izmjena plana.</p>	

13. PRIHVAĆA SE DJELOMIČNO

podnositelj	ZLATIBOR TOMAS	javno izlaganje 03.07.2019.
sažetak podneska	<p>Mi sada mijenjamo plan i svi podaci koji su u planu od tog trenutka kada ga izmijenimo moraju biti novi. Radi se o tome da sadržajno ima puno stvari koje više ne vrijede: npr. za građevine vodovoda i kanalizacije piše da se predviđaju, a već pet godina postoje, onda imate primjer: sustav odvodnje otpadnih voda obuhvaća postojeći kanal u Senjskoj, postojeći kolektor Banija I i onda ima planirani, planirani, planira, planiran a već je pred pet godina završen. Ja mislim da bi to možda bilo dobro izmijeniti, to više nije planirano. Onda spominjete ovdje zakone koji više ne postoje: Zakon o otpadu ne postoji od 2013., Plan gospodarenja otpadom u Republici Hrvatskoj za razdoblje od 2007., do 2015., on više ne vrijedi, sad je od 2017., do 2022., Mislim da bi to trebalo promijeniti, ažurirati malo te podatke</p>	
odgovor	<p>Sukladno Članku 3. Odluke o izradi III. ID GUP-a grada Karlovca u kojem je kao razlog navedeno usklađenje s projektom Aglomeracija Karlovac – Duga Resa, a</p>	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA KARLOVCA
III. IZMJENE I DOPUNE

	koji se i sam poziva na važeću relevantnu zakonsku i podzakonsku regulativu, u tekstualnom dijelu plana (odredbama za provođenje) ažurirati će se podaci i izvršiti promjene vezane za sustav vodoopskrbe i odvodnje, koje je u ovoj javnoj raspravi dostavilo nadležno javnopravno tijelo Vodovod i kanalizacija Karlovac.
--	---

14. PRIHVATA SE DJELOMIČNO

podnositelj	EKO PAN	zaprimljeno 15.07.2019.
sažetak podneska	<p>1. Grad Karlovac dužan je poštovati javni interes te pokazati stvarnu, a ne mehaničku i formalnu volju za uključivanjem javnosti u prostornom planiranju na lokacijama od izuzetnog značaja, kao i na lokacijama koje uključuju zahvate u neposrednoj blizini stambenih jedinica</p> <p>2. Javnu raspravu potrebno je produljiti i provesti na načine koji stvarno uključuju javnost. (Javna rasprava mora trajati najmanje 30 dana, biti provedena na više razina i u doba godine kada se može očekivati dostatno sudjelovanje javnosti.) Za zahvate u Novom centru nužno je provesti informiranje, anketiranje i raspravu na razini gradske četvrti. Za lokaciju Arboretum potrebno je osigurati raspravu u kojoj će sudjelovati šira, a ne samo izravno zainteresirana javnost. Za lokaciju Nazorova potrebno je provesti natječaj, odnosno voditi se isključivo javnim interesom i osobito mišljenjem struke, a ne zahtjevima privatnog investitora. (Na javnoj raspravi struka je iznijela jednoglasan stav oko obveze ukidanja natječaja za Nazorovu ulicu. Obaveza provedbe natječaja za Nazorovu ulicu potpuno je opravdana, stoga ne postoji niti jedan razlog za ukidanje istog. Stav javnosti ne može biti izostavljen, mora biti stavljen na prvo mjesto kako bi se osiguralo kvalitetno, dosljedno i javno promišljeno prostorno planiranje)</p> <p>3. Dužnost je Grada Karlovca djelovati transparentno, antikoruptivno i s krajnjim poštovanjem prema građanima, njihovim pravima i slobodama, a nadasve u skladu s javnim i općim dobrom</p>	
odgovor	<p>Primjedbe na provedbu postupka, načina sudjelovanja javnosti te na odnos Grada Karlovca prema javnosti nisu predmet izrade i donošenja plana (niti izvješća s javne rasprave). Javnost ima pravo sudjelovati u postupcima izrade i donošenja prostornih planova u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19). Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana (predložena rješenja) u roku i na način propisan prethodno navedenim Zakonom.</p> <p>Prihvata se primjedba koja se odnosi na obvezu provedbe arhitektonsko urbanističkog natječaja za Nazorovu ulicu. Za rekonstrukciju i uređenje Trga na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste), Trga Josipa Broza te dvaju pješačkih pothodnika koji ih povezuju zadržava se obveza provedbe urbanističko – arhitektonskog natječaja. Ovim III ID GUP-a propisuje se obveza izrade i donošenja UPU-a (UPU45) (i prometne studije), vidljivo na kartografskom prikazu 4.4. OBVEZA IZRADBE DOKUMENATA UREĐENJA PROSTORA u mjerilu 1:10000.</p> <p>Ovim planom omogućit će se da se prostorni parametri definiraju na temelju rezultata predmetnog urbanističko – arhitektonskog natječaja. Isto tako, omogućit će se da natječajni zadatak za provedbu natječaja može propisati drugačije uvjete gradnje i uređenja prostora od onih propisanih ovim planom (veći broj nadzemnih etaža, višu visinu za visoke građevine, veći koeficijent izgrađenosti, manju međusobnu udaljenost prema regulacijskoj liniji, susjednoj međi i postojećim objektima, manju minimalnu površinu građevinske čestice).</p>	

15. PRIHVAĆA SE DJELOMIČNO

podnositelj	VESNA BEG KARLOVAC	zaprimljeno 09.07.2019.
sažetak podneska	<p>1. Za sve što se gradi, a tako i za prijedloge navedene u javnoj raspravi treba vrijediti pravilo da zgrade koje se grade ne narušavaju stil gradnje u području u kojem se grade, a ponegdje treba pripaziti i na namjenu zgrada. Isto tako, treba prirodnom bogatstvu grada dati veći značaj i zaštititi ga od neodgovarajućih izgradnji</p> <p>2. Navedena su četiri dosadašnja primjera izgradnje koje se nisu smjele dogoditi i kao upozorenje za daljnje odluke (Zagrebačka banka, Rudman Commerce, poslovna zona Gornje Mekušje, hotel Korana kojeg nema (u okviru površine u kojoj je bio dosadašnji))</p> <p>3. Sve što se planira u Nazorovoj ne smije narušavati stil gradnje na tom području. Investitorima ne treba pogodovati već ih upoznati s pravilima gradnje na pojedinim područjima</p> <p>4. Podržava se prijedlog djelatnice Šumarske i drvodjelske škole da se i sa druge strane škole sačuva zelenilo odnosno da cesta ne ide blizu škole bez obzira tko je vlasnik zemljišta, budući su parkovi i zelenilo u gradu od zajedničkog interesa, a samo se još sada prije izgradnje ceste može omogućiti da škola bude okružena zelenilom i tu mogućnost treba iskoristiti</p> <p>5. U kojoj mjeri je planom zaštićen brend četiri rijeke odnosno u kojoj mjeri je zaštićeno prirodno bogatstvo grada Karlovca te samim tim i razvoj grada na temelju tog bogatstva?</p> <p>6. Trebaju postojati posebne mjere zaštite koje se odnose na četiri karlovačke rijeke, na krajolik oko rijeka, ali i mjere za područje koje je specifično zbog svog smještaja između dvije rijeke (Kupa i Korana) i između dva atraktivna ušća rijeka, a ujedno je i u blizini središta grada. To područje bi trebalo zaštititi od izgradnje poslovne zone i tvorničkih hala</p> <p>7. Najveći neprijatelji brenda četiri rijeke su: izgradnja HE na tim rijekama (posebno HE Lešće); izgradnja prometnica uz rijeke (npr. brza cesta uz Koranu); izgradnja tvornica i poslovnih zona u blizini rijeka (npr. poslovna zona u Gornjem Mekušju)</p>	
odgovor	<p>1., 2. Slažemo se sa podnositeljem zahtjeva da je kvalitetan izgrađen prostor, uz očuvanu prirodu, temeljna potreba svakog čovjeka i preduvjet razvoja društva. Podizanje razine kvalitete izgrađenog prostora izravno utječe na kvalitetu života. Što znači da vrsnoćom izgrađenog prostora povećavamo vrijednost životnog prostora kako pojedincu tako i društvu. Međutim, navedeno nije predmet izrade i donošenja ovog plana (niti izvješća s javne rasprave).</p> <p>3. Za rekonstrukciju i uređenje Trga na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste), Trga Josipa Broza te dvaju pješačkih pothodnika koji ih povezuju zadržava se obveza provedbe urbanističko – arhitektonskog natječaja. Ovim III ID GUP-a propisuje se obveza izrade i donošenja UPU-a (UPU45) (i prometne studije), vidljivo na kartografskom prikazu 4.4. OBVEZA IZRADBE DOKUMENATA UREĐENJA PROSTORA u mjerilu 1:10000.</p> <p>Ovim planom omogućit će se da se prostorni parametri definiraju na temelju rezultata predmetnog urbanističko – arhitektonskog natječaja. Isto tako, omogućit će se da natječajni zadatak za provedbu natječaja može propisati drugačije uvjete gradnje i uređenja prostora od onih propisanih ovim planom (veći broj nadzemnih etaža, višu visinu za visoke građevine, veći koeficijent izgrađenosti, manju međusobnu udaljenost prema regulacijskoj liniji, susjednoj međi i postojećim objektima, manju minimalnu površinu građevinske čestice).</p> <p>4. Nositelju izrade dostavljen je pisani prijedlog razgraničenja između zona namjene Z1 i Z2 te D5 uz Šumarsku i drvodjelsku školu te je isti prihvaćen.</p> <p>5., 6., 7. Zaštita prirode i vrijednih krajolika (osobito uz rijeke) te mjere zaštite</p>	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA KARLOVCA
III. IZMJENE I DOPUNE

	istih propisane se kako u Odredbama za provođenje važećeg GUP-a tako i u Odredbama za provođenje planova višeg reda (PPUG KA i PPKŽ) u skladu sa Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (NN 106/98, 39/04, 45/04 – ispravak, 63/04 i 9/11). Međutim, isto kao i pod točkom 1. i 2., navedeno nije predmet izrade i donošenja ovog plana (niti izvješća s javne rasprave).
--	--

16. PRIHVATA SE DJELOMIČNO

podnositelj	LUKA LIPŠINIĆ	zaprimljeno 09.07.2019. javno izlaganje 03.07.2019.
sažetak podneska	<p>Primjedbe koje su zaprimljene od članova Udruženja hrvatskih arhitekata:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Predloženi uvjeti gradnje navedeni u Detalju 7. odskaču od postojećih zadanih uvjeta GUP-a Karlovac. Na temelju kojih studija ili stručnih dokumenata se došlo do novo predloženih uvjeta gradnje koji su gotovo tri puta veći od postojećih2. Ukidanje obveze provedbe urbanističko – arhitektonskog natječaja na lokaciji sjevernog ugla Ulice kralja Tomislava i prilaza V. Holjevca (brze ceste) i zamjena istog izradom UPU Nazorova navedeno u Detalju 9. nema smisla. Autor izmjena i dopuna već u prvoj smjernici predloženog UPU-a potvrđuje važnost lokacije za koju se UPU veže. Praksa je pokazala da provedba urbanističko – arhitektonskih natječaja uvijek donosi najbolja rješenja za kompleksne i zahtjevne situacije. Izrada UPU-a i izbacivanje natječaja direktno isključuje percepciju građana i čini cijeli postupak netransparentnim i nedemokratskim Autor – projektant mora biti odgovoran za kvalitetno oblikovanje zgrade, njenih pročelja i za uređenje trga i da bi se takvo rješenje dobilo uspješno provedenim natječajem, a ne izradom UPU-a3. Obrazloženje zašto je lokacija budućeg hotela Korana zadržala obvezu provedbe urbanističko – arhitektonskog natječaja u istom detalju kao i ukidanje obveze provedbe urbanističko – arhitektonskog natječaja za lokaciju sjevernog ugla Ulice kralja Tomislava i Prilaz V. Holjevca (brze ceste) je zbudjujuća i mogla bi biti detalj za sebe4. Smjernice UPU-a vezano za oblikovanje pročelja i uređenja trga više izgledaju kao projektni zadatak iz kojeg bi se vrlo kvalitetno mogao izvući neki urbanističko arhitektonski natječaj i vjerojatno bi se dobili, sigurno bi se dobili neki konkretni radovi	
odgovor	<ol style="list-style-type: none">1. Predloženi uvjeti gradnje proizašli su na temelju Idejnog rješenja Stambeno – poslovna građevina Nazorova ul. Karlovac kojeg je u ožujku 2019. godine izradila tvrtka PROARH iz Zagreba. Idejno rješenje dostavio je investitor uz zahtjev da se na predmetnoj lokaciji (na temelju predmetnog rješenja) napravi iznimka u GUP-u i to: izuzetak iz obaveze natječaja (kao zamjena predlaže se propisivanje UPU-a), povećanje broja nadzemnih etaža kao i ukupne visine za visoke građevine iznimno za ovu lokaciju, povećanje koeficijenta izgrađenosti, smanjenje međusobne udaljenosti prema regulacijskoj liniji, susjednoj međi i postojećim objektima, smanjenje minimalne površine građevinske čestice, ukidanje minimalne površine zelenila.2. Za rekonstrukciju i uređenje Trga na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste), Trga Josipa Broza te dvaju pješačkih pothodnika koji ih povezuju zadržava se obveza provedbe urbanističko – arhitektonskog natječaja. Ovim III ID GUP-a propisuje se obveza izrade i	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA KARLOVCA
III. IZMJENE I DOPUNE

	<p>donošenja UPU-a (UPU45) (i prometne studije), vidljivo na kartografskom prikazu 4.4. OBVEZA IZRADBE DOKUMENATA UREĐENJA PROSTORA u mjerilu 1:10000.</p> <p>Ovim planom omogućit će se da se prostorni parametri definiraju na temelju rezultata predmetnog urbanističko – arhitektonskog natječaja. Isto tako, omogućit će se da natječajni zadatak za provedbu natječaja može propisati drugačije uvjete gradnje i uređenja prostora od onih propisanih ovim planom (veći broj nadzemnih etaža, višu visinu za visoke građevine, veći koeficijent izgrađenosti, manju međusobnu udaljenost prema regulacijskoj liniji, susjednoj međi i postojećim objektima, manju minimalnu površinu građevinske čestice).</p> <p>3. U Obrazloženju III. ID GUP-a grada Karlovca poglavlju 3. Plan prostornog uređenja, u uvodu je napomenuto da je redni broj detalja u skladu sa alinejama iz Članka 3. Odluke o izradi u kojem su navedeni razlozi izrade i donošenja III. ID GUP-a grada Karlovca te je upravo iz tog razloga obrazloženje, zašto je lokacija budućeg hotela Korana zadržala obvezu provedbe urbanističko – arhitektonskog natječaja u istom detalju. Isto tako, sukladno odgovoru iz točke 2., dodat će se i obrazloženje zašto je i za lokaciju Nazorova zadržana obveza provedbe urbanističko arhitektonskog natječaja.</p> <p>4. Smjernice za izradu UPU Nazorova napisane su u duhu i sličnog izričaja kojim su pisane smjernice za izradu ostalih UPU-ova iz Članka 154. (npr. „UPU-om treba posebnu pažnju posvetiti oblikovanju pročelja...“), međutim primjedba se prihvaća te će se iste redefinirati.</p>
--	---

17. PRIHVAĆA SE DJELOMIČNO

podnositelj	<p>LUKA KRMPOTIĆ NIKOLINA BARIĆ IVA ŽAJA ANAMARIJA POPOVAČKI KARLOVAC</p>	<p>zaprimljeno 10.07.2019. javno izlaganje 03.07.2019. (Luka Krmpotić)</p>
sažetak podneska	<p>1. Odredba za odvezu provedbe natječaja za rekonstrukciju i uređenje Trga na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste), Trga Josipa Broza te dvaju pješačkih pothodnika koji ih povezuju tiče se prostora od iznimne važnosti za Grad Karlovac, jer se radi o lokaciji iznimno složene urbanističke i prometne situacije, sjecištu raznih vidova prometa i urbanističkih poteza. Osim funkcionalne složenosti tu je i ona urbanistička, značenjska komponenta koja određuje ovaj prostor kao poveznicu između starijeg i novog dijela grada, na sjecištu više urbanističkih poteza – osi</p> <p>Navedene izmjene u dijelu koji se tiču predmetne lokacije u Nazorovoj ulici nisu u skladu s ranije elaboriranim temeljnim urbanističkim koncepcijama koje su određene izvornim urbanističkim planovima i postavkama koncepcije modernističkog prostora</p> <p>Za realizaciju prezentiranog projekta potrebno je formirati građevinsku česticu i od dijela gradskog zemljišta, a samo lokacija pripada zoni namjene M3-3 – gradski projekt - visoke zgrade, koji podrazumijeva složene aktivnosti u uređenju prostora osobitog interesa za Grad, u kojima se Grad javlja kao sudionik u provedbi ili kao vlasnik zemljišta, bilo da je već uložio ili će tek ulagati u novu gradsku infrastrukturu ili općenito u neku novu gradsku kvalitetu (GUP) te je za očekivati izravnu zaštitu prostornih vrijednosti te izvornih urbanističkih ideja i smjernica</p> <p>2. Za iznalaženje adekvatnog rješenja i realizacije projektne (investitorske) ideje koja se u načelu podržava, predlažu se sljedeće smjernice:</p> <p>- stručna analiza potencijalnih lokacija novih gradskih vertikala duž glavne,</p>	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA KARLOVCA
III. IZMJENE I DOPUNE

	<p>modernističke urbane osi (lokacije Luščić, Novi Centar, Gaza)</p> <ul style="list-style-type: none"> - povećanje granica obuhvata UPU Nazorova kojim bi se ostvario cjeloviti plan koji bi odgovorio na složene prometne i funkcionalne datosti lokacije križanja brze ceste i Ulice kralja Tomislava, te željezničke pruge - povećanje obuhvata prometne studije (u skladu sa predloženim proširenim granicama obuhvata UPU Nazorova) - planiranje novog nebodera na izdvojenoj lokaciji M3-3 uz zgradu Suda unutar proširenog obuhvata UPU Nazorova. Zamjenom vlasništva, odnosno adekvatnih udjela, projekt koji se predviđa u Nazorovoj ulici, na ovoj susjednoj lokaciji je moguće i jednostavnije realizirati s obzirom na povoljnije datosti lokacije, za koju među ostalim nije propisana obveza urbanističko – arhitektonskog natječaja - nakon zamjene vlasničkih udjela u Nazorovoj ulici, raspisati arhitektonsko – urbanistički natječaj za uređenje i planiranje novih javnih, trgovačkih i ugostiteljskih sadržaja; uređenje trga (trgova) s obje strane brze ceste. Na lokaciji u Nazorovoj planirati objekt mješovite namjene – turistički centar, galerija, javni, trgovački, poslovni i ugostiteljski sadržaj, visinski podređen okolnoj izgradnji, vrsnog oblikovanja koji će uz korektan odnos na postojećoj okolnoj izgradnji i ambijentu stvoriti novu gradsku kvalitetu, stvoriti vlastiti identitet uz potenciranje zatečenog modernističkog urbaniteta
odgovor	<p>1. Za rekonstrukciju i uređenje Trga na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste), Trga Josipa Broza te dvaju pješačkih pothodnika koji ih povezuju zadržava se obveza provedbe urbanističko – arhitektonskog natječaja. Ovim III ID GUP-a propisuje se obveza izrade i donošenja UPU-a (UPU45) (i prometne studije), vidljivo na kartografskom prikazu 4.4. OBVEZA IZRADBE DOKUMENATA UREĐENJA PROSTORA u mjerilu 1:10000.</p> <p>2. Predložene smjernice sagledavaju mnogo šire prostorne, položajne, imovinsko – pravne te vrijednosne karakteristike od onih definiranih člankom 3. Odluke o izradi te samim time nisu predmet ovih izmjena plana. Ovim planom omogućit će se da se prostorni parametri definiraju na temelju rezultata predmetnog urbanističko – arhitektonskog natječaja. Isto tako, omogućit će se da natječajni zadatak za provedbu natječaja može propisati drugačije uvjete gradnje i uređenja prostora od onih propisanih ovim planom (veći broj nadzemnih etaža, višu visinu za visoke građevine, veći koeficijent izgrađenosti, manju međusobnu udaljenost prema regulacijskoj liniji, susjednoj međi i postojećim objektima, manju minimalnu površinu građevinske čestice).</p>

18. PRIHVAĆA SE DJELOMIČNO

podnositelj	DAGGK KARLOVAC	zaprimljeno 10.07.2019. javno izlaganje 03.07.2019. (Tatjana Basar)
sažetak podneska	<p>1.BRANKO VEDRINA 2012. godine održan je sastanak DAGGK na kojem se je raspravljalo o namjeri gradnje trgovačkog centra na lokaciji Nazorova. Od onda do danas ništa se nije promijenilo, štoviše, još je manja potreba za poslovnim i stambenim prostorima. Trebao bi se zadržati slobodan prostor za uređenje kojeg bi se u GUP-u morala ostaviti odrednica o obveznom arhitektonsko – urbanističkom natječaju</p> <p>2.BOJAN RADOŠEVIĆ U Detalju 5. (prenamjena M3-2 u S3 n Švarči) koji je razlog prenamjene dijela</p>	

zone M3-2 u zonu S3, u tekstualnim odredbama se ne spominje razlog. Koliko se može iščitati, radi se o prenamjeni jedne čestice, površine 5415 m². U detalju 7 i 9 samo ukidanje obveze provedbe natječaja nije toliko sporno pošto bi novi UPU trebao zadati smjernice za kvalitetno rješenje, ali očito će UPU biti samo formalnost koja će „legalizirati“ već izgrađeno idejno rješenje što je druga sporna stvar. Neboder takvih gabarita tu nije prikladan (trg kao takav ima svoje prostorno i logično okruženje i treba ga dovršiti kao javni prostor; izgradnja nebodera u predviđenim dimenzijama neće osigurati prostor visoke urbane kvalitete već će ga narušiti; problem nedostatka parkirnog prostora može se riješiti podzemnom garažom ispod trga, a bez megalomanskog nebodera; ovakav neboder neće biti reper u prostoru nego rapist, objekt koji siluje prostor te koji je i sam isilovan i pod svaku cijenu ugaran u njega, što je još gore uzevši u obzir potencijal grada za širenje i izgradnju upravo takvih zgrada (prostor bivše vojarnje Luščić, bivše prognaničko naselje Gaza i sl); puno prikladniji prostor bi bio prostor centralne vojarnje u Domobranskoj u kombinaciji sa prostorom autobusnog kolodvora)

Kada se podvuče crta ispod ovih primjedbi za Švarču i Nazorovu, ali i općenito hotela Korane, sustava obrane od poplava i sličnog dolazimo do zajedničkog nazivnika – parcijalni urbanizam i s njim povezana loša arhitektura. Izgradnja se svodi na sporadične mikrointervencije upitne kvalitete. Ono što ovom gradu treba je planski, razvojni urbanizam koji će omogućiti stvaranje dobre arhitekture prikladne našem vremenu, ali prije svega vizija takvog razvoja.

3. TATJANA BASAR

S obzirom na značaj lokacije u gradu, neprihvatljiva je izmjena GUP-a u dijelu koji se odnosi na ukidanje potrebe javnog arhitektonsko – urbanističkog natječaja za prostor Nazorove

Uvođenje članak koji se iznimno odnose samo na tu lokaciju, zapravo opisujući idejno rješenje koje je za tu lokaciju izrađeno, nije urbanistički korektno

Potencijalni investitor je vlasnik tek manjeg dijela zemljišta u području zahvata te svoju gradnju širi na gradske prostore te začuđuje invazivnost i sigurnost u baratanju gradskim zemljištem

Neprihvatljivi su članci 3., 5., 6., a koji se svi odnose „iznimno“ na površine „u obuhvatu UPU Nazorova“

UPU nije razina koja je odgovarajuća predviđenom zahvatu, razina plana neprimjerena je području – UPU se ne treba spuštati na detaljne detalje, niti se baviti pojedinim česticama, a još manje oblikovanjem pročelja

Predlaže se brisanje članka 17 koji govori o UPU-u Nazorova jer je za predmetni prostor potreban arhitektonsko urbanistički natječaj, u koje će parametre propisati većinski vlasnik zemljišta – Grad, u dogovoru sa manjinskim vlasnikom zemljišta – privatnim investitorom

Predlaže se brisanje članka 18 koji ukida obvezu provedbe natječaja za isti prostor

Radius od 1000 m za benzinske i plinske postaje je premali jer one ne moraju i ne trebaju biti smještene tako gusto, riječ je o sadržaju za koji je primjenjiv veći radius udaljenosti. Za stambene zgrade blizina benzinske postaje nikada nije privlačan i poželjan sadržaj, zato se ne smije dozvoliti gradnja na tako maloj udaljenosti. I da se ne desi nagrđivanje prostora brojnim benzinskim postajama. Benzinska postaja uz brzu cestu udaljena je tih 30 m od stambene zgrade – stanari sigurno mogu reći da je ta udaljenost nedostatna, bez obzira na suvremenost novih postaja. Režim prometa, broj vozila, kreni – stani radnje i sve drugo zahtijevaju bolje standarde od nekadašnjih

Predlaže se da GUP propiše iste i manje radijuse smještaja dječjih igrališta, vrtića, škola, manjih i većih kvartovskih sportskih centara, bazena, objekata različitih društvenih i socijalnih sadržaja, a ne benzinskih postaja

4.LUKA KRMPOTIĆ

	<i>(primjedba ista kao i pod brojem 17)</i>
odgovor	<p>1. prihvaća se</p> <p>Za rekonstrukciju i uređenje Trga na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste), Trga Josipa Broza te dvaju pješačkih pothodnika koji ih povezuju zadržava se obveza provedbe urbanističko – arhitektonskog natječaja. Ovim III ID GUP-a propisuje se obveza izrade i donošenja UPU-a (UPU45) (i prometne studije), vidljivo na kartografskom prikazu 4.4. OBVEZA IZRADBE DOKUMENATA UREĐENJA PROSTORA u mjerilu 1:10000.</p> <p>Ovim planom omogućit će se da se prostorni parametri definiraju na temelju rezultata predmetnog urbanističko – arhitektonskog natječaja. Isto tako, omogućit će se da natječajni zadatak za provedbu natječaja može propisati drugačije uvjete gradnje i uređenja prostora od onih propisanih ovim planom (veći broj nadzemnih etaža, višu visinu za visoke građevine, veći koeficijent izgrađenosti, manju međusobnu udaljenost prema regulacijskoj liniji, susjednoj međi i postojećim objektima, manju minimalnu površinu građevinske čestice).</p> <p>2. prihvaća se djelomično</p> <p>Nositelju izrade plana pristigao je zahtjev vlasnika predmetne čestice da se ista označi dvojno sa oznakama dvije zone S3/M3-2, a sve u cilju izgradnje i visoke zgrade stambene namjene odnosno stvaranja mogućnosti za planiranje nove gradnje stambene ili mješovite namjene. Budući je stanogradnja vrlo smanjenog opsega treba ju poticati kao jedan značajni element gospodarstva u cjelini, te važan element tržišta koji ima svoj socijalni aspekt, kao jedna od osnovnih čovjekovih potreba. Primjedba je prihvaćena na način da se navedena k.č. prenamijeni jednoznačno u zonu S3.</p> <p>Za rekonstrukciju i uređenje Trga na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste), Trga Josipa Broza te dvaju pješačkih pothodnika koji ih povezuju zadržava se obveza provedbe urbanističko – arhitektonskog natječaja. Ovim III ID GUP-a propisuje se obveza izrade i donošenja UPU-a (UPU45) (i prometne studije), vidljivo na kartografskom prikazu 4.4. OBVEZA IZRADBE DOKUMENATA UREĐENJA PROSTORA u mjerilu 1:10000.</p> <p>Ovim planom omogućit će se da se prostorni parametri definiraju na temelju rezultata predmetnog urbanističko – arhitektonskog natječaja. Isto tako, omogućit će se da natječajni zadatak za provedbu natječaja može propisati drugačije uvjete gradnje i uređenja prostora od onih propisanih ovim planom (veći broj nadzemnih etaža, višu visinu za visoke građevine, veći koeficijent izgrađenosti, manju međusobnu udaljenost prema regulacijskoj liniji, susjednoj međi i postojećim objektima, manju minimalnu površinu građevinske čestice). Izmjenama i dopunama važećeg GUP-a grada Karlovca pristupilo se je na temelju pristiglih inicijativa te je sukladno važećem Zakonu u prostornom uređenju pokrenuta izrada III. ID GUP-a grada Karlovca.</p> <p>3. prihvaća se djelomično</p> <p>Za rekonstrukciju i uređenje Trga na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste), Trga Josipa Broza te dvaju pješačkih pothodnika koji ih povezuju zadržava se obveze provedbe urbanističko – arhitektonskog natječaja. Ovim III ID GUP-a propisuje se obveza izrade i donošenja UPU-a (UPU45) (i prometne studije), vidljivo na kartografskom prikazu 4.4. OBVEZA IZRADBE DOKUMENATA UREĐENJA PROSTORA u mjerilu 1:10000.</p> <p>Ovim planom omogućit će se da se prostorni parametri definiraju na temelju rezultata predmetnog urbanističko – arhitektonskog natječaja. Isto tako, omogućit će se da natječajni zadatak za provedbu natječaja može propisati drugačije uvjete gradnje i uređenja prostora od onih propisanih ovim planom (veći broj nadzemnih etaža, višu visinu za visoke građevine, veći koeficijent</p>

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA KARLOVCA
III. IZMJENE I DOPUNE

	<p>izgrađenosti, manju međusobnu udaljenost prema regulacijskoj liniji, susjednoj međi i postojećim objektima, manju minimalnu površinu građevinske čestice). Radijus od 1000 m za međusobnu udaljenost benzinskih i plinskih postaja definiran je na temelju analize međusobne udaljenosti postojećih benzinskih postaja unutar GUP-a te se je došlo da zaključka da je tim radijusom pokrivenost s postojećim benzinskim postajama zadovoljena osobito unutar najgušće naseljenih dijelova naselja Karlovac.</p> <p>Radijusi smještaja dječjih igrališta, vrtića, škola, manjih i većih kvartovskih sportskih centara, bazena, objekata različitih društvenih i socijalnih sadržaja nisu tema ovih III. ID GUP-a grada Karlovca.</p> <p>4. odgovor isti kao i pod brojem 17</p>
--	---

19. PRIHVAĆA SE DJELOMIČNO

podnositelj	AMEC d.o.o. KARLOVAC	zaprimljeno 09.07.2019. javno izlaganje 03.07.2019.
sažetak podneska	<p>1. Prenamjena zone sjeverno od križanja Ulice I. Meštrovića i Ulice M. Krleže iz gospodarske poslovne namjene (K2) u zonu mješovite – pretežito stambene namjene (M1-3) ima smisla i razložnosti. Međutim, s obzirom na važnost prostora, predlaže se i smatra nužnim dopuniti točku obvezom provedbe javnog arhitektonskog natječaja (razlozi su iznijeti u javnoj raspravi 03.07.2019. a u vezi građenja u Nazorovoj ulici). I ovdje se radi o prostoru od bitnog interesa za urbanu sliku grada</p> <p>2. Prenamjena dijela zone južno od križanja Ulice Banija i Ulice V. Holjevca iz gospodarske poslovne namjene (K2) u zonu gospodarske proizvodne namjene (I1) je u redu iako nije jasno što se je time željelo postići, s obzirom na sadržajnu sličnost namjene K i I. Predlaže se ostaviti postojeću namjenu K2 i samo je dopuniti namjenom I1. Međutim, s obzirom na buduću važnost prostora, predlaže se propisati izradu UPU-a koji bi obuhvatio i križanje planirane – neizgrađene spojne ceste Banija – brza cesta s ulicom V. Holjevca (brza cesta) i povezati s točkom 10 elemenata III ID</p> <p>3. Detalj 10. (korekcija trase neizgrađene spojne primarne gradske ulice (glavne mjesne ulice) oznake 4-7 i 4-6 između Ulice Banija i primarne gradske ulice 2-4 (dio zapadne obilaznice na gradskom prometnom prstenu)) povezati s Detaljem 2, gdje je cesta i raskrižje jedna cjelina, za koju se predlaže propisati obveza izrade UPU-a (opisano pod 2)</p> <p>4. Kod detalj 5 (prenamjena dijela zone mješovite pretežito stambene – javne namjene (M3-2) na Švarči, sjeverno od Baščinske ulice u zonu stambene namjene za izgradnju visokih zgrada (S3)) nema očiglednih razloga za izmjenu, nisu jasni ciljevi izmjene. Da li se radi o udovoljavanju želji investitora? Ako se već mijenja namjena iz M u S, najviša gustoća bi trebala biti S2, a nikako S3, iako je u postojećem planu susjedna postojeća izgradnja u zoni S3. Koeficijent izgrađenosti ne bi smio prelaziti 0,4 (planom je sada i predviđen Kig =0,4, a III. izmjenama je predložen čak 0,8). Ne postoje objektivno opravdani razlozi za takvu izgrađenost, kao niti za gustoću S3, osim možda želje investitora za većim profitom, što je legitimno, ali nikako nije opravdano u tom slučaju i na toj lokaciji. Predlaže se ne mijenjati postojeće odredbe i namjenu GUP-a u tom dijelu.</p> <p>5. Jasni su ciljevi izmjene u točki 7, te je potrebno povezati s točkom 9. i svakako ostaviti obvezu izrade javnog urbanističkog ili arhitektonskog natječaja. Važnost tog prostora za Grad je nesporna i potrebna je dvostruka zaštita koji ima posebni javni značaj – i UPU i javni natječaj trebaju biti obvezni za građenje</p>	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA KARLOVCA
III. IZMJENE I DOPUNE

	<p>na tom prostoru. Samo UPU je nedovoljan, što proizlazi i iz upitne kvalitete predloženog arhitektonskog rješenja renomiranog arhitekta</p> <p>6. Preložene su minimalne promjene postojećeg GUP-a, a smatramo ih nužnim za očuvanje kvalitete prostora Grada. Minimalne, jer uglavnom se naši prijedlozi odnose na zadržavanje postojećih odredbi sada važećeg GUP-a. Iz prijedloga izrađivača očigledno proizlazi želja i namjera da se udovolji zahtjevima pojedinačnih investitora i to neobjektivno i nedovoljno kritički. Prilikom izrade izmjena postojećih planova – ne samo radi etike struke, već i radi zaštite prostora koji je od javnog interesa – nužno potrebno je da izrađivač plana po svakom elementu izmjene navede i obrazloži tko predlaže izmjenu, zašto je predlaže, iznese analizu prijedloga izmjene, zaključak o prihvatanju ili neprihvatanju izmjene uz obrazloženje stava o prihvatanju ili neprihvatanju predloženih izmjena u smislu legitimnosti, razložitosti i opravdanosti takvih traženih izmjena. Tek takav integralni materijal je dostatan za objektivnu i svrsishodnu javnu raspravu</p> <p>7. Ističe se potreba da se razmotri i raspravi prijedlog za postojeće već izgrađene lokacije trgovačkih centara i servisa u Karlovcu i to u slučaju rekonstrukcije ili obnove ili čega god i što god investitori smislili, a nije redovno održavanje, propiše obveza provedbe javnih urbanističkih ili arhitektonskih natječaja i to za prostore i zgrade (Kaufland, McDonalds, prostor zapadno od zgrade Suda, susjedna čestica do parcele Suda, prostor omeđen ulicama Šestićevom, Meštrovićevom, Držićevom, ulica Luščić – UPU Novi Centar, Konzum – Novi Centar, Lidl – Dubovac, Billa/Spar – Senjska ulica)</p> <p>Predlaže se izrađivačima plana za ubuduće autonomno i stručno razmotriti da li postoje i druge lokacije / prostori koji su od takvog značaja da je njihovu izgradnju potrebno uvjetovati javnim urbanističkim ili arhitektonskim natjecanjem</p>
odgovor	<p>1. Javni arhitektonski natječaj na ovoj lokaciji nije tema ovih III. ID GUP-a grada Karlovca. U Članku 3. Odluke o izradi III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca (Glasnik Grada Karlovca broj 07/19) navedeni su razlozi donošenja prostornog plana koji za ovaj detalj glasi „prenamjena zone sjeverno od križanja Ulice I. Meštrovića i Ulice M. Krleže iz gospodarske poslovne namjene (K2) u zonu mješovite – pretežito stambene namjene (M1-3)“. Međutim, tijekom javne rasprave pristigla je primjedba novog vlasnika predmetne k.č. koji odustaje od tražene prenamijene te je isto i prihvaćeno.</p> <p>2. U Članku 13. važećeg GUP-a određeno je koje se vrste građevina mogu graditi u zonama I1 i K2. Pa je tako definirano da je u gospodarskoj pretežito industrijskoj namjeni I1 omogućena gradnja svih vrsta proizvodnih zgrada (industrijskih, obrtničkih, zanatskih i sl.), skladišta, ugostiteljsko-turističkih (bez smještajnih kapaciteta), kogeneracijskih energetskih postrojenja (proizvodnja električne i toplinske energije) za potrebe zone i svih vrsta poslovnih zgrada (trgovačkih, uredskih, upravnih i sl.), a preporuča se da ugostiteljske i poslovne zgrade funkcijom nadopunjuju proizvodne zgrade, dok je u gospodarskoj pretežito poslovno – prodajnoj (trgovačkoj) zoni K2 omogućena gradnja svih vrsta poslovno-prodajnih (trgovačkih) zgrada: velikih trgovačkih centara i prodajnih salona, gradskih robnih kuća, tržnica te prometnih (javne garaže, benzinske postaje i sl.), ugostiteljsko-turističkih i sportsko-rekreacijskih zgrada, a preporuča se da prometne, ugostiteljske i sportsko-rekreacijske zgrade funkcijom nadopunjuju poslovne zgrade. Još jedna razlika je u tome da za proizvodne zgrade maksimalni kig iznosi 0,8, a najveća etažna visina E=8, dok za poslovne zgrade maksimalni kig iznosi 0,6, a najveća etažna visina E=5. Predmetne k.č. za koje je tražena prenamjena u privatnom su vlasništvu te podnositelju zahtjeva, u cilju realizacije svoje poslovne ideje, odnosno gospodarskog ulaganja više odgovara prenamjena zone K2 u I1. Predmetna zona dio je područja za koje je važećim GUP-om propisana obveza</p>

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA KARLOVCA
III. IZMJENE I DOPUNE

	<p>izrade i donošenja UPU-a „Banija – sjever“ (UPU11) vidljivo na kartografskom prikazu 4.4. OBVEZA IZRADBE DOKUMENATA UREĐENJA PROSTORA u mjerilu 1:10000.</p> <p>3. Iako su detalji 2 i 10 prostorno povezani, svaki za sebe predstavlja zasebni element III. ID GUP-a grada Karlovca koji je definiran Odlukom o izradi predmetnog plana, te ih kao detalje ove izmjene plana nema potrebe sagledavati objedinjeno. Obuhvati detalja 2 i 10 dio su obuhvata za koje je važećim GUP-om propisana obveza izrade i donošenja UPU-a „Banija – sjever“ (UPU11) vidljivo na kartografskom prikazu 4.4. OBVEZA IZRADBE DOKUMENATA UREĐENJA PROSTORA u mjerilu 1:10000.</p> <p>4. Predloženom izmjenom detalja 5 iz zone M3-2 u S3 ne mijenja se koeficijent izgrađenosti koji za ovaj detalj nije niti predmet izmjene. Dakle, temeljem članka 35. važećeg GUP-a na predmetnoj k.č. maksimalni $kig = 0,4$.</p> <p>Što se tiče promjene namjene iz M u S, nositelju izrade plana pristigao je zahtjev vlasnika predmetne čestice da se ista označi dvojno sa oznakama dvije zone S3/M3-2, a sve u cilju izgradnje i visoke zgrade stambene namjene odnosno stvaranja mogućnosti za planiranje nove gradnje stambene ili mješovite namjene.</p> <p>Ne može se reći da se pogoduje investitoru, nego je stanogradnja vrlo smanjenog opsega te ju treba poticati kao jedan značajni element gospodarstva u cjelini, te važan element tržišta koji ima svoj socijalni aspekt, kao jedna od osnovnih čovjekovih potreba. Iz svega prethodno navedenog, primjedba je prihvaćena na način da se navedena k.č. prenamijeni jednoznačno u zonu S3.</p> <p>5. Za rekonstrukciju i uređenje Trga na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste), Trga Josipa Broza te dvaju pješačkih pothodnika koji ih povezuju zadržava se obveza provedbe urbanističko – arhitektonskog natječaja. Ovim III ID GUP-a propisuje se obveza izrade i donošenja UPU-a (UPU45) (i prometne studije), vidljivo na kartografskom prikazu 4.4. OBVEZA IZRADBE DOKUMENATA UREĐENJA PROSTORA u mjerilu 1:10000.</p> <p>Ovim planom omogućit će se da se prostorni parametri definiraju na temelju rezultata predmetnog urbanističko – arhitektonskog natječaja. Isto tako, omogućit će se da natječajni zadatak za provedbu natječaja može propisati drugačije uvjete gradnje i uređenja prostora od onih propisanih ovim planom (veći broj nadzemnih etaža, višu visinu za visoke građevine, veći koeficijent izgrađenosti, manju međusobnu udaljenost prema regulacijskoj liniji, susjednoj međi i postojećim objektima, manju minimalnu površinu građevinske čestice).</p> <p>6. Metodologija izrade i sadržaj elaborata III. ID GUP-a usklađena je s Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19) i Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (NN 106/98, 39/04, 45/04 – ispravak, 63/04 i 9/11).</p> <p>7. Dostavljeni prijedlozi nisu tema ovih III. ID GUP-a grada Karlovca.</p>
--	---

20. PRIHVAĆA SE DJELOMIČNO

podnositelj	BRANKICA PETROVIĆ VLADIMIR PETROVIĆ KARLOVAC	zaprimljeno 08.07.2019.
sažetak podneska	1. Članci 2., 4., 7., i 16 novi stavak 5. Odredbi za provođenje nisu u skladu sa važećim Zakonom o prostornom uređenju, na koji se poziva, Zakon o projektu zaštite od poplava u slivu Kupe (NN 118/18) u Članku 3. Stav 3. Predložene izmjene je potrebno uskladiti sa Zakonom o prostornom uređenju, Člankom 79. koji određuje u kojim slučajevima se unutar neizgrađenog dijela građevinskog područja može izdati akt za građenje	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA KARLOVCA
III. IZMJENE I DOPUNE

	<p>2. Odnosi se na Članak 18. i sve druge Članke (3., 5., 6., 16., 17.) Odredbe za provođenje, vezano na promjene uvjeta gradnje u Nazorovoj Odluci o izradi nije u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju koji kaže da u odluci treba dati sažetu ocjenu. U Odluci nije dana ocjena stanja u prostoru u odnosu na sve lokacije koje su obuhvaćene III. izmjenama plana. Isto se odnosi i na Članak 6. kojim se utvrđuju ciljevi i programska polazišta. Lokacija u Nazorovoj nije bilo kakva lokacija u gradu (M3 – mješovita namjena – stambeno – javna (gradski projekt), te zavređuje detaljan opis i ocjenu trenutnog stanja u prostoru. U Odluci nije naveden niti jedan razlog za radikalnu izmjenu uvjeta gradnje, a pogotovo ukidanja obveze provedbe natječaja</p> <p>Odveza provedbe natječaja nije proizašla, kako se u odluci navodi iz „uvjeta nadležnih tijela kao mjera očuvanja i zaštite krajobraznih i prirodnih vrijednosti te kulturno – povijesnih cjelina“. Ukidanje natječaja nije u skladu s navedenim kriterijem tj s Odlukom</p> <p>Planirani zahvat odnosi se i na dio (najveći) zemljišta u vlasništvu grada. U odnosu na vlasništvo zemljišta, nije potvrđeno / prezentirano, da li je grad prenio pravo gradnje, nad svojim zemljištem ili ga je prodao investitoru Da li zakonsko određenje iz Članka 55. Zakona o prostornom uređenju nije dovoljno da se zadrži obveza provedbe natječaja</p> <p>Uvidom u dostavljeno rješenje / inicijativu koje je vrlo oskudno prezentirano (tlocrt, presjek) ne može se donijeti odluka da za predmetnu lokaciju nije potreban natječaj</p> <p>Navodi se obveza izrade i donošenja UPU-a sa smjernicama. Na javnoj raspravi iznijet je čitav niz primjedbi na prijedlog smjernica</p> <p>Zakon o prostornom uređenju u potpunosti razlikuje / definira zadaću UPU-a i u nijednom članku ne kaže da se može zamijeniti natječaj za odabir idejnog rješenja</p> <p>Uređenje trga ne svodi se samo na parterno uređenje ili rješenje kroz UPU</p> <p>Predložene izmjene tj. ukidanje natječaja i izmjena uvjeta gradnje nisu u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i pravilima struke</p> <p>Predlaže se brisanje svih navedenih članaka</p>
odgovor	<p>1. Primjedba se djelomično prihvaća. Članak 4. ne odnosi se na izdavanje akata u neizgrađenom dijelu građevinskog područja.</p> <p>2. Za rekonstrukciju i uređenje Trga na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste), Trga Josipa Broza te dvaju pješačkih pothodnika koji ih povezuju zadržava se obveza provedbe urbanističko – arhitektonskog natječaja. Ovim III ID GUP-a propisuje se obveza izrade i donošenja UPU-a (UPU45) (i prometne studije), vidljivo na kartografskom prikazu 4.4. OBVEZA IZRADBE DOKUMENATA UREĐENJA PROSTORA u mjerilu 1:10000.</p> <p>Ovim planom omogućit će se da se prostorni parametri definiraju na temelju rezultata predmetnog urbanističko – arhitektonskog natječaja. Isto tako, omogućit će se da natječajni zadatak za provedbu natječaja može propisati drugačije uvjete gradnje i uređenja prostora od onih propisanih ovim planom (veći broj nadzemnih etaža, višu visinu za visoke građevine, veći koeficijent izgrađenosti, manju međusobnu udaljenost prema regulacijskoj liniji, susjednoj međi i postojećim objektima, manju minimalnu površinu građevinske čestice).</p> <p>Odluku o izradi III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca (Glasnik Grada Karlovca broj 07/19) donijelo je predstavničko tijelo Grada Karlovca. Primjedbe na Odluku nisu predmet javne rasprave. Sudionici u javnoj raspravi daju mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana (predložena rješenja) u roku i na način propisan važećim Zakonom o prostornom uređenju. Isto tako, u Odluci o izradi je upravo i navedeno da obveza provedbe natječaja nije proizašla iz „uvjeta nadležnih tijela kao mjera očuvanja i zaštite krajobraznih i prirodnih vrijednosti te kulturno – povijesnih</p>

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA KARLOVCA
III. IZMJENE I DOPUNE

	<p>cjelina. Smjernice za izradu UPU Nazorova napisane su u duhu i sličnog izričaja kojim su pisane smjernice za izradu ostalih UPU-ova iz Članka 154. (npr. „UPU-om treba posebnu pažnju posvetiti oblikovanju pročelja...“), međutim u skladu sa prihvaćenim primjedbama predmetne smjernice su redefinirane.</p>
--	--

21. PRIHVAĆA SE DJELOMIČNO

podnositelj	ANA MATAN	javno izlaganje 03.07.2019.
sažetak podneska	<p>1. Repliciram na nešto što je gospodin arhitekt rekao, a odnosi se na njegovu opasku da investitor ima novaca, on je privatni investitor, pa ne želi natječaj, a ako grad ima novaca neka si grad gradi svoje zgrade s javnim natječajem. Ja bih zamolila Vašeg investitora i Vas da nas ne tretirate tu kao nekakve bogeće i bogice koje će obasjati svijetlo tog velevažnog potentnog Vašeg šefa. Vi ste sami rekli da je on došao tu graditi i tražite veću katnost zato što mu se to više isplati, znači, on je došao tu zaraditi novce, a ne da nama učini nekakvu veliku uslugu. To je sve u redu, ali nazovimo stvari pravim imenom i u tom smislu on traži od grada, od svih nas jednu dodatnu parcelu koja je gradska.</p> <p>2. Pitanje u vezi izgradnje nasipa i ovih drugih objekata koji se zahtijevaju zakonom o zaštiti obrane od poplava. Ukoliko sam ja dobro shvatila Vi ste zamislili da se ne izrađuju UPU-i, već da se odredbe GUP-a direktno primjenjuju i da se sad ti objekti, nasipi, zidovi, mogu graditi na temelju GUP-a, pa ako može jedno dodatno objašnjene oko takvih rješenja i tog djela prijedloga. Znači, zašto je to tako, zašto ne bismo ipak malo dobili prilike detaljnije, razmotriti mjesta i način gradnje nasipa i ostalih predviđenih struktura za zaštitu od poplava</p>	
odgovor	<p>1. Za rekonstrukciju i uređenje Trga na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste), Trga Josipa Broza te dvaju pješačkih pothodnika koji ih povezuju zadržava se obveza provedbe urbanističko – arhitektonskog natječaja. Ovim III ID GUP-a propisuje se obveza izrade i donošenja UPU-a (UPU45) (i prometne studije), vidljivo na kartografskom prikazu 4.4. OBVEZA IZRADBE DOKUMENATA UREĐENJA PROSTORA u mjerilu 1:10000.</p> <p>Ovim planom omogućit će se da se prostorni parametri definiraju na temelju rezultata predmetnog urbanističko – arhitektonskog natječaja. Isto tako, omogućit će se da natječajni zadatak za provedbu natječaja može propisati drugačije uvjete gradnje i uređenja prostora od onih propisanih ovim planom (veći broj nadzemnih etaža, višu visinu za visoke građevine, veći koeficijent izgrađenosti, manju međusobnu udaljenost prema regulacijskoj liniji, susjednoj međi i postojećim objektima, manju minimalnu površinu građevinske čestice).</p> <p>2. Dopunjava se odgovor iznesen na javnom izlaganju uz napomenu da se prihvaća primjedba pod brojem 20, a koja se odnosi na Članke u kojima je definirano da je u neizgrađenom dijelu građevinskog područja moguće prije izrade UPU-a izdavanje akata za zahvate koji su obuhvaćeni Projektom zaštite od poplava u slivu rijeke Kupe, a koji se provodi u skladu sa važećim Zakonom o Projektu zaštite od poplava u slivu rijeke Kupe. Ionako, lokacijske, građevinske i uporabne dozvole potrebne za provedbu strateškog projekta Zaštite od poplava grada Karlovca izdaju se temeljem važećeg Prostornog plana Karlovačke županije u kojem su ucrtane građevine za uređenje režima voda prema studijskoj dokumentaciji za pripremu projekata zaštite od poplava na slivu Kupe te je isto učinjeno i ovim III. ID GUP-a. Isto tako, u skladu sa Člankom 29. Zakona o strateškim investicijskim projektima (NN 29/18, 114/18), na izdavanje dozvola ne primjenjuju se odredbe propisa iz upravnog područja prostornog uređenja koje se odnose na obvezu izrade i donošenja provedbenih</p>	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA KARLOVCA
III. IZMJENE I DOPUNE

	dokumenata prostornog uređenja (UPU). Mjesta i način gradnje nasipa i ostalih predviđenih struktura za zaštitu od poplava vidljiva su u tekstualnom i grafičkom dijelu važećeg PPKŽ-a i ovih III. ID GUP-a u skladu sa Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (NN 106/98, 39/04, 45/04 – ispravak, 63/04 i 9/11).
--	--

3.3. MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI NISU PRIHVAĆENI S RAZLOZIMA NEPRIHVAĆANJA

Tijekom javne rasprave nositelju izrade upućeno je pismeno 7 mišljenja, prijedloga i primjedbi na prijedlog predmetnog plana:

22. NE PRIHVAĆA SE

podnositelj	Hrvatski Telekom d.d. Sektor pristupnih mreža, Odjel upravljanja EKI oznaka: T43 51625348-19, od 04.07.2019.	zaprimljeno 08.07.2019.
sažetak podneska	Uvažiti položaj postojeće infrastrukture te ju ucrtati u odgovarajući grafički prilog Dostavljene su napomene i smjernice za potrebe razvoja EKI	
odgovor	EKI nije premet III. ID GUP-a grada Karlovca. U Članku 3. Odluke o izradi III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca (Glasnik Grada Karlovca broj 07/19) navedeni su razlozi donošenja prostornog plana.	

23. NE PRIHVAĆA SE

podnositelj	Montcogim – Plinara d.o.o. Br. M-KA-167/06/2019, od 28.06.2019.	zaprimljeno 09.07.2019.
sažetak podneska	Dostavili su smjernice i uvjete koji se odnose na plinoopskrbni sustav Kod usklađivanja s projektima zaštite od poplava grada Karlovca, planiranu izgradnju sustava zaštite od poplava potrebno je uskladiti s pozicijom izgrađenih ili projektiranih plinovoda	
odgovor	Plinoopskrbni sustav nije premet III. ID GUP-a grada Karlovca. U Članku 3. Odluke o izradi III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca (Glasnik Grada Karlovca broj 07/19) navedeni su razlozi donošenja prostornog plana. U Članku 52. Odredbi za provedbu važećeg GUP-a definirano je među ostalim da se detaljno određivanje trasa svih infrastrukturnih sustava koji su određeni GUP-om, utvrđuje projektnom dokumentacijom za ishođenje akta kojim se odobrava građenje vodeći računa o konfiguraciji tla, posebnim uvjetima i drugim okolnostima te da se pri paralelnom vođenju infrastrukturnih koridora i trasa omogućuje, sukladno posebnim propisima, njihovo preklapanje uz nužnost prethodnog međusobnog usuglašavanja.	

24. NE PRIHVAĆA SE

podnositelj	JU NATURA VIVA ZA UPRAVLJANJE ZAŠTIĆENIM DIJELOVIMA PRIRODE NA PODRUČJU KŽ Klasa: 351-02/19-01/27, Ur. broj: 2133-63-19-07, od 10.07.2019.	zaprimljeno 12.07.2019.
sažetak podneska	U Članku 111. Prijedlozi za zaštitu dijelova prirode, Stavku 1. kao osobito vrijedan predjel – prirodni krajobraz uvrstiti pod novom točkom broj 17. dva hrasta lužnjaka u Ulici Luščić u Karlovcu	
odgovor	Zaštita dijelova prirode nije premet III. ID GUP-a grada Karlovca. U Članku 3.	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA KARLOVCA
III. IZMJENE I DOPUNE

	Odluke o izradi III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca (Glasnik Grada Karlovca broj 07/19) navedeni su razlozi donošenja prostornog plana.
--	---

25. NE PRIHVAĆA SE

podnositelj	VESNA ŠOŠTARIĆ KARLOVAC	zaprimljeno 09.07.2019.
sažetak podneska	k.č. 826 k.o. Zagrad iz namjene groblja (G) i ostalo poljoprivredno tlo (PŠ) prenamijeniti u stambenu namjenu (S)	
odgovor	Navedena prenamjena nije premet III. ID GUP-a grada Karlovca. U Članku 3. Odluke o izradi III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca (Glasnik Grada Karlovca broj 07/19) navedeni su razlozi donošenja prostornog plana.	

26. NE PRIHVAĆA SE

podnositelj	IVAN ŠOŠTARIĆ KARLOVAC	zaprimljeno 09.07.2019.
sažetak podneska	k.č. 1161/1 k.o. Karlovac1 iz namjene gradski gajevi i šume (Z3) prenamijeniti u proizvodnu i poslovnu namjenu (I,K)	
odgovor	Navedena prenamjena nije premet III. ID GUP-a grada Karlovca. U Članku 3. Odluke o izradi III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca (Glasnik Grada Karlovca broj 07/19) navedeni su razlozi donošenja prostornog plana.	

27. NE PRIHVAĆA SE

podnositelj	LANA COMMERCE d.o.o KARLOVAC	zaprimljeno 09.07.2019.
sažetak podneska	1. Nije prihvatljivo obrazloženje da ulazni podaci nisu bili dovoljni za prihvaćanje zahtjeva (ukidanje obveze javnog natječaja iz članka 159. uz izuzeće točke 9, te da povećanje površine za građenje i osiguranje povoljnih uvjeta za ispunjenje obveza iz točke 27.6.) 2. Upućuje se na ozbiljnost razmatranja zahtjeva budući se nedvojbeno iz članka 55. važećeg Zakona o prostornom uređenju, a kojim se predviđa javni natječaj za zgrade javne i društvene namjene ili zemljište u vlasništvu lokalne samouprave, iščitava da se isto ne odnosi na privatne parcele Započeta je gradnja koristeći iznimku iz stavka 6. Članka 159. važećeg GUP-a te je time odabran smjer kojim se želi postupati, međutim teško se može zadovoljiti zahtjevima današnjih standarda u kategorizaciji hotela, a za što je potrebno odobriti zahtjev Provedba natječaja za II fazu više nije moguća obzirom da je I faza već izvedena i ishođena uporabna dozvola	
odgovor	1. Kvalitetni i konkretni ulazni podatci bili bi polazište da se preispita mogućnost stvaranja kvalitetnog prostorno oblikovnog odnosa i očuvanja prostornih i ambijentalnih vrijednosti osobito iz razloga što je prepoznata važnost općeg interesa u korištenju i očuvanju predmetnog prostora. Budući su oni izostali zahtjevi se nisu prihvatili. 2. Članak 55. važećeg Zakona o prostornom uređenju navodi da se, <i>po potrebi</i> , propisuje obveza provedbe javnog arhitektonskog natječaja za zgrade i druge zahvate u prostoru javne i društvene namjene te za zahvate u prostoru na zemljištu u vlasništvu JLS. Dakle, popisivanje javnog arhitektonskog natječaja za prethodno navedene zgrade i zahvate u prostoru nije obaveza, a nije niti	

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA KARLOVCA
III. IZMJENE I DOPUNE

	<p>isključena mogućnost propisivanja natječaja za druge zgrade i zahvate u prostoru. Isto tako, u dokumentu „Arhitektonske politike RH 2013. – 2020. – ApolitikA“ koji predstavlja nacionalne smjernice za vrsnoću i kulturu građenja, a na koji se poziva i Strategija prostornog razvoja RH (NN 106/17) kao temeljni državni dokument za usmjerenje razvoja u prostoru, upravo je u cilju postizanja visoke kvalitete izgrađenog prostora potrebna sustavna i kontinuirana afirmacija i promocija arhitektonsko – urbanističkog natječaja kod javnih i privatnih ulagača i naručitelja. Naglašena je važnost provođenja javnih arhitektonsko – urbanističkih natječaja za većinu javnih zgrada, građevina, javnih prostora i koncepte prostorno – planskih rješenja, kao i za inženjerske zahvate i druge zahvate u prostoru koji su od posebnog značaja za kvalitetni razvoj i uređenje prostora .</p>
--	---

28. NE PRIHVAĆA SE

podnositelj	TRAVAŠ I PARTNERI ODVJETNIČKO DRUŠTVO d.o.o. ZAGREB	zaprimljeno 09.07.2019.
sažetak podneska	<p>Izbaciti iz teksta III. ID GUP-a grada Karlovca u Članku 8. stavku 1. alineju 1. i 2 i u Članku 8. Stavak 2.</p> <p>Udaljenost građevne čestice benzinske i plinske postaje od građevina stambene, mješovite i javne i društvene namjene od najmanje 30 m i pojas zaštitnog zelenila prema susjednim građevnim česticama, osim prema koridorima javnih prometnica od minimalno 10 m širine nisu u skladu sa Pravilnikom o postajama za opskrbu prijevoznih sredstava gorivom (NN 93/98, 116/07, 141/08) u kojem ne postoje takva ograničenja, a tim Pravilnikom je predviđena i mogućnost smještaja benzinske ili plinske postaje unutar garaže ili poslovne građevine. Navedenim Pravilnikom su utvrđeni svi sigurnosno tehnički uvjeti za izgradnju, opremanje i rad postaja za opskrbu prijevoznih sredstava gorivom i pri tome nije propisano ograničenje udaljenosti niti pojas zelenila te nema razloga da se ova ograničenja nameću GUP-om</p> <p>Grad Karlovac je prometno čvorište i nalazi se na trasama državnih cesta D1 i D6 s gustim prometom na kojima postoji potreba za izgradnju dodatnih benzinskih i plinskih postaja kako bi se zadovoljile potrebe vozača, a navedenim dopunama GUP-a se to onemogućava, odnosno ograničava Odredba koja propisuje da je benzinske i plinske postaje s pratećim sadržajima (praone auta, prodajni i ugostiteljski prostori) moguće graditi ako u radijusu od 1000 m ne postoji izgrađena benzinska i plinska postaja s pratećim sadržajima stavlja pojedine vlasnike nekretnina i sudionike na tržištu u povoljniji položaj, stvara se neravnopravnost, a ovo ograničenje nema nikakvu svrhu, osobito nema gospodarsku svrhu, niti uporište u pozitivnim propisima RH, štoviše suprotna je Ustavu RH koji jamči ravnopravnost građana. Ovime se omogućava stvaranje monopola na tržištu, što je također suprotno važećim propisima RH, jer bi se svakoj osobi trebali omogućiti jednaki uvjeti na tržištu, a ovime se onemogućava konkurencija i štite postojeći vlasnici benzinskih i plinskih postaja. Ne postoji niti jedan opravdan razlog za dopunu, ista je diskriminirajuća i stavlja pojedine vlasnike nekretnina u povoljniji položaj. Grad Karlovac sam sebi uskraćuje mogućnost ostvarivanja dodatnih prihoda od otvaranja i poslovanja novih benzinskih postaja i ograničava mogućnost zapošljavanja lokalnog stanovništva. Postoji niz primjera kod kojih se benzinske postaje nalaze u neposrednoj blizini (radijusu manjem od 1000 m), pa čak i jedna preko puta druge (KTC na Švarči i Tifon)</p>	
odgovor	<p>Strategija prostornog razvoja RH (NN 106/17) kao temeljni državni dokument za usmjerenje razvoja u prostoru, propisuje da kvaliteta stanovanja podrazumijeva i kvalitetu šireg i užeg stambenog okruženja, što pak podrazumijeva primjenu standarda kvalitete u planiranju stambenih zona i naselja koja osiguravaju</p>	

	<p>potrebne sadržaje užeg stambenog susjedstva (što benzinske i plinske postaje sigurno nisu). Također, naglašeno je da stanovanju kao temeljnoj funkciji grada treba posvetiti posebnu pažnju na nacionalnoj i lokalnoj razini utvrđivanjem odgovarajućih mjera za ostvarivanje prava na priuštivo i kvalitetno stanovanje, planovima lokalne razine potrebno je razvijati među ostalim poslovne mogućnosti komplementarne stanovanju u njihovoj blizini.</p> <p>Radijus od 1000 m za međusobnu udaljenost benzinskih i plinskih postaja definiran je na temelju analize međusobne udaljenosti postojećih benzinskih postaja unutar GUP-a te se je došlo da zaključka da je tim radijusom pokrivenost benzinskim postajama zadovoljena, osobito unutar najgušće naseljenih dijelova naselja Karlovac. Sukladno prethodnom odgovoru kvaliteta stanovanja kao temeljna funkcija grada treba biti prioritet u promišljanju i uređenju prostora.</p>
--	---

3.4. POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI ČIJA MIŠLJENJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NISU RAZMATRANI IZ RAZLOGA PROPISANIH ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU

Tijekom javne rasprave nositelju izrade nije upućeno niti jedno mišljenje, primjedba i prijedlog na prijedlog predmetnog plana.

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA KARLOVCA
III. IZMJENE I DOPUNE

Prilozi koji su sastavni dio ovog Izvješća su:

- Zaključak o utvrđivanju prijedloga plana
- Preslika objave javne rasprave - Večernji list
- Preslika objave javne rasprave - Karlovački
- Preslika objave javne rasprave - web stranica Grada Karlovca
- Preslika objave javne rasprave - web stranica Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja
- Preslika objave javne rasprave
- Preslika posebne obavijesti
- Preslike povratnica JT kojima je poslana posebna obavijest
- Zapisnik s javnog izlaganja s popisom sudionika javnog izlaganja
- Preslike primjedbi, prijedloga i mišljenja pristiglih tijekom javne rasprave

Pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša Grada Karlovca
Vesna Ribar, dipl. ing. grad.



Odgovorni voditelj izrade III. izmjena i dopuna
Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca
Vlatka Borota, dipl. ing. arh.



VLATKA BOROTA
dipl. ing. arh.
DIZAJN I ARHITEKTURA
URBANISTICA
A-U 288

GENERALNI URBANISTIČKI PLAN GRADA KARLOVCA
III. IZMJENE I DOPUNE

PRILOZI



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA



GRAD KARLOVAC



GRADONAČELNIK
KLASA: 350-02/19-03/01
URBROJ: 2133/01-06-01/01-19-71
Karlovac, 14.6.2019.godine

Na temelju članka 44. Statuta Grada Karlovca („Glasnik Grada Karlovca“ br. 1/15 – potpuni tekst, 3/18 i 13/18), te članka 95. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13, 65/17,114/18 i 39/19), Gradonačelnik Grada Karlovca donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

I

Utvrđuje se Prijedlog III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca za javnu raspravu.

II

O prijedlogu dokumenta prostornog uređenja iz točke I ovog Zaključka provest će se javna rasprava u trajanju od 15 dana.

III

Javni uvid u Prijedlog III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca će biti omogućen u prostorijama Grada Karlovca, Banjavčičeva ul. br.9, 3.kat, od 26.06. do 10.07.2019.godine, svaki radni dan od 9 do 15 sati sati.

IV

Javno izlaganje o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca održat će se dana 03.07.2019.godine u 18 sati u Velikoj vijećnici Grada Karlovca, Banjavčičeva ul. br.9.

V

Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi određuje se u skladu s člancima 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju i treba ga objaviti u oglasu o javnoj raspravi:

1. Prijedlozi i primjedbe mogu se davati u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja.
2. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu se davati cijelo vrijeme tijekom trajanja javne rasprave, zaključno do 10.07.2019.godine. Moraju biti napisani čitko, s adresom podnositelja, potpisani imenom i prezimenom, te u danom roku dostavljeni nositelju izrade plana - Gradu Karlovcu, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša. U protivnom, neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.
3. Javnoopravna tijela koja su dala, odnosno trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluju davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan. U mišljenju se ne mogu postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrt prostornog plana. Mišljenje prema kojemu određeni dio prijedloga prostornog plana nije u skladu s

zahtjevima javnopravnog tijela mora biti obrazloženo. U suprotnom nositelj izrade nije dužan takvo mišljenje razmatrati. Ako javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.

VI

Zadužuje se Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša da u skladu s članka 96. stavak (3) Zakona o prostornom uređenju objavi javnu raspravu o prijedlogu dokumenta prostornog uređenja iz točke I ovog Zaključka u dnevnom tisku, te na mrežnim stranicama Grada Karlovca i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja.

VII

Zadužuje se Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša da temeljem članka 102. stavka (1) Zakona o prostornom uređenju surađuje sa stručnim izrađivačem dokumenta prostornog uređenja iz točke I ovog Zaključka prilikom obrade mišljenja, prijedloga i primjedaba iznesenih u javnoj raspravi, kao i u izradi i dovršetku Izvješća o javnoj raspravi.

VIII

Zadužuje se Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša da temeljem članka 102. stavka (2) Zakona o prostornom uređenju objavi Izvješće o javnoj raspravi na oglasnoj ploči i na mrežnoj stranici Grada Karlovca, te u informacijskom sustavu prostornog uređenja, a objavu ukloni 60 dana od dana stupanja na snagu plana.



Dostaviti:

1. Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, ovdje,
2. Pismohrana gradonačelnika
3. Pismohrana.

SANKCIJE ZA VELEČASNOG IVICU BERDIKA

str. 10

Zašto je kardinal Bozanić kaznio svećenika i poslao ga u dom umirovljenika



RASPLIĆE SE SLUČAJ VIROVITICA

str. 7

Lahorka Weiss (HDZ): Od gradonačelnika Kirina odgovore tražimo i mi i oporba

USPIJEH MODNE KREATORICE

str. 30

Matija Vuica: Moje će haljine biti izložene u ekskluzivnom dijelu Sydneya, uz bok djelima Charlesa Bilicha



|| GODINA 60. || br. 19883 | D 2,40€, A 2,40€, CHF 3,50, NL 2,40€, B 2,40€, F 2,40€, L 2,40€, SLD 1,5€, BIH 1,5 KM

Večernji list

60 godina s vama

18.

lipnja 2019.
utorak
10 kuna
Hrvatska



BITKA U REGIJI ZA RADNU SNAGU str. 3

RUMUNJI DIGLI PLAĆE 18, BUGARI 13, A HRVATI MANJE OD 5 POSTO

Bivši premijer službeno u utrci za Pantovčak



30 GODINA POSLIJE

Šeks: HDZ nije otišao ulijevo. Bebić: Nismo više desni centar

str. 8

Miroslav Tuđman:

HDZ mora zadržati širinu jer imamo i desno i lijevo krilo

Andrija Hebrang:

Smjena generacija rezultirala je promjenom političkog smjera stranke



ČEKA NAS SRAZ PUN TEŠKIH KONFLIKATA

str. 4

Analitičari: Milanović je svadljivac, a Kolinda Grabar-Kitarović silno ambiciozna // **Smiljana Leinert-Novosel:** Milanovićev slogan 'Predsjednik s karakterom' poruka je predsjednici // **Hasanbegović:** Ukrao mi je vizualni identitet // **Marinko Jurasić:** Milanović je govorio: "Nikad neću biti predsjednik države, tu bi funkciju trebalo ukinuti"

Broj 25
Godina LXVI.

20. lipnja 2019.
cijena 7 kn

karlovački

T J E D N I K



IVAN JANKOVIĆ

Mogućnost školovanja
u najtraženijim
zanimanjima



MARINA BURIĆ

Karlovac je
grad vrijedan
posjeta

AKTUALNO - OTVOREN HOTEL FLORIAN & GODLER

HOTEL
S ČETIRI
ZVJEZDICE
I 32 SOBE



BRAĆA BOLJAR:
"NAŠE TENISICE
SU NAJEKOLOŠKIJE
NA SVIJETU"



ZVJEZDANO LJETO
POČINJE U NEDJELJU
IVANJSKIM KRIJESOM

POČELA SEZONA KUPANJA
NA FOGINOVOM



KARLOVAC

grad susreta



Kolegij župana u Općini Rakovica

POTPISAN UGOVOR ZA ENERGETSKU OBNOVU OSNOVNE ŠKOLE "EUGEN KVATERNIK"

Župan Karlovačke županije Damir Jelić sa svojim zamjenicima i pročelnicima upravnih odjela posjetio je u ponedjeljak Rakovicu. U Osnovnoj školi "Eugen Kvaternik" održan je kolegij župana s pročelnicima i ravnateljima, kao i kolegij Općine Rakovica. Raspravljalo se o novoosnovanoj radnoj skupini za demografiju, koja analizira stanje u općinama, a čija su ključna područja intervencije demografska revitalizacija Hrvatske i izgradnja poticajnog okruženja. Također se radi i na programu razvoja širokopojasnog interneta "PRŠI", koji je za Rakovicu iznimno bitan. Govora je bilo i o Slovinjskoj deklaraciji, čiji je potpisnik i Općina Rakovica, kao



i o Centru za gospodarenje otpadom Babina Gora, a pretovarna stanica općine Rakovica nalazit će se u Slunju. Nakon projekata Karlovačke

i pozdravio odličnu suradnju Karlovačke županije s Općinom Rakovica, ali je ujedno i ukazao na problem vodoopskrbe s kojim se općina, već dugi niz godina, bori. Od prioriteta se svakako ističe prijedlog potreban održivi sustav vodoopskrbe za kojim ova općina vapi, ali i modernizacija šumskih i poljskih puteva. Nakon razimiranja projekata i stanja Općine Rakovica, uslijedilo je potpisivanje Ugovora za energetska obnova Osnovne škole "Eugen Kvaternik", koju su potpisali ravnateljica škole Vera Ljubanović Grčić s predstavnikom izvođača radova tvrtke "Građevinarstvo Stipić" Mijom Stipićem, dok je župan potpisao Odluku o sufinanciranju projekta od strane Kar-

lovačke županije. Koliko ova obnova znači za samu školu, ali i Općinu Rakovica, objasnili su ravnateljica škole Vera Ljubanović Grčić i zamjenik načelnika Mihovil Bičanić, koji je i sam bio polaznik iste škole. Također, dužnosnici su, na čelu sa županom, obišli radove na energetskoj obnovi ambulante u Rakovici. Ambulantom ih je provela ravnateljica Doma zdravlja Slunje Ivanka Magdić, koja je iznimno zadovoljna cijelim procesom. Istaknula je da nema manjka doktora jer zaposleni ondje ujedno dobivaju i uređene stambene na korištenje, a u cilju davanja bolje usluge. Iznos energetske obnove ambulante iznosi pola milijuna kuna te su radovi u tijeku. (bo)

REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA
GRAD KARLOVAC
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA
KLASA: 350-02/19-03/01
URBROJ: 2133/01-06-01/01-19-72
Karlovac, 14.6.2019. godine

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (NN br.153/13, 65/17, 114/18 i 39/19) i zaključka Gradonačelnika KLASA: 350-02/19-03/01, URBROJ: 2133/01-06-01/01-19-72 od 14.6.2019. godine, objavljuje se

JAVNA RASPRAVA O prijedlogu III. IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA KARLOVCA

- Javna rasprava trajat će 15 dana u periodu od 26. 06. do 10. 07. 2019.godine.
- Javni uvid u prijedlog plana omogućit će se u vrijeme trajanja javne rasprave svakog radnog 9 - 15 sati u prostorijama Grada Karlovca, Banjavčičeva ul. br. 9, 3. kat

- Javno izlaganje održat će se 03.07.2019. godine u 18 sati u Velikoj vijećnici Grada Karlovca, Banjavčičeva br. 9.

- Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi određen je u skladu s člancima 100 i 101 Zakona o prostornom uređenju na sljedeći način:

- Prijedlozi i primjedbe mogu se davati u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja.

- Mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu se davati cijelo vrijeme tijekom trajanja javne rasprave, zaključno do 10.07.2019. godine. Moraju biti napisani čitko, s adresom podnosioca, potpisani imenom i prezimenom, te u danom roku dostavljeni nositelju izrade plana - Gradu Karlovcu, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša. U protivnom, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

- Javnopravna tijela koja su dala, odnosno trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluju davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan. U mišljenju se ne mogu postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrt prostornog plana. Mišljenje prema kojemu određeni dio prijedloga prostornog plana nije u skladu s zahtjevima javnopravnog tijela mora biti obrazloženo. U suprotnom nositelj izrade nije dužan takvo mišljenje razmatrati. Ako javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.

- Prijedlog III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca bit će tijekom javne rasprave dostupan na mrežnoj stranici Grada Karlovca www.karlovac.hr

Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša

Danom državnosti Republike Hrvatske slavimo hrvatsku slobodu, dan kada je ispunjen višestoljetni san građana Hrvatske o suverenoj i samostalnoj državi.

S ponosom i dubokom zahvalnošću odajemo najveću počast hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata čiji su životi ugrađeni u temelje suvremene Hrvatske.

Svim građankama i građanima grada Karlovca čestitamo
Dan državnosti Republike Hrvatske!



Predsjednik Gradskog vijeća
Grada Karlovca
Matija Furač

Gradonačelnik
Damir Mandić

RADIJAN

za geodetske djelatnosti: trgovinu i usluge

Temeljem članka 123.-133. Zakona o cestama ("Narodne novine" br. 84/11, 18/13, 22/13, 148/13 i 92/14), te objašnjenja Središnjeg ureda Državne geodetske uprave klasa:932-01/12-02/182, urbroj:541-03-1-12-28 od 24. listopada 2012. godine Županijska uprava za ceste, Barlović, Belajske Poljice, Poslovni park Karlovac 1/A, 47250 Duga Resa objavljuje

JAVNI POZIV

Obavještavaju se nositelji stvarnih prava na nekretninama koje neposredno graniče sa zemljištem na kojem su izvedene sljedeće javne ceste:

Vrsta ceste	Ime / oznaka ceste	Naziv ceste (dionice)	Katastarska općina
javna cesta	ŽC 3297	OZALJ-ZAJAČKO SELO-PODBREŽJE	ZAJAČKO SELO-PODBREŽJE







da je Županijska uprava za ceste, Barlović, Belajske Poljice, Poslovni park Karlovac 1/A, 47250 Duga Resa, kao pravna osoba koja upravlja javnim cestama, započinje postupak njihovog evidentiranja.


Predstavnici Županijske uprave za ceste, uz stručnu pomoć ovlaštenog inženjera geodezije Marija Matešića, mag.ing.geod. et. geoinf., iz geodetskog ureda Radian d.o.o., Trg H. Branitelja 2, Karlovac započet će s obilježavanjem granica zemljišta, na kojem su izvedene gore navedene javne ceste od dana 30.04.2019. godine.

Javni uvid u geodetski elaborat izvedenog stanja predmetnih javnih cesta, koje će izraditi Radian d.o.o., održati će se u prostorijama ureda Trg H. Branitelja 2, Karlovac, dana 03.07.2019. od 08.00-10.00h.

Uvid u geodetski elaborat mogu pristupiti samo nositelji stvarnih prava ili njihovi opunomoćnici, koji neposredno graniče sa gore navedenim javnim cestama.

Objava javne rasprave na mrežnim stranicama - Grad Karlovac

ADRESAR LINKOVI NAJČEŠĆA PITANJA RECITE NAM LIVE      

KARLOVAC
grad i susreta 

GRAD ▾ GRADONAČELNIK ▾ GRADSKA UPRAVA ▾ GRADSKO VIJEĆE ▾ KONTAKT

Početna → Novosti → Javna rasprava o prijedlogu III izmjena i dopuna GUP-a grada

podijelite nas sa prijateljima

Pretražite novosti:

Sve vrste ▾

Svi odjeli ▾

datum od

datum do

Pretražite

Traži

Javna rasprava o prijedlogu III izmjena i dopuna GUP-a grada Karlovca

19.06.2019.



REPUBLIKA HRVATSKA, KARLOVAČKA ŽUPANIJA, GRAD KARLOVAC, UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE, GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA, KLASA: 350-02/19-03/01, URBROJ: 2133/01-06-01/01-19-72, Karlovac, 14.6.2019. godine. Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13, 65/17, 114/18 i 39/19) i zaključka Gradonačelnika KLASA: 350-02/19-03/01, URBROJ: 2133/01-06-01/01-19-71 od 14.6.2019. godine, objavljuje se JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU III. IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA KARLOVCA. Javna rasprava traje 15 dana u periodu od 26.06. do 10.07.2019. godine. Javni uvid u prijedlog plana omogućit će se u vrijeme trajanja javne rasprave svakog radnog 9 - 15 sati u prostorjama Grada Karlovca, Banjavčičeva ul. br.9, 3.kat. Javno izlaganje održat će se 03.07.2019. godine u 15 sati u Velikoj vijećnici Grada Karlovca, Banjavčičeva br.9. Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi određen je u skladu s člancima 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju na sljedeći način: Prijedlog i primjedbe mogu se davati u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu se davati cijelo vrijeme tijekom trajanja javne rasprave, zaključno do 10.07.2019. godine. Moraju biti napisani čitko, s adresom podnositelja, potpisani imenom i prezimenom, te u danom roku dostavljeni nositelju izrade plana - Gradu Karlovcu, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša. U protivnom, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi. Javnopravna tijela koja su dala, odnosno trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluju davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan. U mišljenju se ne mogu postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrtu prostornog plana. Mišljenje prema kojemu određen dio prijedloga prostornog plana nije u skladu s zahtjevima javnopravnog tijela mora biti obrazloženo. U suprotnom nositelj izrade nije dužan takvo mišljenje razmatrati. Ako javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.



Informacije o javnim raspravama

21.06.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Karlovca

21.06.2019. | pdf (136kb)

18.06.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Veliko Polje, Grad Zagreb

18.06.2019. | pdf (22kb)

18.06.2019. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Umaga

18.06.2019. | pdf (92kb)

18.06.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu III. Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Poslovne zone Mošćenica - Poljana, Grad Petrinja

18.06.2019. | pdf (606kb)

17.06.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja dijela obalnog pojasa u Sukošanu

17.06.2019. | pdf (455kb)

17.06.2019. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Izmjene i dopune Detaljnog plana uređenja 'Proširenje Novog groblja' (DPU-1), Grad Vukovar

17.06.2019. | pdf (398kb)



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA



GRAD KARLOVAC



UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA
KLASA: 350-02/19-03/01
URBROJ: 2133/01-06-01/01-19-72
Karlovac, 14.6.2019.godine

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (NN br.153/13, 65/17,114/18 i 39/19) i zaključka Gradonačelnika KLASA: 350-02/19-03/01, URBROJ: 2133/01-06-01/01-19-71 od 14.6.2019.godine, objavljuje se

JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU III. IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA KARLOVCA

1. **Javna rasprava trajat će 15 dana u periodu od 26.06. do 10.07.2019.godine.**
2. Javni uvid u prijedlog plana omogućit će se u vrijeme trajanja javne rasprave svakog radnog 9 - 15 sati u prostorijama Grada Karlovca, Banjavčičeva ul. br.9, 3.kat.
3. **Javno izlaganje održat će se 03.07.2019. godine u 18 sati** u Velikoj vijećnici Grada Karlovca, Banjavčičeva br.9.
4. **Način sudjelovanja sudionika u javnoj raspravi određen je u skladu s člancima 100. i 101. Zakona o prostornom uređenju na sljedeći način:**
 - Prijedlozi i primjedbe mogu se davati u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja.
 - **Mišljenja, prijedlozi i primjedbe** mogu se davati cijelo vrijeme tijekom trajanja javne rasprave, zaključno **do 10.07.2019. godine**. Moraju biti napisani čitko, s adresom podnositelja, potpisani imenom i prezimenom, te u danom roku dostavljeni nositelju izrade plana - Gradu Karlovcu, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša. U protivnom, neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.
 - Javnopravna tijela koja su dala, odnosno trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluju davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan. U mišljenju se ne mogu postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrtu prostornog plana. Mišljenje prema kojemu određeni dio prijedloga prostornog plana nije u skladu s zahtjevima javnopravnog tijela mora biti obrazloženo. U suprotnom nositelj izrade nije dužan takvo mišljenje razmatrati. Ako javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.
5. Prijedlog III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca bit će tijekom javne rasprave dostupan na mrežnoj stranici Grada Karlovca www.karlovac.hr.

**Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša**



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA



GRAD KARLOVAC



UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA
KLASA: 350-02/19-03/01
URBROJ: 2133/01-06-01/01-19-73
Karlovac, 14.6.2019.godine

PREDMET: Izrada III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca
- obavijest o javnoj raspravi

Temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju (NN br.153/13, 65/17,114/18 i 39/19), obavještavamo Vas da će Grad Karlovac uputiti na javnu raspravu Prijedlog III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca koji je izradila Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Karlovačke županije.

Javna rasprava će trajati **15 dana u periodu od 26.06. do 10.07.2019.godine.**

Javni uvid u prijedlog plana omogućit će se u vrijeme trajanja javne rasprave svakog radnog dana od od 9 do 15 sati u prostorijama Grada Karlovca, Banjavčičeva ul. br.9, 3.kat.

Javno izlaganje održat će **03.07.2019. godine u 18 sati** u Velikoj vijećnici Grada Karlovca, Banjavčičeva br.9. Očitovanja, prijedlozi i primjedbe mogu se davati cijelo vrijeme tijekom javne rasprave, **zaključno do 10.07.2019. godine.**

Način sudjelovanja javnopravnih tijela u javnoj raspravi određen je u skladu s člankom 101. Zakona o prostornom uređenju na sljedeći način:

- Javnopravna tijela koja su dala,odnosno trebala dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluju davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva,odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan.U mišljenju se ne mogu postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrtu prostornog plana.Mišljenje prema kojemu određeni dio prijedloga prostornog plana nije u skladu s zahtjevima javnopravnog tijela mora biti obrazloženo.U suprotnom nositelj izrade nije dužan takvo mišljenje razmatrati.Ako javnopravno tijelo ne dostavi mišljenje u roku,smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima,odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.

Način sudjelovanja ostalih sudionika u javnoj raspravi određen je u skladu s člankom 100. Zakona o prostornom uređenju na sljedeći način:

- Prijedlozi i primjedbe mogu se davati u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja.
- Mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu se davati cijelo vrijeme tijekom trajanja javne rasprave, zaključno do 10.07.2019. godine. Moraju biti napisani čitko, s adresom podnositelja, potpisani imenom i prezimenom, te u danom roku dostavljeni nositelju izrade plana - Gradu Karlovcu,Upravnom odjelu za prostorno uređenje,gradnju i zaštitu okoliša. U protivnom, neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

Prijedlog III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca bit će tijekom javne rasprave dostupan na mrežnoj stranici Grada Karlovca www.karlovac.hr.

Prilog: CD s Prijedlogom III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca

S poštovanjem,



PROČELNIK:
Vesna Ribar, dipl.ing.grad.

Dostaviti:

1. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Karlovcu, Ambroza Vraniczanya 6/I, 47000 Karlovac;
2. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Trg kralja Petra Krešimira IV 1, 10000 Zagreb;
3. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb;
4. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb;
5. Ministarstvo unutarnjih poslova; Policijska uprava Karlovačka, Služba upravnih i inspekcijskih poslova, Trg hrvatskih branitelja 6, 47000 Karlovac;
6. Ministarstvo državne imovine, I. Dežmana 10, 10000 Zagreb;
7. Ministarstvo turizma, Prisavlje 14, 10000 Zagreb;
8. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Karlovac, Dr. Vladka Mačeka 8, 47000 Karlovac;
9. Agencija za poljoprivredno zemljište, Radnička cesta 22, 10000 Zagreb ;
10. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (HAKOM), Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb;
11. Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Karlovačke županije, Jurja Haulika 1, 47000 Karlovac;
12. Javna ustanova NATURA VIVA za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Karlovačke županije, J.Križanića 30, 47 000 Karlovac;
13. Hrvatske vode, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb;
14. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za srednju i donju Savu, VGI za mali sliv Kupa, Obala F.Račkog 10, 47000 Karlovac,
15. HŽ infrastruktura d.o.o., Mihanovićeve 12, 10000 Zagreb
16. Autocesta Rijeka Zagreb, Širolina 4, 1000 Zagreb
17. Hrvatske ceste, Društvo za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta, Sektor za razvoj i strateško planiranje, Vončinina 3, 10000 Zagreb;
18. Hrvatske ceste, Sektor za održavanje i promet, Tehnička ispostava Karlovac, Banija 37, 47000 Karlovac;
19. Županijska uprava za ceste Karlovačke županije, Poslovni park Karlovac 1A, Belajske Poljice, 47252 Barilović;
20. Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb;
21. Hrvatski Telekom d.d., Kupuska 2, 10000 Zagreb;
22. TELE2 d.o.o., Ulica grada Vukovara 269d, 10000 Zagreb;
23. VIPnet d.o.o., Vrtni put 1, 10000 Zagreb;
24. OT-OPTIMA TELEKOM d.d., Bani 75a, 10000 Zagreb;
25. Odašiljači i veze d.o.o. Ulica grada Vukovara 269d, 10000 Zagreb;
26. Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Kupuska 4, 10000 Zagreb;
27. HEP d.d., Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb;
28. HEP – ODS d.o.o. Elektra Karlovac, dr. Vlatka Mačeka 44, 47000 Karlovac;

29. Plinacro d.o.o., Savska cesta 88a, 10000 Zagreb
30. Montcogim plinara d.o.o., V. Mačeka 26a, 47000 Karlovac
31. Hrvatske šume, Uprava šuma podružnica Karlovac, Put Davorina Trstenjaka 1, 47000 Karlovac;
32. Mladost d.o.o., Rakovac 1, 47000 Karlovac
33. Vodovod i kanalizacija d.o.o., Gažanski trg 8, 47000 Karlovac;
34. Zelenilo d.o.o., Put Davorina Trstenjaka 6, 47000 Karlovac
35. Gradska toplana d.o.o., Tina Ujevića 7, 47000 Karlovac
36. Čistoća d.o.o., Gažanski trg 8, 47000 Karlovac
37. Grad Karlovac, svi upravni odjeli
38. Karlovačka županija, Upravni odjel za graditeljstvo i okoliš, Križanićeva 11, 47000 Karlovac;
39. Karlovačka županija, Upravni odjel za gospodarstvo, Vraniczanyeva 4, 47000 Karlovac;
40. Ured državne uprave u Karlovačkoj županiji, Križanićeva 11, 47000 Karlovac;
41. Agencija za ozakonjenje nezakonito izgrađenih zgrada, Selska cesta 136/III, 10 000 Zagreb;
42. DAGGK, Banjavčićeva 8, 47000 Karlovac
43. Gradska četvrt Drežnik-Hrnetić, Dubrovačka 5b, 47000 Karlovac
44. Gradska četvrt Banija, dr. A. Starčevića 20, 47000 Karlovac
45. Gradska četvrt Gaza, Gažanski trg 11, 47000 Karlovac
46. Gradska četvrt Zvijezda, Gundulićeva 9, 47000 Karlovac
47. Gradska četvrt Novi centar, Ivana Meštrovića 10, 47000 Karlovac
48. Gradska četvrt Dubovac, Dubovac 11, 47000 Karlovac
49. Gradska četvrt Luščić-Jamadol, Medovićeve 5c, 47000 Karlovac
50. Gradska četvrt Grabrik, Kneza Branimira 13, 47000 Karlovac
51. Gradska četvrt Rakovac, Domobranska 20c, 47000 Karlovac
52. Gradska četvrt Švarča, Trg sv. F. Ksaverskog 2, 47000 Karlovac
53. Gradska četvrt Mostanje, Mostanje 94, 47000 Karlovac
54. Mjesni odbor Donje Pokupje, Donje Pokupje 72, 47000 Karlovac
55. Mjesni odbor Gradac, Gradac 31, 47000 Karlovac
56. Mjesni odbor Borlin, V. Bogovića 17, 47000 Karlovac
57. Mjesni odbor Mala Švarča, Mala Šarča 84, 47000 Karlovac
58. Mjesni odbor Gornje Mekušje, Mekušanska cesta 63, 47000 Karlovac
59. Ovaj Odjel, ovdje
60. Arhiva

On postal service
Poštanska služba

Office of posting
Prijamni poštanski ured *4700* Date
Datum *18.06.2019*

Addressee of the item
Primalac pošiljke *Gradsko četvrt Zvijezda
Sandićeva 3
47000 Karlovac*

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered Letter
 Postal parcel
 Insured letter
 Money order
 Value Shipment
 Amount
 Insured letter
 Amount

N° of item
Br. pošiljke **AR RF 44 378 783 8 HR**

AR

Stamp of the office returning the advice
Oznaka žiga poštanskog ureda
koj vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke **GRAD KARLOVAC
PP 181
47001 KARLOVAC**

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/01

2133/01-06-01/01-19-73

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Meets on a destination/Ispunjava se na određitu
The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je paid
isplaćena je *24-06-2019*

Signature*
Datum i potpis *GRADSKO
ZVIJEZDA*

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeniog poštanskog ureda.

18.06.19 R-17 U31

Ozn. za narudžbu: 8/2017 Hrvatska pošta

On postal service
Poštanska služba

Office of posting
Prijamni poštanski ured *47000* Date
Datum *18-06-2019*

Addressee of the item
Primalac pošiljke *HRVATSKE CESTE,
DRUŠTVO ZA UPRAVLJANJE, GRAĐENJE I ODRŽAVANJE
DRAVNIH CESTA, SEKTOR ZA RAZVOJ I STRATEŠKO PLANIRANJE
NANČINIĆA 3, 10000 ZAGREB*

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered Letter
 Postal parcel
 Insured letter
 Money order
 Value Shipment
 Amount
 Insured letter
 Amount

N° of item
Br. pošiljke **AR RF 44 378 800 8 HR**

AR

Stamp of the office returning the advice
Oznaka žiga poštanskog ureda
koj vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke **GRAD KARLOVAC
PP 181
47001 KARLOVAC**

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/01

2133/01-06-01/01-19-73

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Meets on a destination/Ispunjava se na određitu
The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je paid
isplaćena je *21.06.2019*

Signature*
Datum i potpis *OPUNOMOĆENIK*

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeniog poštanskog ureda.

Ozn. za narudžbu: 8/2017 Hrvatska pošta

On postal service
Poštanska služba

Office of posting
Prijamni poštanski ured *47000* Date
Datum *18-06-2019*

Addressee of the item
Primalac pošiljke *HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE
DJELOVNOSTI (HAKOM), ROBERTA FRANOŠE MIHANČIĆA 3,
10170 ZAGREB*

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered Letter
 Postal parcel
 Insured letter
 Money order
 Value Shipment
 Amount
 Insured letter
 Amount

N° of item
Br. pošiljke **AR RF 44 378 807 3 HR**

AR

Stamp of the office returning the advice
Oznaka žiga poštanskog ureda
koj vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke **GRAD KARLOVAC
PP 181
47001 KARLOVAC**

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/01

2133/01-06-01/01-19-73

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Meets on a destination/Ispunjava se na određitu
The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je paid
isplaćena je *21-06-2019*

Signature*
Datum i potpis *KARLOVAC ZAGREB*

Office of posting
Prijamni poštanski ured *47000* Date
Datum *18-06-2019*
2 0

Addressee of the item
Primalac pošiljke
*MINISTARSTVO TURIZMA,
BEOGRAD 19, 10000 BEOGRAD*

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered Letter
 Registered Parcel
 Postal parcel
 Insured letter
 Insured parcel
 Money order
 Value Shipment
 Amount
 Amount

N of item
Br. pošiljke
AR RF 44378 810 0 ER

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu
 The item mentioned above has been duly
 Gdje navedena pošiljka
 delivered
 paid
 Datum
 Datum *21-06-2019*

Signature
Datum i potpis
*REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO TURIZMA*

AR

Return to
Vratiti:
**GRAD KARLOVAC
PP 181
47001 KARLOVAC**

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/01

2133/07-06-07/07-19-73

Office of posting
Prijamni poštanski ured *47000* Date
Datum *18.06.2019*

Addressee of the item
Primalac pošiljke
*HEP - ODS d.o.o. elektr
KARLOVAC
ul. Vlatka Mačeka 49, 47000 Karlovac*

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered Letter
 Registered Parcel
 Postal parcel
 Insured letter
 Insured parcel
 Money order
 Value Shipment
 Amount
 Amount

N of item
Br. pošiljke
AR RF 44378 767 9 ER

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu
 The item mentioned above has been duly
 Gdje navedena pošiljka
 delivered
 paid
 Datum
 Datum *18.06.2019*

Signature
Datum i potpis
*HEP - ODS d.o.o. elektr
DISTRIBUCIJSKI PODRUČJE
ELEKTRIKARLOVAC*

AR

Return to
Vratiti:
**GRAD KARLOVAC
PP 181
47001 KARLOVAC**

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/01

2133/01-06-01/01-19-73

Office of posting
Prijamni poštanski ured *47000* Date
Datum *18-06-2019*
2 0

Addressee of the item
Primalac pošiljke
*HI INFRASTRUKTURA D.O.O.,
MIHANOVIĆEVA 12,
70 000 ZABREB*

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered Letter
 Registered Parcel
 Postal parcel
 Insured letter
 Insured parcel
 Money order
 Value Shipment
 Amount
 Amount

N of item
Br. pošiljke
AR RF 44378 802 5 ER

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu
 The item mentioned above has been duly
 Gdje navedena pošiljka
 delivered
 paid
 Datum
 Datum *20.06.2019*

Signature
Datum i potpis
Jelena

AR

Return to
Vratiti:
**GRAD KARLOVAC
PP 181
47001 KARLOVAC**

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/01

2133/01-06-01/01-19-73

*HI INFRASTRUKTURA
opći poslovi
Mihanovićeveva 12, Z...*

Office of posting
Prijamni poštanski ured *4500* Date
Datum *18-06-2019*

Address of the item
Primatelj pošiljke
*MINISTARSTVO OBRANE, UPRAVA ZA MATERIJALNE
RESURSE, TRG KRALJICE PETRE KRAŠIČIĆEVIĆ 7, 10000
ZAGREB*

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered/Letter
 Postal parcel
 Insured letter
 Value Shipment
 Amount
 Money order
 Amount

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu
 The item mentioned above has been duly
 Gore navedena pošiljka
 delivered
 paid
 Datum *20*

Signature*
Datum i potpis *18-06-2019*



AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Oznaka žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
*GRAD KARLOVAC
PP 181
47001 KARLOVAC*

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/01

2133/01-06-01/01-19-73

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik odgovarajućeg poštanskog ureda.

Ozn. za narudžbu: 8/2017

Hrvatska pošta

Office of posting
Prijamni poštanski ured *4500* Date
Datum *18.06.2019*

Address of the item
Primatelj pošiljke
*TECEL d.o.o.
Ulica grada Vukovica 2030
10000 Zagreb*

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered/Letter
 Postal parcel
 Insured letter
 Value Shipment
 Amount
 Money order
 Amount

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu
 The item mentioned above has been duly
 Gore navedena pošiljka
 delivered
 paid
 Datum *20*

Signature*
Datum i potpis *[Signature]*



AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Oznaka žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
*GRAD KARLOVAC
PP 181
47001 KARLOVAC*

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/01

2133/01-06-01/01-19-73

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik odgovarajućeg poštanskog ureda.

Ozn. za narudžbu: 8/2017

Hrvatska pošta

Office of posting
Prijamni poštanski ured *4500* Date
Datum *18.06.2019*

Address of the item
Primatelj pošiljke
*Plinac d.o.o.
Savska cesta 58a
10000 Zagreb*

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered/Letter
 Postal parcel
 Insured letter
 Value Shipment
 Amount
 Money order
 Amount

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu
 The item mentioned above has been duly
 Gore navedena pošiljka
 delivered
 paid
 Datum *20*

Signature*
Datum i potpis *[Signature]*



AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Oznaka žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
*GRAD KARLOVAC
PP 181
47001 KARLOVAC*

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/01

2133/01-06-01/01-19-73

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik odgovarajućeg poštanskog ureda.

Ozn. za narudžbu: 8/2017

Hrvatska pošta

PLINAC
d.o.o. Zagreb
26-06-2019

Office of posting
Prijamni poštanski ured **47000** Date
Datum **18.06.2019**

Addressee of the item
Primalac pošiljke **Gradsko četvrt Srebrik
Ingor Bračunara 13
47000 Karlovac**

Nature of the item/Vrsta pošiljke
Registered/Letter
Prijemna/Pismo Value Shipment
Vrijednosna pošiljka
Postal parcel
Preporučena Amount
Iznos
Insured letter
Paket

N° of item
Br. pošiljke **AR RF 44378775 3 HR**

Money order
Upisnica Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu
The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka delivered
uručena je paid
isplaćena je Date
Datum **20**

Signature*
Datum i potpis* **03.07.2019**

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovo obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba iz zaposlenik određenog poštanskog ureda.

AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke **GRAD KARLOVAC
PP 181
47001 KARLOVAC**

Street and N°
Ulica i br. **340-02/19-02/01**

Locality and country
Mjesto i država **2133/01-06-01/01-19-73**

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljalac

Ozn. za narudžbu: 8/2017

Hrvatska pošta

Office of posting
Prijamni poštanski ured **47000** Date
Datum **18.06.2019**

Addressee of the item
Primalac pošiljke **Gradsko četvrt Pango
di. A. Stučevića 20
47000 Karlovac**

Nature of the item/Vrsta pošiljke
Registered/Letter
Prijemna/Pismo Value Shipment
Vrijednosna pošiljka
Postal parcel
Preporučena Amount
Iznos
Insured letter
Paket

N° of item
Br. pošiljke **AR RF 44378785 5 HR**

Money order
Upisnica Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu
The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka delivered
uručena je paid
isplaćena je Date
Datum **20**

Signature*
Datum i potpis* **21.06.19**

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovo obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba iz zaposlenik određenog poštanskog ureda.

AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke **GRAD KARLOVAC
PP 181
47001 KARLOVAC**

Street and N°
Ulica i br. **350-02/19-03/01**

Locality and country
Mjesto i država **2133/01-06-01/01-19-73**

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljalac

Ozn. za narudžbu: 8/2017

Hrvatska pošta

Office of posting
Prijamni poštanski ured **47000** Date
Datum **18.06.2019**

Addressee of the item
Primalac pošiljke **Gradsko četvrt Nov centry
Ivana Meštrovića 10
47000 Karlovac**

Nature of the item/Vrsta pošiljke
Registered/Letter
Prijemna/Pismo Value Shipment
Vrijednosna pošiljka
Postal parcel
Preporučena Amount
Iznos
Insured letter
Paket

N° of item
Br. pošiljke **AR RF 44378782 4 HR**

Money order
Upisnica Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu
The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka delivered
uručena je paid
isplaćena je Date
Datum **20**

Signature*
Datum i potpis* **21.07.2019**

AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke **GRAD KARLOVAC
PP 181
47001 KARLOVAC**

Street and N°
Ulica i br. **350-02/19-03/01**

Locality and country
Mjesto i država **2133/01-06-01/01-19-73**

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljalac

Office of posting Priglasni poštanski ured	<i>Litica</i>	Date Datum	<i>18.06.2019</i>
Addressee of the item Primalac pošiljke	<i>Mosni odnosi Mirova Štrca Mirova Štrca 34 47000 Karlovac</i>		

AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Oznaka ziga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Nature of the item/Vrsta pošiljke	
<input type="checkbox"/> Registered Letter Pocinstna/Pismo	<input type="checkbox"/> Value Shipment Vrijednosna pošiljka
<input type="checkbox"/> Postal parcel Preporučena	<input type="checkbox"/> Amount Iznos
<input type="checkbox"/> Insured letter Pakir	
N° of item Br. pošiljke	
<input type="checkbox"/> Money order Upisnica	<input type="checkbox"/> Amount Iznos



To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Name Ime i prezime ili naziv	GRAD KARLOVAC PP 181
Street and N° Ulica i br.	47001 KARLOVAC
Locality and country Mjesto i država	<i>350-02/19-03/01</i>
	<i>2133/01-06-01/01-19-13</i>

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
<input type="checkbox"/> delivered uručena je	<input type="checkbox"/> paid isplaćena je
	<i>03.07.2019</i>
Signature* Datum i potpis*	<i>M. Nana Mihalić</i>

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi pojedine države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik odgovarajućeg poštanskog ureda.

Office of posting Priglasni poštanski ured	<i>Litica</i>	Date Datum	<i>18.06.2019</i>
Addressee of the item Primalac pošiljke	<i>Gradska četurt Štrca Trg sv. E. Kraljevičkog 2 47000 Karlovac</i>		

AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Oznaka ziga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Nature of the item/Vrsta pošiljke	
<input type="checkbox"/> Registered Letter Pocinstna/Pismo	<input type="checkbox"/> Value Shipment Vrijednosna pošiljka
<input type="checkbox"/> Postal parcel Preporučena	<input type="checkbox"/> Amount Iznos
<input type="checkbox"/> Insured letter Pakir	
N° of item Br. pošiljke	
<input type="checkbox"/> Money order Upisnica	<input type="checkbox"/> Amount Iznos



To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Name Ime i prezime ili naziv	GRAD KARLOVAC PP 181
Street and N° Ulica i br.	47001 KARLOVAC
Locality and country Mjesto i država	<i>350-02/19-03/01</i>
	<i>2133/01-06-01/01-19-13</i>

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
<input type="checkbox"/> delivered uručena je	<input type="checkbox"/> paid isplaćena je
	<i>03.07.2019</i>
Signature* Datum i potpis*	<i>[Signature]</i>

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi pojedine države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik odgovarajućeg poštanskog ureda.

Office of posting Priglasni poštanski ured	<i>Litica</i>	Date Datum	<i>11.8.06.2019</i>
Addressee of the item Primalac pošiljke	<i>Mosni odnosi Čoanje Malošje Malošanska cesta 63, 47000 Karlovac</i>		

AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Oznaka ziga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Nature of the item/Vrsta pošiljke	
<input type="checkbox"/> Registered Letter Pocinstna/Pismo	<input type="checkbox"/> Value Shipment Vrijednosna pošiljka
<input type="checkbox"/> Postal parcel Preporučena	<input type="checkbox"/> Amount Iznos
<input type="checkbox"/> Insured letter Pakir	
N° of item Br. pošiljke	
<input type="checkbox"/> Money order Upisnica	<input type="checkbox"/> Amount Iznos



To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Name Ime i prezime ili naziv	GRAD KARLOVAC PP 181
Street and N° Ulica i br.	47001 KARLOVAC
Locality and country Mjesto i država	<i>350-02/19-03/01</i>
	<i>2133/01-06-01/01-19-73</i>

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
<input type="checkbox"/> delivered uručena je	<input type="checkbox"/> paid isplaćena je
	<i>03.07.2019</i>
Signature* Datum i potpis*	<i>[Signature]</i>

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi pojedine države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik odgovarajućeg poštanskog ureda.

Office of posting Prijamni poštanski ured	47000	Date Datum	18.08.2019
Address of the item Primalac pošiljke	Gradska četvrt Babovac Dobrobrinska 20c 47000 Karlovac		
Nature of the item/Vrsta pošiljke			
<input type="checkbox"/> Registered/Letter Pisanih lista/Pismo	<input type="checkbox"/> Value Shipment Vrijednosna pošiljka		
<input type="checkbox"/> Postal parcel Poštanska paketa	Amount Iznos		
<input type="checkbox"/> Insured Paket			
N° of item Br. pošiljke	AR RF 44 378 774 0 HR		
<input type="checkbox"/> Money order Upućnica	Amount Iznos		
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu			
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka			
<input type="checkbox"/> delivered uručena je	<input checked="" type="checkbox"/> paid isplaćena je	Date Datum	03.07.2019
Signature* Datum i potpis*			

AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda
kao vrata obavijest

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv	GRAD KARLOVAC PP 181
Street and N° Ulica i br.	47001 KARLOVAC
Locality and country Mjesto i država	350-02/19-03/01
2133/01-06-01/01-19-73	

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ova obavijest može potpisati primalac ili, ako to propis određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeno poštanskog ureda.

Om. za narudžbu: 8/2017

Hrvatska pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	47000	Date Datum	18.06.2019
Address of the item Primalac pošiljke	Gradska četvrt Lučići Jarmidap Medoviceva 5c 47000 Karlovac		
Nature of the item/Vrsta pošiljke			
<input type="checkbox"/> Registered/Letter Pisanih lista/Pismo	<input type="checkbox"/> Value Shipment Vrijednosna pošiljka		
<input type="checkbox"/> Postal parcel Poštanska paketa	Amount Iznos		
<input type="checkbox"/> Insured Paket			
N° of item Br. pošiljke	AR RF 44 378 776 7 HR		
<input type="checkbox"/> Money order Upućnica	Amount Iznos		
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu			
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka			
<input type="checkbox"/> delivered uručena je	<input type="checkbox"/> paid isplaćena je	Date Datum	03.07.2019
Signature* Datum i potpis*			

AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda
kao vrata obavijest

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv	GRAD KARLOVAC PP 181
Street and N° Ulica i br.	47001 KARLOVAC
Locality and country Mjesto i država	350-02/19-03/01
2133/01-06-01/01-19-73	

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ova obavijest može potpisati primalac ili, ako to propis određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeno poštanskog ureda.

Om. za narudžbu: 8/2017

Hrvatska pošta

Office of posting Prijamni poštanski ured	47000	Date Datum	18.06.2019
Address of the item Primalac pošiljke	Gradska četvrt Mostanje Mostanje 8a 47000 Karlovac		
Nature of the item/Vrsta pošiljke			
<input type="checkbox"/> Registered/Letter Pisanih lista/Pismo	<input type="checkbox"/> Value Shipment Vrijednosna pošiljka		
<input type="checkbox"/> Postal parcel Poštanska paketa	Amount Iznos		
<input type="checkbox"/> Insured Paket			
N° of item Br. pošiljke	AR RF 44 378 761 7 HR		
<input type="checkbox"/> Money order Upućnica	Amount Iznos		
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu			
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka			
<input type="checkbox"/> delivered uručena je	<input type="checkbox"/> paid isplaćena je	Date Datum	03.07.2019
Signature* Datum i potpis*			

AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda
kao vrata obavijest

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv	GRAD KARLOVAC PP 181
Street and N° Ulica i br.	47001 KARLOVAC
Locality and country Mjesto i država	350-02/19-03/01
2133/01-06-01/01-19-73	

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ova obavijest može potpisati primalac ili, ako to propis određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeno poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Otkaz žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

AR

Office of posting Prijamni poštanski ured 47000	Date Datum 18.06.2019
Addressee of the item Primalac pošiljke Gradska četvrt Gaze CAFARSKI trg 11 47000 Karlovac	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
<input type="checkbox"/> Registered Letter Preporučena Pošta	<input type="checkbox"/> Value Shipment Vrijednosna pošiljka
<input type="checkbox"/> Postal parcel Preporučena	<input type="checkbox"/> Amount Iznos
<input type="checkbox"/> Insured letter Paket	
N° of item Br. pošiljke AR RF 44378784 1 HR	
<input type="checkbox"/> Money order Upućnica	<input type="checkbox"/> Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
<input type="checkbox"/> delivered uručena je	<input type="checkbox"/> paid isplaćena je
Date Datum 03.07.2019	
Signature* Datum i potpis*	

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv firme GRAD KARLOVAC PP 181 47001 KARLOVAC
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država 350-02/19-03/01 2133/01-06-01/01-19-73

Ozn. za narudžbu: 8/2017

Hrvatska pošta

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Otkaz žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

AR

Office of posting Prijamni poštanski ured 47000	Date Datum 18.06.2019
Addressee of the item Primalac pošiljke Gradska četvrt Dubovac Dubovac 11 47000 Karlovac	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
<input type="checkbox"/> Registered Letter Preporučena Pošta	<input type="checkbox"/> Value Shipment Vrijednosna pošiljka
<input type="checkbox"/> Postal parcel Preporučena	<input type="checkbox"/> Amount Iznos
<input type="checkbox"/> Insured letter Paket	
N° of item Br. pošiljke AR RF 44378777 5 HR	
<input type="checkbox"/> Money order Upućnica	<input type="checkbox"/> Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
<input checked="" type="checkbox"/> delivered uručena je	<input type="checkbox"/> paid isplaćena je
Date Datum 27.06.2019	
Signature* Datum i potpis*	

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv firme GRAD KARLOVAC PP 181 47001 KARLOVAC
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država 350-02/19-03/01 2133/01-06-01/01-19-73

Ozn. za narudžbu: 8/2017

Hrvatska pošta

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Otkaz žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

AR

Office of posting Prijamni poštanski ured 47000	Date Datum 18.06.2019
Addressee of the item Primalac pošiljke Gradska četvrt Prežnik - Princi Dubrovačka 5b 47000 Karlovac	
Nature of the item/Vrsta pošiljke	
<input type="checkbox"/> Registered Letter Preporučena Pošta	<input type="checkbox"/> Value Shipment Vrijednosna pošiljka
<input type="checkbox"/> Postal parcel Preporučena	<input type="checkbox"/> Amount Iznos
<input type="checkbox"/> Insured letter Paket	
N° of item Br. pošiljke AR RF 44378786 9 HR	
<input type="checkbox"/> Money order Upućnica	<input type="checkbox"/> Amount Iznos
Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu	
The item mentioned above has been duly Gore navedena pošiljka	
<input checked="" type="checkbox"/> delivered uručena je	<input type="checkbox"/> paid isplaćena je
Date Datum 26-06-2019	
Signature* Datum i potpis*	

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Return to
Vratiti

Name Ime i prezime ili naziv firme GRAD KARLOVAC PP 181 47001 KARLOVAC
Street and N° Ulica i br.
Locality and country Mjesto i država 350-02/19-03/01 2132/01-06-01/01-19-73

Ozn. za narudžbu: 8/2017

Hrvatska pošta

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Otkaz žiga poštanskog ureda
koj vraća obavijest

AR

Office of posting
Prijamni poštanski ured *4700* Date
Datum *15.06.2019*

Addressee of the item
Primalac pošiljke *DACOR
Bajruvićeva 8
47000 Karlovac*

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered letter
 Postal parcel
 Insured letter
 Money order

N of item
Br. pošiljke *AR RF 44378787 2 HR*

Amount
Iznos

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke *GRAD KARLOVAC*

Street and N°
Ulica i br. *PP 181
47001 KARLOVAC*

Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/01

2133/01-06-01/01-19-73

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu
The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je paid
isplicena je Date
Datum *21.06.2019 M*

Signature*
Datum i potpis *DACOR
DRUŠTVO ARHITEKATA
KARLOVAC*

*The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeniog poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Otkaz žiga poštanskog ureda
koj vraća obavijest

AR

Office of posting
Prijamni poštanski ured *4700* Date
Datum *18.06.2019*

Addressee of the item
Primalac pošiljke *AGENCIJA ZA POLUOPRIVREDNO ZAMJENJE,
RADNIČKA CESTA 22,
70 000 ZAGREB*

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered letter
 Postal parcel
 Insured letter
 Money order

N of item
Br. pošiljke *AR RF 44378808 7 HR*

Amount
Iznos

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke *GRAD KARLOVAC*

Street and N°
Ulica i br. *PP 181
47001 KARLOVAC*

Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/01

2733/01-06-01/01-19-73

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu
The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je paid
isplicena je Date
Datum *24.06.2019*

Signature*
Datum i potpis *AGENCIJA ZA POLUOPRIVREDNO
ZAGREB, Ul. grada Vukovara 78*

*The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeniog poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Otkaz žiga poštanskog ureda
koj vraća obavijest

AR

Office of posting
Prijamni poštanski ured *4700* Date
Datum *18.06.2019*

Addressee of the item
Primalac pošiljke *ST-CITIKA TELECOM JD
Bani 75a
10000 Zagreb*

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered letter
 Postal parcel
 Insured letter
 Money order

N of item
Br. pošiljke *AR RF 44378771 9 HR*

Amount
Iznos

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke *GRAD KARLOVAC*

Street and N°
Ulica i br. *PP 181
47001 KARLOVAC*

Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/01

2133/01-06-01/01-19-73

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu
The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je paid
isplicena je Date
Datum *21.06.2019*

Signature*
Datum i potpis *Optima 2*

Office of posting
Prijamni poštanski ured *4800*

Date
Datum *18.06.2019*

Address of the item
Primatej pošiljke
*HCF d.d.
Ulica grada Vukovara 37
10000 Zagreb*

Return to
Vratiti

AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Ostatak žiga poštanskog ureda
koj vraća obavijest

Nature of the item / Vrsta pošiljke

Registered Letter
Prioritarna Pošta

Postal parcel
Preporučena

Insured letter
Paket

N° of the Br. pošiljke

Money order
Upisnica

Value Shipment
Vrijednosna pošiljka

Amount
Iznos

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
GRAD KARLOVAC

Street and N°
Ulica i br.
**PP 181
47001 KARLOVAC**

Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/01

2133/01-06-01/01-19-73



To be filled in by the sender
(ispunjava pošiljatelj)

Meets on a destination / Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je

paid
isplaćena je

Date
Datum *18.06.2019*

Signature*
Datum i potpis*
24.06.2019

DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE 2
ELEKTRA KARLOVAC

*The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeniog poštanskog ureda.

Ozn. za narudžbu: 8/2017

Hrvatska pošta

Office of posting
Prijamni poštanski ured *4800*

Date
Datum *18-06-2019*

Address of the item
Primatej pošiljke
*MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE,
UPRAVA POLJOPRIVREDE I POKHRANJENE INDUSTRIJE,
ULICA GRADA VUKOVARA 37, 10000 ZAGREB*

Return to
Vratiti

AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Ostatak žiga poštanskog ureda
koj vraća obavijest

Nature of the item / Vrsta pošiljke

Registered Letter
Prioritarna Pošta

Postal parcel
Preporučena

Insured letter
Paket

N° of the Br. pošiljke

Money order
Upisnica

Value Shipment
Vrijednosna pošiljka

Amount
Iznos

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
GRAD KARLOVAC

Street and N°
Ulica i br.
**PP 181
47001 KARLOVAC**

Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/01

2133/01-06-01/01-19-73



To be filled in by the sender
(ispunjava pošiljatelj)

Meets on a destination / Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je

paid
isplaćena je

Date
Datum *21.06.2019*

Signature*
Datum i potpis*
21.06.2019

*The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeniog poštanskog ureda.

Ozn. za narudžbu: 8/2017

Hrvatska pošta

Office of posting
Prijamni poštanski ured *4800*

Date
Datum *18.06.2019*

Address of the item
Primatej pošiljke
*Vipnet d.o.o.
Vini. put 1
10000 Zagreb*

Return to
Vratiti

AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Ostatak žiga poštanskog ureda
koj vraća obavijest

Nature of the item / Vrsta pošiljke

Registered Letter
Prioritarna Pošta

Postal parcel
Preporučena

Insured letter
Paket

N° of the Br. pošiljke

Money order
Upisnica

Value Shipment
Vrijednosna pošiljka

Amount
Iznos

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
GRAD KARLOVAC

Street and N°
Ulica i br.
**PP 181
47001 KARLOVAC**

Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/01

2133/01-06-01/01-19-73



To be filled in by the sender
(ispunjava pošiljatelj)

Meets on a destination / Ispunjava se na odredištu **A1 Hrvatska d.o.o.**

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je

paid
isplaćena je

Date
Datum *21-06-2019*

Signature*
Datum i potpis*

RECEIVED

21-06-2019

Office of posting
Prilom: poštanski ured **47000** Date Datum **18-06-2019**

Addressee of the item
Primatec pošiljke **MINISTARSTVO POLJOPRIVRAGE,
ULICA ŠUMARSTVA, LONČINA I DRUGE INDUSTRIJE,
ULICA BRADA JILKOVARA 14, 10000 ZAGREB**

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered Letter
 Postal parcel
 Insured letter
 Value Shipment
 Amount
 Money order
 Amount

N° of item
Br. pošiljke

Meets on a destination/Ispunjava se na određitu
 The item mentioned above has been duly
 Gore navedena pošiljka
 delivered
 paid
 Datum
21.06.2019

Signature*
Datum i potpis



AR

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
**GRAD KARLOVAC
PP 181
47001 KARLOVAC**

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/07

2733/07-06-07/01-19-73

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određene države poštanskog ureda.

Office of posting
Prilom: poštanski ured **47000** Date Datum **18-06-2019**

Addressee of the item
Primatec pošiljke **Hrvatski Telekom D.D.,
ROBERTA FRANGESI MIHANOVICA 9,
10770 ZAGREB**

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered Letter
 Postal parcel
 Insured letter
 Value Shipment
 Amount
 Money order
 Amount

N° of item
Br. pošiljke

Meets on a destination/Ispunjava se na određitu
 The item mentioned above has been duly
 Gore navedena pošiljka
 delivered
 paid
 Datum
21.06.2019

Signature*
Datum i potpis



AR

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
**GRAD KARLOVAC
PP 181
47001 KARLOVAC**

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/07

2733/07-06-07/07-19-73

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određene države poštanskog ureda.

Office of posting
Prilom: poštanski ured **47000** Date Datum **19.06.2019**

Addressee of the item
Primatec pošiljke **Agencija za održavanje
nekretnih i uglednih zgrada
Selska cesta 136/III
10000 Zagreb**

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered Letter
 Postal parcel
 Insured letter
 Value Shipment
 Amount
 Money order
 Amount

N° of item
Br. pošiljke

Meets on a destination/Ispunjava se na određitu
 The item mentioned above has been duly
 Gore navedena pošiljka
 delivered
 paid
 Datum
21.06.2019

Signature*
Datum i potpis



AR

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
**GRAD KARLOVAC
PP 181
47001 KARLOVAC**

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/07

2733/07-06-01/01-19-73

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određene države poštanskog ureda.

Office of posting Prijamni poštanski ured	47000	Date Datum	17-06-2019
Address of the item Primalac pošiljke Ulica grada Vukovara 209d 10000 Zagreb			
Nature of the item Vrsta pošiljke			
<input type="checkbox"/> Registered Letter Pocrtano/Pismo	<input type="checkbox"/> Value Shipment Vrednosna pošiljka	Amount Iznos	
<input type="checkbox"/> Postal parcel Preporučena	<input type="checkbox"/> Insured letter Paket	Amount Iznos	
N° of item Br. pošiljke			
Meets on a destination Ispunjava se na odredištu			
The item mentioned above has been duly delivered Gore navedena pošiljka isporučena je		Date Datum	
<input type="checkbox"/> delivered isporučena je		<input type="checkbox"/> paid isplaćeno je	
Signature Datum i potpis 10000 Zagreb 21-06-2019			



To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otvak ziga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
**GRAD KARLOVAC
PP 181
47001 KARLOVAC**

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država
350-01/19-03/01
2733/01-06-01/01-19-73

Office of posting Prijamni poštanski ured	47000	Date Datum	18-06-2019
Address of the item Primalac pošiljke AUTO CESTA RIJEKA ZAGREB, ŠIROVA 4, 1000 ZAGREB			
Nature of the item Vrsta pošiljke			
<input type="checkbox"/> Registered Letter Pocrtano/Pismo	<input type="checkbox"/> Value Shipment Vrednosna pošiljka	Amount Iznos	
<input type="checkbox"/> Postal parcel Preporučena	<input type="checkbox"/> Insured letter Paket	Amount Iznos	
N° of item Br. pošiljke			
Meets on a destination Ispunjava se na odredištu			
The item mentioned above has been duly delivered Gore navedena pošiljka isporučena je		Date Datum	
<input type="checkbox"/> delivered isporučena je		<input type="checkbox"/> paid isplaćeno je	
Signature Datum i potpis Kata Rajic 18-06-2019			



To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otvak ziga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
**GRAD KARLOVAC
PP 181
47001 KARLOVAC**

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/01
2733/01-06-01/01-19-73

Office of posting Prijamni poštanski ured	47000	Date Datum	19-06-2019
Address of the item Primalac pošiljke HRVATSKE VODE, ULICA GRADA VUKOVARA 220, 10000 ZAGREB			
Nature of the item Vrsta pošiljke			
<input type="checkbox"/> Registered Letter Pocrtano/Pismo	<input type="checkbox"/> Value Shipment Vrednosna pošiljka	Amount Iznos	
<input type="checkbox"/> Postal parcel Preporučena	<input type="checkbox"/> Insured letter Paket	Amount Iznos	
N° of item Br. pošiljke			
Meets on a destination Ispunjava se na odredištu			
The item mentioned above has been duly delivered Gore navedena pošiljka isporučena je		Date Datum	
<input type="checkbox"/> delivered isporučena je		<input type="checkbox"/> paid isplaćeno je	
Signature Datum i potpis Zagreb, Ulica grada Vukovara 220 21-06-2019			



To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otvak ziga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
**GRAD KARLOVAC
PP 181
47001 KARLOVAC**

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/01
2733/01-06-01/01-19-73

Office of posting
Prijamni poštanski ured **47000** Date **19-06-2019**

Addressee of the item
Primatelj pošiljke **HRVATSKI TELEKOM D.O.O.**
KUPSKA 2,
70000 ZAGREB

Nature of the item/Vrsta pošiljke
Registered/Letter
Preporučena Pismo
Postal parcel
Preporučena
Insured letter
Paket
N° of item
Br. pošiljke **AR RF 44 378 796 5 HR**

Value Shipment
Vrijednosna pošiljka
Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu
The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka
delivered
uručena je paid
ispričana je **21-06-2019**

Signature/
Datum i potpis

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propis određene države dopušta, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeno državnog poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda
Koji vraća obavijest

Return to
Vratiti
GRAD KARLOVAC
PP 181
47001 KARLOVAC

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/07
2733/07-06-01/07-19-73

Ozn. za narudžbu: 8/2017 Hrvatska pošta

Office of posting
Prijamni poštanski ured **47000** Date **18-06-2019**

Addressee of the item
Primatelj pošiljke **MINISTARSTVO DRŽAVNE IMOVINE,**
I. DEŽMANA 10,
70000 ZAGREB

Nature of the item/Vrsta pošiljke
Registered/Letter
Preporučena Pismo
Postal parcel
Preporučena
Insured letter
Paket
N° of item
Br. pošiljke **AR RF 44 378 811 3 HR**

Value Shipment
Vrijednosna pošiljka
Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu
The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka
delivered
uručena je paid
ispričana je **21-06-2019**

Signature/
Datum i potpis

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propis određene države dopušta, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeno državnog poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda
Koji vraća obavijest

Return to
Vratiti
GRAD KARLOVAC
PP 181
47001 KARLOVAC

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/07
2733/01-06-01/01-19-73

Ozn. za narudžbu: 8/2017 Hrvatska pošta

Office of posting
Prijamni poštanski ured **47000** Date **18-06-2019**

Addressee of the item
Primatelj pošiljke **ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE KARLOVAČKE ŽUPANIJE,**
POSLOVNI PARK KARLOVAC 7A, BELUŠKE POLJICE,
47252 BARILOVIC

Nature of the item/Vrsta pošiljke
Registered/Letter
Preporučena Pismo
Postal parcel
Preporučena
Insured letter
Paket
N° of item
Br. pošiljke **AR RF 44 378 798 8 HR**

Value Shipment
Vrijednosna pošiljka
Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu
The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka
delivered
uručena je paid
ispričana je **21-06-2019**

Signature/
Datum i potpis

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propis određene države dopušta, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeno državnog poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska služba

AR

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda
Koji vraća obavijest

Return to
Vratiti
GRAD KARLOVAC
PP 181
47001 KARLOVAC

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/07
2733/07-06-01/01-19-73

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Office of posting
Prijemni poštanski ured *4500* Date *19-06-2019*

Addressee of the item
Primatelj pošiljke *Hrvatske vode, Uloga Laniška, 12126, 24 Srednju, Srednju 2400, Vol 39, Makišev Kup, Obala F. R. K. 106 70, 47000, KARLOVAC*

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered/Letter Value Shipment
 Postal parcel Amount
 Insured letter Amount

Nº of item
Br. pošiljke **AR RF 44378803 9 HR**

Money order Amount

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu
 The item mentioned above has been duly delivered/uručena je paid/isplaćena je Date *19-06-2019*

Signature:
Datum i potpis: *[Signature]*



AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Oznaka žiga poštanskog ureda
koj vracia obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv: **GRAD KARLOVAC PP 181 47001 KARLOVAC**

Street and Nº
Ulica i br. **47001 KARLOVAC**

Locality and country
Mjesto i država *350-02/19-03/07*

2133/07-06-07/07-19-73

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeni poštanskog ureda.

Office of posting
Prijemni poštanski ured *4500* Date *19.06.2019*

Addressee of the item
Primatelj pošiljke *Kontacym ginara d.o.o. V. Mazeta 26a 47000 Karlovac*

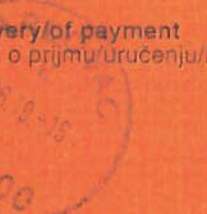
Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered/Letter Value Shipment
 Postal parcel Amount
 Insured letter Amount

Nº of item
Br. pošiljke **AR RF 44378765 1 HR**

Money order Amount

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu
 The item mentioned above has been duly delivered/uručena je paid/isplaćena je Date *20*

Signature:
Datum i potpis: *19.06.2019 [Signature]*



AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Oznaka žiga poštanskog ureda
koj vracia obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv: **GRAD KARLOVAC PP 181 47001 KARLOVAC**

Street and Nº
Ulica i br. **47001 KARLOVAC**

Locality and country
Mjesto i država *350-02/19-03/07*

2133/01-06-01/01-19-73

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeni poštanskog ureda.

Office of posting
Prijemni poštanski ured *4500* Date *18.06.2019*

Addressee of the item
Primatelj pošiljke *Mješn odbit Berlin V. Bogavica 17, 47000 Karlovac*

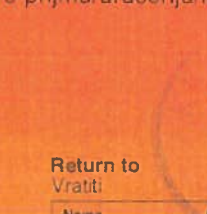
Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered/Letter Value Shipment
 Postal parcel Amount
 Insured letter Amount

Nº of item
Br. pošiljke **AR RF 44378758 5 HR**

Money Order Amount

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu
 The item mentioned above has been duly delivered/uručena je paid/isplaćena je Date *21.06.2019*

Signature:
Datum i potpis: *[Signature]*



AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Oznaka žiga poštanskog ureda
koj vracia obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv: **GRAD KARLOVAC PP 181 47001 KARLOVAC**

Street and Nº
Ulica i br. **47001 KARLOVAC**

Locality and country
Mjesto i država *350-02/19-03/07*

2133/01-06-01/01-19-73

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeni poštanskog ureda.

Office of posting
Prijemni poštanski ured *47000* Date
Datum *18.06.2019*

Addressee of the item
Primalac pošiljke
*Zdenko d.o.o.
21 Demšarova Testergula 6
47000 Karlovac*

AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered/Letter
Poštovna/Pismo

Postal parcel
Preporučena

Insured letter
Paket

Value Shipment
Vrijednosna pošiljka

Amount
Iznos



Return to
Vratiti:

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
**GRAD KARLOVAC
PP 181
47001 KARLOVAC**

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/01

2133/01-06-01/01-19-73

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljalac

Money order
Uputnica

Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je

paid
isplaćena je

Date
Datum *19.06.2019*

Signature*
Datum i potpis
Jurajc Jada

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određanog poštanskog ureda.

Ozn. za narudžbu: 8/2017

Hrvatska pošta

Office of posting
Prijemni poštanski ured *47000* Date
Datum *18.06.2019*

Addressee of the item
Primalac pošiljke
*Karlovacka županija, Uprava
odjela za graditeljstvo i oblik
Križanićeva 11, 47000 Karlovac*

AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered/Letter
Poštovna/Pismo

Postal parcel
Preporučena

Insured letter
Paket

Value Shipment
Vrijednosna pošiljka

Amount
Iznos



Return to
Vratiti:

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
**GRAD KARLOVAC
PP 181
47001 KARLOVAC**

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/01

2133/01-06-01/01-19-73

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljalac

Money order
Uputnica

Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je

paid
isplaćena je

Date
Datum *20.06.2019*

Signature*
Datum i potpis
21.06.2019
MOČENIK

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određanog poštanskog ureda.

Ozn. za narudžbu: 8/2017

Hrvatska pošta

Office of posting
Prijemni poštanski ured *47000* Date
Datum *18-06-2019*
20

Addressee of the item
Primalac pošiljke
*DRŽAVNA UPRAVA ZA ZAŠTITU I SAČUVANJE,
PORUČNI UREĐ KARLOVAC, DR. VLAĐKA MIČEKA 8,
47000 KARLOVAC*

AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Nature of the item/Vrsta pošiljke

Registered/Letter
Poštovna/Pismo

Postal parcel
Preporučena

Insured letter
Paket

Value Shipment
Vrijednosna pošiljka

Amount
Iznos



Return to
Vratiti:

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
**GRAD KARLOVAC
PP 181
47001 KARLOVAC**

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/01

2133/07-06-07/07-19-73

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljalac

Money order
Uputnica

Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je

paid
isplaćena je

Date
Datum *19.06.2019*

Signature*
Datum i potpis
[Signature]

Ozn. za narudžbu: 8/2017

Hrvatska pošta

Office of posting
Prijamni poštanski ured **4700** Date
Datum **8-06-2019**

Address of the item
Primatelj pošiljke
**JANA USTAJAČA NATURE d.o.o.
UPELJIVIŠĆE BARTIJEVA DIOVAJUNA PRIRODE NH
PROMETNI KARLOVAC 3 PRINČEVA J. KR. ZAMKA 30,
47000 KARLOVAC**

Nature of the item Vrsta pošiljke

Registered Letter
Prioritarna pošta

Postal parcel
Preporučena

Insured letter
Paket

Value Shipment
Vrednija pošiljka

Amount
Iznos

20

Nº of item
Br. pošiljke

AR RF 44 378 805 6 HR

Money order
Upisnica

Amount
Iznos

Meets on a destination Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je

paid
isplaćena je

Date
Datum **21.06.2019**

Signature
Datum i potpis

AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Oznaka žiga poštanskog ureda
koj vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv
**GRAD KARLOVAC
PP 181
47001 KARLOVAC**

Street and Nº
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država
**350-02/19-03/01
2753/07-06-01/07-19-73**

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljalac

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenog poštanskog ureda.

Ozn. za narudžbu: 8/2017

Hrvatska pošta

Office of posting
Prijamni poštanski ured **4700** Date
Datum **8.06.2019**

Address of the item
Primatelj pošiljke
**Vedovod i kanalizacija d.o.o.
Gažinski trg 8
47000 Karlovac**

Nature of the item Vrsta pošiljke

Registered Letter
Prioritarna pošta

Postal parcel
Preporučena

Insured letter
Paket

Value Shipment
Vrednija pošiljka

Amount
Iznos

7

Nº of item
Br. pošiljke

AR RF 44 378 795 7 HR

Money order
Upisnica

Amount
Iznos

Meets on a destination Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je

paid
isplaćena je

Date
Datum **09.06.2019**

Signature
Datum i potpis

AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Oznaka žiga poštanskog ureda
koj vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv
**GRAD KARLOVAC
PP 181
47001 KARLOVAC**

Street and Nº
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država
**350-02/19-03/01
2753/07-06-01/07-19-73**

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljalac

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenog poštanskog ureda.

Ozn. za narudžbu: 8/2017

Hrvatska pošta

Office of posting
Prijamni poštanski ured **4700** Date
Datum **18.06.2019**

Address of the item
Primatelj pošiljke
**Pratiteljska sum, Uprava sumu
područnica karlovac
Prt Davorina Trstjenjaka 1
47000 Karlovac**

Nature of the item Vrsta pošiljke

Registered Letter
Prioritarna pošta

Postal parcel
Preporučena

Insured letter
Paket

Value Shipment
Vrednija pošiljka

Amount
Iznos

8

Nº of item
Br. pošiljke

AR RF 44 378 764 8 HR

Money order
Upisnica

Amount
Iznos

Meets on a destination Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

delivered
uručena je

paid
isplaćena je

Date
Datum **20**

AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Oznaka žiga poštanskog ureda
koj vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv
**GRAD KARLOVAC
PP 181
47001 KARLOVAC**

Street and Nº
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država
**350-02/19-03/01
2753/07-06-01/07-19-73**

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljalac

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenog poštanskog ureda.

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Ottak žiga poštanskog ureda
kop. vrata obavijest

Office of posting
Prijamni poštanski ured *4700* Date Datum *18.06.2019*
20

Addressee of the item
Primalac pošiljke
*Konzervatorski odjel u Karlovcu
Ambasada Francuske 6/1, 47000 Karlovac*

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered Letter
Poštarna Pismo
 Postal parcel
Preporučena
 Insured letter
Paket
Value Shipment
Vrijednosna pošiljka
Amount
Iznos

N° of item
Br. pošiljke
AR RF 44378816 1 HR

Money order
Upisnica
Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu
The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka
 delivered
uručena je paid
isplaćena je *19.06.2019*
Date Datum

Signature*
Datum potpis*
[Signature]

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određanog poštanskog ureda.

AR

Return to
Vratiti
Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
GRAD KARLOVAC
Street and N°
Ulica i br.
PP 181
47001 KARLOVAC
Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/01
2133/01-06-01/01-19-73

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Ottak žiga poštanskog ureda
kop. vrata obavijest

Office of posting
Prijamni poštanski ured *4700* Date Datum *18.06.2019*

Addressee of the item
Primalac pošiljke
*Karlovačku županiju, Upravni
odjel za gospodarstvo
Vraniczanjeva 4, 47000 Karlovac*

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered Letter
Poštarna Pismo
 Postal parcel
Preporučena
 Insured letter
Paket
Value Shipment
Vrijednosna pošiljka
Amount
Iznos

N° of item
Br. pošiljke
AR RF 44378790 9 HR

Money order
Upisnica
Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu
The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka
 delivered
uručena je paid
isplaćena je *19-06-2019*
Date Datum

Signature*
Datum potpis*
[Signature]

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određanog poštanskog ureda.

AR

Return to
Vratiti
Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
GRAD KARLOVAC
PP 181
Street and N°
Ulica i br.
47001 KARLOVAC
Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/01
2133/01-06-01/01-19-73

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Ottak žiga poštanskog ureda
kop. vrata obavijest

Office of posting
Prijamni poštanski ured *4700* Date Datum *18.06.2019*

Addressee of the item
Primalac pošiljke
*Česka država
Gažavski trg 8
47000 Karlovac*

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered Letter
Poštarna Pismo
 Postal parcel
Preporučena
 Insured letter
Paket
Value Shipment
Vrijednosna pošiljka
Amount
Iznos

N° of item
Br. pošiljke
AR RF 44378792 6 HR

Money order
Upisnica
Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu
The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka
 delivered
uručena je paid
isplaćena je *19.06.2019*
Date Datum

Signature*
Datum potpis*
[Signature]

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određanog poštanskog ureda.

AR

Return to
Vratiti
Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
GRAD KARLOVAC
PP 181
Street and N°
Ulica i br.
47001 KARLOVAC
Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/01
2133/01-06-01/01-19-73

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Office of posting
Prijamni poštanski ured **4700** Date
Datum: **18-06-2019**
20

Addressee of the item
Primalac pošiljke
**Ured državne uprave u
Karlovačkoj županiji
Gričanićeva 11, 47000 Karlovac**

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered Letter
Prometna/Pismo
 Postal parcel
Preporučena
 Insured letter
Paketi
Value Shipment
Vrijednija pošiljka
Amount
Iznos

Nº of Br. pošiljke
AR RF 44378806 0 HR

Money order
Upisnica Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu
The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka je
 delivered
uručena je paid
plaćeno **19-06-2019**

Signature*
Datum i potpis*
**UREĐENJE KARLOVAČKE ŽUPANIJE
HAUKOVAIĆ**

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

AR

On postal service
Poštanska služba
Stamp of the office returning the advice
Osnak žiga poštanskog ureda
koj vraća obavijest

Return to
Vratiti:
Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
GRAD KARLOVAC
PP 181
Street and Nº
Ulica i br.
47001 KARLOVAC
Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/07
2733/07-06-01/07-19-73

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeno poštanskog ureda.

Office of posting
Prijamni poštanski ured **4700** Date
Datum: **19-06-2019**

Addressee of the item
Primalac pošiljke
**Ured državne uprave u
Karlovačkoj županiji
Gričanićeva 11, 47000 Karlovac**

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered Letter
Prometna/Pismo
 Postal parcel
Preporučena
 Insured letter
Paketi
Value Shipment
Vrijednija pošiljka
Amount
Iznos

Nº of Br. pošiljke
AR RF 44378789 0 HR

Money order
Upisnica Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu
The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka je
 delivered
uručena je paid
plaćeno **19-06-2019**

Signature*
Datum i potpis*
**KARLOVAC
J. Kozanića 11**

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

AR

On postal service
Poštanska služba
Stamp of the office returning the advice
Osnak žiga poštanskog ureda
koj vraća obavijest

Return to
Vratiti:
Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
GRAD KARLOVAC
PP 181
Street and Nº
Ulica i br.
47001 KARLOVAC
Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/07
2733/07-06-01/07-19-73

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeno poštanskog ureda.

Office of posting
Prijamni poštanski ured **4700** Date
Datum: **18-06-2019**
20

Addressee of the item
Primalac pošiljke
**MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA KARLOVAČKA, SLUŽBA UPRAVNIH I
INSPEKCIJSKIH POSLOVA, TRG HRVATSKIH BRANITELJA 6,
47000 KARLOVAC**

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered Letter
Prometna/Pismo
 Postal parcel
Preporučena
 Insured letter
Paketi
Value Shipment
Vrijednija pošiljka
Amount
Iznos

Nº of Br. pošiljke
AR RF 44378812 7 HR

Money order
Upisnica Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu
The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka je
 delivered
uručena je paid
plaćeno **19-06-2019**

Signature*
Datum i potpis*
**Republika Hrvatska
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA KARLOVAČKA
KARLOVAC, Trg hrvatskih branitelja**

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

AR

On postal service
Poštanska služba
Stamp of the office returning the advice
Osnak žiga poštanskog ureda
koj vraća obavijest

Return to
Vratiti:
Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke
GRAD KARLOVAC
PP 181
Street and Nº
Ulica i br.
47001 KARLOVAC
Locality and country
Mjesto i država
350-02/19-03/07
2733/07-06-01/07-19-73

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeno poštanskog ureda.

Office of posting
Prilazni poštanski ured *Učoo* Date
Datum *18.06.2019*

Addressee of the item
Primalac pošiljke *Mješn. odjel Donje Poluplje
Donje Poluplje 72
47000 KARLOVAC*

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered/Letter
 Postal parcel
 Insured letter
 Money order
 Value Shipment
 Amount
 Amount

N° of item
Br. pošiljke

Meets on a destination/Ispunjava se na adresisti
 delivered
 paid
 Date
Datum *19.06.2019*

Signature*
Datum i potpis* *[Signature]*

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeniog poštanskog ureda.



On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Oznaka Ziga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke **GRAD KARLOVAC**

Street and N°
Ulica i br. **PP 181**
47001 KARLOVAC

Locality and country
Mjesto i država *350-02/19-03/01*

2133/01-06-01/01-19-73

Ozn. za narudžbu: 8/2017 Hrvatska pošta

Office of posting
Prilazni poštanski ured *Učoo* Date
Datum *18.06.2019*

Addressee of the item
Primalac pošiljke *Mješn. odjel Gradac
Gradac 31
47000 KARLOVAC*

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered/Letter
 Postal parcel
 Insured letter
 Money order
 Value Shipment
 Amount
 Amount

N° of item
Br. pošiljke

Meets on a destination/Ispunjava se na adresisti
 delivered
 paid
 Date
Datum *19.06.2019*

Signature*
Datum i potpis* *[Signature]*

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeniog poštanskog ureda.



On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Oznaka Ziga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke **GRAD KARLOVAC**

Street and N°
Ulica i br. **PP 181**
47001 KARLOVAC

Locality and country
Mjesto i država *350-02/19-03/01*

2133/01-06-01/01-19-73

Ozn. za narudžbu: 8/2017 Hrvatska pošta

Office of posting
Prilazni poštanski ured *Učoo* Date
Datum *18-06-2019*

Addressee of the item
Primalac pošiljke **HRVATSKE CESTE,
SEKTOR ZA ODRŽAVANJE I PROMET,
TEHNIČKA ISPOSTAVA KARLOVAC,
BANJIA 37, 47000 KARLOVAC**

Nature of the item/Vrsta pošiljke
 Registered/Letter
 Postal parcel
 Insured letter
 Money order
 Value Shipment
 Amount
 Amount

N° of item
Br. pošiljke

Meets on a destination/Ispunjava se na adresisti
 delivered
 paid
 Date
Datum *20.06.2019*

Signature*
Datum i potpis* *[Signature]*

The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određeniog poštanskog ureda.



On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Oznaka Ziga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke **GRAD KARLOVAC**

Street and N°
Ulica i br. **PP 181**
47001 KARLOVAC

Locality and country
Mjesto i država *350-02/19-03/07*

2133/07-06-01/07-19-73

Ozn. za narudžbu: 8/2017 Hrvatska pošta



Office of posting
Prijamni poštanski ured: *4500* Date
Datum: *19.06.2019*

Addressee of the item
Primalac pošiljke: *Gradsko kopanje d.o.o.
Tina Djevića 7
47000 Karlovac*

Nature of the item/Vrsta pošiljke

<input type="checkbox"/> Registered Letter Pisani list	<input type="checkbox"/> Value Shipment Vrednosna pošiljka
<input type="checkbox"/> Postal parcel Poštanski paket	<input type="checkbox"/> Insured letter Osigurani list

N° of item
Br. pošiljke: **AR RF 44378793 0 HR**

Money order
Upisnica

Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly delivered
Gore navedena pošiljka isporučena je

Date
Datum: *19.06.2019*

Signature*
Datum i potpis: *47000 Karlovac, Tina Djevića 7
Radivoj*

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenog poštanskog ureda.

AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv firme: **GRAD KARLOVAC**

Street and N°
Ulica i br.: **PP 181
47001 KARLOVAC**

Locality and country
Mjesto i država: *350-02/19-03/09*

2133/01-06-01/01-19-73

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljalac

Ozn. za narudžbu: 8/2017

Hrvatska pošta

Office of posting
Prijamni poštanski ured: *4500* Date
Datum: *19.06.2019*

Addressee of the item
Primalac pošiljke: *MLADOST d.o.o.
Karlovac 1
47000 Karlovac*

Nature of the item/Vrsta pošiljke

<input type="checkbox"/> Registered Letter Pisani list	<input type="checkbox"/> Value Shipment Vrednosna pošiljka
<input type="checkbox"/> Postal parcel Poštanski paket	<input type="checkbox"/> Insured letter Osigurani list

N° of item
Br. pošiljke: **AR RF 44378763 4 HR**

Money order
Upisnica

Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly delivered
Gore navedena pošiljka isporučena je

Date
Datum: *19.6.2019*

Signature*
Datum i potpis: *MLADOST d.o.o.
19.06.19. Soltjanc*

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
Ovu obavijest može potpisati primalac ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određenog poštanskog ureda.

AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Otsak žiga poštanskog ureda koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv firme: **GRAD KARLOVAC**

Street and N°
Ulica i br.: **PP 181
47001 KARLOVAC**

Locality and country
Mjesto i država: *350-02/19-03/09*

2133/01-06-01/01-19-73

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljalac

Ozn. za narudžbu: 8/2017

Hrvatska pošta



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA



GRAD KARLOVAC



UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA
KLASA: 350-02/19-03/01
URBROJ: 2133/01-06-01/01-19-103
Karlovac, 03.07.2019.godine

**Zapisnik
s javnog izlaganja
o Prijedlogu III Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca**

Javno izlaganje o Prijedlogu III Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca održano je 03.07.2019.godine u Velikoj vijećnici s početkom u 18,00 sati.

Nazočni:

- **Gradonačelnik Grada Karlovca, DAMIR MANDIĆ, dipl.teol.**
- **Zamjenici gradonačelnika:**

ANDREJA NAVIJALIĆ, prof.
IVAN MRZLJAK, DIPL.oec.
- **Predstavnica stručnog izrađivača, Javne ustanove Zavod za prostorno uređenje karlovačke županije:**

VLATKA BOROTA, dipl.ing.arh.
- **Predstavnice nositelja izrade plana, Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša :**

VESNA RIBAR, dipl.ing.građ., pročelnica
IRENA KAJFEŠ-PAVLOVIĆ, dipl.ing.arh.
GORDANA KOPRIVNJAK, dipl.ing.arh.
- **Predstavnici arhitektonskog ureda Proarh – autori idejnog rješenja stambeno poslovne građevine u Ulici V.Nazora:**

DAVOR MATEKOVIĆ, dipl.ing.arh.,
VEDRANA JANČIĆ, dipl.ing.arh.
- **Ostali nazočni javnom izlaganju – prema tablici s popisom nazočnih javnom izlaganju u privitku zapisnika**

JAVNO IZLAGANJE:

VESNA RIBAR:

Pročelnica je pozdravila nazočne i zamolila gradonačelnika za uvodnu riječ.

DAMIR MANDIĆ, gradonačelnik grada Karlovca:

Gradonačelnik pozdravlja nazočne javnoj raspravi i navodi da smo u ovaj postupak krenuli sukladno svim procedurama koje su predviđene zakonom i da je prvi i osnovni interes da postoji maksimalna otvorenost prema javnosti. Naglašava tri sastavnice za koje smatra da su zajednički interes, a to su građani, struka i razvojni potencijali grada. Svaka nosi nešto svoje i svaka nastupa iz neke svoje perspektive. Cilj je i želja da na kraju, kad prođe javna rasprava i kad dokument dođe na sjednicu Gradskog vijeća, da on zaista bude usuglašen. Navodi da će izmjene Generalnog urbanističkog plana Grada Karlovca donijeti Gradsko vijeće grada Karlovca kao političko tijelo. Interes javnosti - građana, interes struke i razvojni potencijal grada Karlovca, sve je to i interes politike i na tom tragu očekuje da javni uvid, odnosno javna rasprava i sve ono što će slijediti narednih deset dana bude u tom duhu. Interes je grada Karlovca i svih nas da kad dokument dođe na Gradsko vijeće, bude što manje upitnika i što manje nezadovoljnih. Zahvalio se i na odazivu na javnu raspravu.

VESNA RIBAR:

Prezentira proceduru izrade plana. Generalni urbanističkog plana grada Karlovca (u nastavku zapisnika - GUP) izrađen je 2007. godine i od tada su izrađene dvije izmjene i dopune - 2011. i 2014. Pripremne radnje za III. Izmjene i dopune GUP-a su započele su početkom ove godine kada su definirane teme i polazišta za izradu plana. 8.03.2019. godine Odlukom gradonačelnika započet je postupak ocjene o potrebi provedbe postupka strateške procjene utjecaja na okoliš III. Izmjena i dopuna GUP-a grada Karlovca. Grad Karlovac provodio je postupak u suradnji s Upravnim odjelom za graditeljstvo i okoliš Karlovačke županije. U postupku su prikupljena mišljenja javnopravnih tijela (Konzervatorski odjel, Služba županijske sanitarne inspekcije, Hrvatske vode, Hrvatske šume, Upravni odjel za gospodarstvo Karlovačke županije, Javna ustanova NATURA VIVA, Zavod za javno zdravstvo Karlovačke županije, Upravni odjel za graditeljstvo i okoliš Karlovačke županije). 8.04.2019. godine gradonačelnik je donio Odluku kojom se utvrđuje da nije potrebno provesti stratešku procjenu utjecaja na okoliš. Usluga izrade plana procijenjena je ispod 50.000 kuna i ugovorena je sa stručnim izrađivačem Javnom ustanovom Zavod za prostorno uređenje Karlovačke županije, nakon provedenog postupka jednostavne nabave. Postupak izrade plana provodi se u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju, te 16.04.2019. godine na 24. sjednici Gradskog vijeća donesena je Odluka o izradi III. Izmjena i dopuna GUP-a grada Karlovca, (objavljena u GGK br. 7/19), čime je sukladno čl. 79. Zakona o prostornom uređenju započela procedura izrade plana. Razlozi za pokretanje izrade plana navedeni su u članku 3. Odluke o izradi plana, a detaljnije će ih predstaviti stručni izrađivač plana. O pokretanju postupka izrade plana obaviještena je javnost objavom na web stranicama Grada, Karlovačke županije i u informacijskom sustavu Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja. U skladu s člankom 90. Zakona o prostornom uređenju, Odluka o izradi plana dostavljena je na 58 adresa javnopravnih tijela koja su trebala dati zahtjeve za izradu plana iz svog djelokruga. Očitovale se petnaest javnopravnih tijela. 14.6.2019. gradonačelnik je zaključkom utvrdio Prijedlog III. Izmjena i dopunama GUP-a za javnu raspravu. Javna rasprava oglašena je na web stranicama Grada i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, u Večernjem listu, Karlovačkom tjedniku i na oglasnoj ploči. U skladu s čl. 97. Zakona posebna obavijest o javnoj raspravi dostavljena je javnopravnim tijelima te gradskim četvrtima i mjesnim odborima na području obuhvata plana. Podsjetnik o javnoj raspravi - javna rasprava traje od 26.06. do 10.07.2019. godine. Javni uvid u prijedlog plana moguć je svakog radnog dana u prostorijama Grada Karlovca, u ovoj zgradi na 3.katu gdje se nalazi i knjiga primjedbi. Prijedlog III. Izmjena i dopuna GUP-a grada Karlovca dostupan je i na web stranici Grada Karlovca (www.karlovac.hr). Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe mogu se davati cijelo vrijeme tijekom trajanja javne rasprave, zaključno do 10.07.2019. godine. Moraju

biti napisani čitko, s adresom podnositelja, potpisani imenom i prezimenom, te u danom roku dostavljeni Gradu Karlovcu, Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša. U protivnom, neće ih biti moguće uzet u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi. Nakon provedene javne rasprave stručni izrađivač u suradnji s nositeljem izrade plana izradit će izvješće o javnoj raspravi, najkasnije u roku 15 dana, koje će biti objavljeno na web stranici Grada, u informacijskom sustavu Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja i na oglasnoj ploči. Ja bi ovaj kratki uvod završila i dajem riječ našem stručnom izrađivaču gospođi Vlatki Borota da nam prezentira Prijedlog III. Izmjena i dopuna GUP-a.

VLATKA BOROTA:

Pozdravlja prisutne i najavljuje kratku prezentaciju elemenata izmjena i dopuna GUP-a. Razlozi za izradu i donošenje plana definirani su u članku. 3. Odluke o izradi, u kojoj je definiran svaki pojedinačni detalj, odnosno element izmjene i dopune plana. Predmet izmjena tekstualnog dijela su pojedini članci i stavci odredbi za provedbu, a izmjene i dopune grafičkog djela izrađene su zamjenom važećeg kartografskog prikaza novim. Sukladno važećoj zakonskoj regulativi izvršena je transformacija kartografskih prikaza u novi službeni referentni sustav. Nakon donošenja plana objavit će se pročišćeni oblik plana. U skladu s obavezom iz čl. 66. Zakona o zaštiti okoliša proveden je postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš to je donesena Odluka kojom se utvrđuje da nije potrebno provesti stratešku procjenu utjecaja na okoliš. Elementi izmjena plana prezentirani su kroz petnaest detalja. Detalj jedan je prenamjena zone sjevernog križanja ulice I.Meštrovića i ulice M.Krleže iz gospodarske poslovne namjene - K2 u zonu mješovite pretežito stambene namjene M1₃. Detalj dva, prenamjena djela zone južno od križanja ulice Banije i ulice Većeslava Holjevca iz gospodarske poslovne namjene K2 u zonu gospodarske proizvodne namjene I1. Detalj tri, redefiniranje razgraničenja namjene Šumarske škole. Četiri, prenamjena djela zone na Gazi iz gospodarske poslovne namjene K1 u zonu javne i društvene namjene D5. Detalj pet, prenamjena djela zone mješovite pretežito stambene javne namjene M3₂ na Švarči sjeverno od Bašćinske ulice u zonu stambene namjene za izgradnju visokih zgrada S3. Detalj šest, to je bila tema, znači preispitivanje te po potrebi redefiniranje pojedinih provedbenih odredbi u djelu koji se odnosi na uvijete smještaja zgrada gospodarskih, ugostiteljsko-turističkih djelatnosti nije obrađivana. Iz razloga što tijekom razrade nacrtu prijedloga plana prikupljeni ulazni podaci nisu bili dovoljni da se redefiniraju prostorna obilježja i prostorne aktivnosti koje se odvijaju u određenom prostoru ugostiteljsko-turističke djelatnosti. Detalj sedam, odnosi se na odredbe za provođenje koje su redefinirane u djelu u kojem se odnose na uvijete gradnje na površini stambene javne namjene sjeverno od križanja ulice Kralja Tomislava i prilaza Većeslava Holjevca. Predmetnim odredbama je definirano da na površini mješovite pretežito stambene javne namjene za gradske projekte u obuhvatu UPU Nadzorova najveća dopuštena visina iznosi 80m, a najveća dopuštena etažna visina 22, minimalna površina građevne čestice će se definirati UPU Nadzorova, maksimalnih kig je 0.8., a minimalna udaljenost od međa građevne čestice također će se definirati predmetnim UPU-om. Detalj osam, također se odnosi na odredbe za provođenje, konkretno na redefiniranje provedbenih odredbi u djelu koji se odnosi na uvjete smještaja i gradnje benzinskih i plinskih postaja. Odredbe su dopunjene na način da se postaje mogu graditi na lokacijama koje dozvoljavaju sljedeće uvijete: da udaljenost građevinske čestice benzinske i plinske postaje od građevina stambene, mješovite, javne i društvene te ugostiteljsko turističke namjene iznosi 30m; pojas zaštitnog zelenila prema susjednim građevinskim česticama osim prema koridorima, javnim prometnicama iznosi minimalno 10m širine; i benzinske i plinske postaje s pratećim sadržajima moguće je graditi ako u radijusu od tisuću metara ne postoji izgrađena benzinska i plinska postaja s pratećim sadržajima. Detalj devet, odnosi se na dvije inicijative za ukidanje obaveze provedbe urbanističkog arhitektonskog natječaja za pojedinačne zahvate u prostoru koji ne proizlaze iz uvjeta nadležnih tijela kao mjera očuvanja i zaštite krajobraznih i prirodnih vrijednosti te kulturnih dobara. To je rekonstrukcija i uređenje trga na sjevernom uglu Ulice Kralja Tomislava i Prilaza Većeslava Holjevca, Trga Josipa Broza te dvoje pješačkih koje ih povezuju i rekonstrukcija odnosno zamjenska gradnja hotela Korane. Temeljem dostavljenog rješenja

koji je u ožujku 2019., godine izradila tvrtka Proarh iz Zagreba za rekonstrukciju i uređenje trga na sjevernom uglu Ulice Kralja Tomislava i Prilaza Većeslava Holjevca, ukinuta je obveza provedba urbanističkog arhitektonskog natječaja. Odredbama za provođenje propisana je, na tom djelu, obaveza izrade Urbanističkog plana uređenja Nazorova sa smjernicama koje slijede. Obzirom na važnost lokacije treba planirati izgradnju nebodera kao novog repera u prostoru te ponuditi vrstan i prepoznatljiv identitet. Posebnu pažnju treba posvetiti oblikovanju pročelja nebodera, rekonstrukciji i uređenju trga na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Prilaza Većeslava Holjevca s dva pješačka pothodnika, uključivo i pothodnik na južnom uglu istih ulica te plato na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i ulice Vladimira Nazora. Treba zadržati smjer povijesne komunikacije Ulice Vladimira Nazora, te svojom postavkom neboder treba pratiti građevinski pravac građevina Ulice Vladimira Nazora. Treba utvrditi obavezu osiguranja potrebnog broja parkirano garažnih mjesta, osobito izgradnju podzemnih garaža. Također treba planirati prostor visoke urbane kvalitete, te planirati sadržaje stambene javne, poslovne i ugostiteljsko turističke namjene. Prostorno plansko rješenje treba temeljiti na prometnoj analizi koja će osim prostora UPU obuhvatiti okolni sjeverni prostor omeđen Ulicom Vlatka Mačeka i Prilazom Većeslava Holjevca. Za ukidanje obaveze provedbe urbanističkog arhitektonskog natječaja za rekonstrukciju i zamjensku građevinu hotela na lijevoj obali Korane tijekom, tijekom razradne nacrta prijedloga plana prikupljeni ulazni podaci nisu bili dovoljni da se isti ukine, tim više što se radi o iznimno vrijednom prostoru grada Karlovca čije je očuvanje i optimalno planiranje važno za održiv razvoj koji je također planiran planovima višeg reda. Prostornim planom Karlovačke županije i Prostornim planom uređenja Grada Karlovca određen je kao osobito vrijedan prijedjel-prirodni krajobraz. U sljedećem detalju, detalju deset, izvršena je korekcija trase neizgrađene spojne i primarne gradske ulice, između Ulice Banija i primarne gradske ulice 2-4 koja je dio zapadne obilaznice na gradskom prometnom prstenu. Detalj jedanaest, na kartografskom prikazu planiran je dodatni bunar na vodocrpilištu Švarča u Grabriku uključivo sa spojnim magistralnim cjevovodom na vodoopskrbni sustav. Detalj dvanaest, izvršeno je usklađene sa projektnom dokumentacijom za izgradnju vodno komunalne infrastrukture aglomeracija Karlovac-Duga Resa. Za grad Karlovac proširenje mreže odvodnje i rekonstrukcija vodoopskrbe odnosi se na područje naselja Donja Švarča, Drežnik, Gornja Švarča, Jamadol, Mala Švarča. Detalj trinaest, usklađenje s projektom zaštite od poplava grada Karlovca. Izvršena je korekcija pojedinih lijevoobalnih i desnoobalnih vodnih građevina uz rijeku Kupu, Koranu i Mrežnicu u skladu s projektom, prokop Korana, upusna ustava na rijeci Korani, ispusna ustava na rijeci Korani i ispusni prelivni objekt na prokopu Korana. Također vezano za detalj trinaest, u člancima odredbi za provođenje definirano je da je u neizgrađenom djelu građevinskog područja moguće prije izrade UPU-a izdavanje akata za zahvate koji su obuhvaćeni projektom zaštite od poplavu u slivu rijeke Kupe, a koji se provode u skladu sa važećim zakonom o projektu od zaštite od poplava slivu rijeke Kupe. Također je definirano se do donošenja izmjene i dopune Detaljnog plana uređenja Pivovara, za izgradnju zahvata koji su obuhvaćeni projektom od zaštite od poplava primjenjuju odredbe GUP-a. Detalj četrnaest, odnosi se na ažuriranje podataka za područje ekološke mreže. Sukladno važećoj zakonskoj regulativi na području obuhvata GUP-a nalazi se područje očuvanja značajno za ptice-Pokupski bazen i tri područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove-Mrežnica Tounjčica, Korana nizvodno od Slunja i Kupa. Detalj petnaest, u člancima i na grafičkom prikazu, izvršeno je usklađenje s važećim odlukama o zonama sanitarne zaštite izvorišta Borlin te izvorišta Gaza I, Gaza II i Gaza III.

VESNA RIBAR:

Najavljuje prezentaciju gospodina Davora Matekovića i projektni prijedlog detalja uređenja Nazorove ulice.

DAVOR MATEKOVIĆ:

Pozdravlja prisutne, zahvaljuje na pozivu za prezentaciju i nastavlja:

Čast nam je što je investitor izabrao baš nas za ovaj projekt iz razloga što iako radimo po cijeloj Hrvatskoj u Karlovcu još nismo imali priliku i sreću ništa napraviti pa čak niti projektirati. Ovaj projekt pravi je izazov, bez obzira na gotovo dvadeset i pet godišnji staž

naše firme. Za one koji su slabije upućeni u ovu temu obrazložiti o čemu je riječ. Radi se o jednoj za Karlovac vrlo delikatnoj lokaciji koja je omeđena s tri važne prometnice i na toj lokaciji koja je djelomično vlasništvo investitora, a djelomično grada, treba po programu i zadatku napraviti jedan standardni poslovni kompleks i ujedno urediti u dogovoru sa gradom javni prostor oko tog budućega centra. Na grafičkom prilogu vidite omeđeno zelenom bojom dio koji je privatno vlasništvo, a ovaj do njega dio je površina koju treba otkupiti od grada da bi se ostvario ovaj zadatak i kao projekat i kao program. Ova crvena isprekidana vanjska linija označava zonu obuhvata koji bi se ovim projektom i zahvatom trebala urediti i oplemeniti. Ovaj projekt je rezultat analize i odgovor na pitanje kako najbolje intervenirati i smjestiti ovaj vrlo zgusnuti i natrpani program, jer se na neki način moramo prilagoditi investitoru u smislu isplativosti, a ja sam to već nekoliko puta naglasio i u razgovoru sa Gradskim službama. Ovdje se radi o vrlo ozbiljnom investitoru koji je to u stanju realizirati kroz brzi vremenski period, koji je za to vrlo zainteresiran i koji ima operativu da može napraviti i vrlo zahtjevne objekte. Da bi se taj širi program mogao smjestiti očito je trebalo dati odgovor da se zapravo pozicionira jedna nova vertikala koja bi bila novi reper u prostoru. Urbanistička podloga za takvo naše razmišljanje je analiza šireg poteza, što se vidi na ovoj karti da su u samom neposrednom okruženju ili širem obuhvatu već smješteni karlovački neboderi, vertikale pa dodavanjem našeg novog suvremenog, pozicioniranog gotovo u samom raskrižju mislim da bi se kompletirao potez vertikala i da je ovo zapravo odgovor na pitanje kako bi se taj zahtjevni program mogao smjestiti na toj lokaciji. Tražili smo neku asocijaciju na neki motiv i naziv koji bi mogao proizaći iz našeg prijedloga, rješenje bi bio novi Miljokaz gdje zapravo dajemo neki omaž nečem starom, postojećem i pokušamo ga reinterpreterati kroz volumen, novu geometrijsku formu i reinpetirati nešto što bi kroz neke njegove dijelove na fasadi označavalo i podsjećanje na postojeći Miljokaz. Taj potez je značajan i iz razloga što je tu povijesni pravac Jozefine, isto jedne bitne linija koja dijeli novi i stari dio grada. S druge strane imamo brzu cestu-glavni prilaz koji dolazi iz Zagreba. Dakle, radi se o jednom vrlo kompleksnom i složenom potezu koji zahtjeva postavu u prostor koja označava u budućnosti možda neki generator ili početak nekoga novog suvremenog osmišljavanja prostora. Novi volumen na neki način izgleda organski, sugerira napredak, širenje, razvoj, rast i sve ono što bi jedan takav objekat trebao značiti. To je jedna stilizirana forma, reper koji se nalazi u osi Miljokaza s istacima na neki način sugeriraju orijentaciju prema nekim drugim središtima u Hrvatskoj. Ovo je prikaz šire situacije u kojoj se vidi pozicija našeg objekta – vertikala, postament (prizemlje) i okolni trg sa zelenilom i prilazima prema dva pothodnika. Zapravo je savladavanje te visinske razlike koje zadržavamo u obliku javnog prostora neka asocijacija na karlovačke šančeve. Ostavljamo javni prostor niže u odnosu na okolne ceste i stvaramo neku mikro lokaciju. Kroz prodor u prizemlju zadržavamo os koja dolazi od Ulice Vladimira Nazora koja prolazi kroz cjelokupni parter i laganim spuštanjem završava na tom novom trgu. Iz odvojka Nazorove ulice se ulazi u garažu i cijeli promet u mirovanju smještamo u podzemne garaže. Cijeli parter uglavnom je namijenjen trgovinama, a ostali dio objekta iznad poslovnog bio bi stambene namjene. Ovo je tlocrt garaže gdje se vidi dolazak rampom, dvije jezgre i maksimalan potreban broj parkirališnih mjesta po etaži. Išli bi na dvije na dvije etaže, jer investitor želi pokušati izbjeći doticaj s podzemnim vodama. Dimenzioniranje ovisi i smještaju ostalih sadržaja i dimenzioniranju stambenog i poslovnog prostora. Prizemlje je kompletno trgovačko s manjim uslužnim-ugostiteljskim prostorima, jezgra liftova i prilaz u garažu, a ostalo je stambeni prostor. Slijedi karakterističan tlocrt stanova, podrazumijeva se da će investitor odlučivati o konfiguraciji stanova, ali ako bi to racionalizirali - to bi bile oko četiri stambene jedinice po katu. Vertikala se prema vrhu nešto sužava. Otvorena je mogućnost spajanja možda većih stanova prema potrebi, iz čega proizlazi i potreban broj parkirališno garažnih mjesta. Ovdje se vidi jedan karakterističan presjek u kojem se jasno vidi struktura i pozicija u odnosu na trg, u odnosu na prodor kroz prizemlje, podzemlje garaže i središnja jezgra s bočnim stanovima te istaci koje ćemo prezentirati i kroz 3D vizualni prikaz. Pogled iz smjera ulaska u grad iz Zagreba, i naš objekt u tradicionalnoj boji karlovačkog grba, zatim istaci koji su grupirane lože. Ukoliko bi to bila jedna monokromatska priča onda se radi o nekom bijelom tonu i ozelenjenim ložama, koje ne ozelenjavaju stanari već bi se sadilo samoodrživo bilje. U produžetku su zapravo

dnevni boravci i ovisno o veličinama stanova i istacima na fasadama dnevni boravci bi bili bi veći ili manji. Slijedi pogled iz Nazorove ulice, vidi se prodor kroz jezgru, postament koji završava na trgu. Bavili smo se razmišljanjima o koloritima, jer mi se da osim forme volumena, reper u prostoru trebala bi dati i označavati neki vizualitet i sama boja. Fasada je zamišljena kao ventilirana, izvana izgleda kao monolitna opna, a zapravo se radi o ventiliranoj i vrlo kvalitetnoj gradnji. Na početku sam možda propustio pokazati koja je to razlika u visinama u odnosu na postojeće nebodere. Ovo je naš dvadesetokatni neboder. Mislim da se na tom prostoru, u takvom prospektu ne bi trebali bojati visine jer taj prostor podržava svaku visinu. Postavlja se pitanje, ako se gradilo prije pedesetak, četrdesetak godina nebodere od petnaest katova, zbog kojeg razloga mi ne možemo danas i dvadeset. Mislim da bi to moglo biti i više na tom prospektu. Pogled s trga, sa javnog prostora, gdje se vidi taj odnos prema parteru, spuštanju, prolazu prema Nazorovoj ulici i na kraju rješenje javnog prostora koje je, naravno, samo jedna vizija sa svim drugim popunjavanjem urbanim elementima, dizajnom i ostalim što treba sadržavati jedan trg. Ovdje se ipak radi o konceptu i tu će sigurno biti puno riječi oko toga. Dakle, ovo je jedna futuristička forma, vjerojatno smo i mnoge iznenadili, ali ono što mislimo da bi trebalo bit na tom mjestu je jedan futuristički objekt, nešto što će biti drugačije nego što se radilo do sada i što će označavati jedan novi početak u našem poimanju toga prostora. Naš investitor je može izvesti ovakav objekt i ne bi se toga trebalo bojati. Ovo su prve neke skice, odnosno vizija koncepta, podložna daljnjim raspravama, dogradnjama, redizajnu i tako dalje. Nadam se da sam predočio ono što je bitno, a spreman sam i za bilo kakva pitanja ili razmišljanja.

VESNA RIBAR:

Hvala lijepo, sada mogu predložiti da nastavimo sa ovim drugim djelom, a to je da otvaram javnu raspravu. Molila bi sve zainteresirane, da dođu ovdje na govornicu, predstave se i konkretno postave pitanje daju primjedbe, prijedloge. To molim iz razloga što će biti sve biti snimljeno. Izvolite.

MARIN BAKIĆ:

Dobar dan, Marin Bakić, Udruga Polka. Mene interesira ako mi se može objasniti zašto bi UPU bio bolji od raspisivanja natječaja, koje su prednosti jedne metode, a koje su prednosti druge.

VESNA RIBAR:

Ako je to sve, molim izrađivača, da pokuša dati odgovor, a predlažem ako ima mogućnosti izrađivač će dati odgovor i u pisanom obliku te dostaviti svima onima koji su zatražili.

VLATKA BOROTA:

Mi smo dobili od dva investitora zahtjeve za ukidanje natječaja. Jedan je bio za lokaciju hotela Korana, a drugi je bio lokacija - Nazorova. To su dva natječaja koja ne proizlaze iz uvjeta nadležnih tijela koja utvrđuju mjere očuvanje i zaštite krajobraznih i prirodnih vrijednosti i kulturno povijesnih cjelina pa je na temelju preispitivanja i zahtjeva investitora odlučeno da se za lokaciju Nazorova može propisati urbanistički plan uređenja. Natječaj nije nije zakonska obaveza. Na zahtjev investitora je raspisan urbanistički plan uređenja.

VESNA RIBAR:

Hvala, predlažem da odgovori i predstavnik investitora gospodin Mateković.

DAVOR MATEKOVIĆ:

Za ovakav zahvat u prostoru i s ovolikom investicijom, investitor želi odabrati arhitekta kojeg on želi, to je pod broj jedan. Pod broj dva, danas smo svjedoci da se arhitektonskim natječajima vrlo malo dobiva i ne uvijek najbolje rješenje. Danas se renomirani arhitekti gotovo i ne javljaju na arhitektonske natječaje, zašto je to tako, ne znamo. Imaju previše posla, nisu zainteresirani, imaju dovoljno drugih objekata, projekata, izazova koje rade. Investitor vjerojatno ne želi, a to smo se već u našem dosadašnjem radu posvjedočili, ne želi

dobiti bilo kakav projekt, nego želi dobiti projekt od arhitektonskog ureda koji je sposoban takav projekt napraviti. U nekom arhitektonskom natječaju praktički možete dobiti da pobjede studenti arhitekture, ne umanjujući vrijednost toga rada, i ne umanjujući općenito način na koji se bira, ali privatni investitor na žalost danas drugačije razmišlja. Ako to grad može financirati, ako će grad dati novce, onda možda grad može organizirati i javni natječaj. To ne znači da ćete imati javni natječaj i da ćete dobiti najbolje rješenje, pogotovo ukoliko se neće javiti renomirani arhitekti.

VESNA RIBAR:

Molim Vas da dođete za govornicu i pitate, ako može u jednom obraćanju sva pitanja, da bi i drugi mogli dobiti priliku, hvala.

MARIN BAKIĆ:

Pitanja se nameću kako teče rasprava, tako da nemam sad pripremljeno desetak pitanja, ali mi nije drugi dio odgovoren, koja je prednost UPU, odnosno šta je UPU, kako on izgleda, kako se provodi i što određuje.

VLATKA BOROTA:

Trebala bih uzeti Zakon pa Vam pročitati članak koji govori što je urbanistički plan uređenja, ali evo, ja ću Vam pismeno odgovoriti. Urbanistički plan uređenja znači detaljnije razgraničenje prostora javne namjene, stambene namjene i to su neke opće smjernice. Konkretno, kroz ovaj urbanistički plan će se posvetiti pažnja oblikovanju, propisat će se odredbe za oblikovanje pročelja. Znači, posvetit će se pažnja rekonstrukciji - uređenju trga, ulica, zadržati smjer povijesne komunikacije, osigurati obavezni broj parkirališno garažnih mjesta, planirati prostor visoke urbane kvalitete, te planirati sadržaj stambene, javne, poslovne i ugostiteljsko turističke namjene i još popratno napraviti prometnu analizu koja će se također ugraditi u taj urbanistički plan. A pismeno ću Vam odgovoriti na temelju kojeg članka, ja sad ne mogu točno citirati zakon, ali ovo su opće smjernice za ovaj UPU.

VESNA RIBAR:

Gospodin Tomas, pa gospođa Basar.

ZLATIBOR TOMAS:

Dobar dan svima, ja neću o ovom neboderu iako je moje susjedstvo tamo, gledat ću u njega. Mene zanima samo ova izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana. Imamo sada izmjenju, da li to znači da u njoj, sve što više ne vrijedi neće pisati? Molim kratak odgovor jer onda imam nastavak. Dakle, mi sada mijenjamo plan i svi podaci koji su u planu od tog trenutka kada ga izmijenimo moraju biti novi. O čemu se radi? Radi se o tome da sadržajno ima puno stvari koje više ne vrijede - pogledajte članak 77. U članku 77., za građevine vodovoda i kanalizacije piše da se predviđaju, a već pet godina postoje. Mislim da bi to trebalo malo promijeniti, zato sam pitao koja nam je referentna godina, jer ako nam je referentna ona kako smo ga prvi puta izdali 2007., onda u redu, ali ovo sada kad čita netko s dopunama i izmjenama, onda imate primjer: sustav odvodnje otpadnih voda obuhvaća postojeći kanal u Senjskoj, postojeći kolektor Banija I i onda ima planirani, koji je već pred pet godina završen. Ja mislim da bi to možda bilo dobro izmijeniti, to više nije planirano. Onda spominjete ovdje zakone koji više ne postoje. Zakon o otpadu ne postoji od 2013., on je vrijedio tada, zato sam pitao koja je referentna godina. Onda imate još ne znam koju strategiju, Plan gospodarenja otpadom u Republici Hrvatskoj za razdoblje od 2007., do 2015., on više ne vrijedi, sad je od 2017., do 2022., a spominjete njega da ga se trebamo pridržavati. Mislim da bi to trebalo promijeniti, ažurirati podatke.

VLATKA BOROTA:

Samo kratko ću odgovoriti da je nama izrada ovog plana započela Odlukom o izradi koja detaljno mora popisati razloge i to je predmet ovih konkretnih trećih ciljanih izmjena. Znači, ostalo nas se ne tiče, ostalo ni ne bi smjeli mijenjati. Moguće je da će Grad Karlovac ići skoro

u jednu cjelovitu, opsežnu izmjenu kada će biti popisane teme ažuriranja, usklađivanja sa zakonskom regulativom itd. A ovo su sad bile baš usko ciljane teme, baš popisane, zato i jesu tako po detaljima.

ZLATIBOR TOMAS:

Ja znam da su usko ciljane, ali je izišao i pročišćeni tekst, dakle ako ja čitam pročitani tekst nečega onda mi to od tada vrijedi, to je moj komentar, hvala.

VESNA RIBAR:

Hvala. Gospođo Basar...

TATJANA BASAR:

Dobar dan svima Tatjana Basar, predsjednica Društva arhitekata, građevinara i geodeta grada Karlovca. Iznenaduje me mišljenje kolege Matekovića da arhitektonski natječaj nije primjeren za ovu lokaciju, jer znamo da su većina vrsnih arhitektonskih tijela u Hrvatskoj nastala kao produkt arhitektonskih natječaja u svim gradovima. To je stav s kojim se nikako pomiriti ne mogu, jer smatram da ova lokacija, čija je važnost za grad Karlovac naglašena, svakako zaslužuje promišljanje više grupa arhitekata. Koliko god vrstan arhitekt i projektant bio, ovo je samo jedna od mogućih vizija, situacija i tako dalje. Mislim da je jako važno za grad Karlovac da se postigne neki konsenzus i suživljavanje stanovnika sa svakom građevinom, posebno ako je ona nešto novo, avangardno. Uopće neću govoriti o tome radu, ali mislim da se ne smije umanjivati vrijednost arhitektonskih natječaja u Hrvatskoj, to je jednostavno nedopustivo. S druge strane, nedobivanjem pravog odgovora zašto UPU, mislim da nam dovoljno govori o tome da je propisivanje UPU-a za ovu lokaciju neka, ne znam kako bi rekla, igra ili mazanje očiju jer UPU se za jednu česticu ne radi. UPU definira vanjske obodne prometnice koje su ovdje definirane, a propisati da UPU treba posebnu pažnju posvetiti oblikovanju pročelja je doista ono, ne znam se odrediti, ne želim reći ružne riječi, ali nije u skladu sa urbanističkom i arhitektonskom strukom. Zna se što je UPU, zna se što je arhitektonski natječaj i tu dileme ne smije biti na ovoj lokaciji. Hvala.

VESNA RIBAR:

Hvala lijepo, gospodin Nebojša Lalić...

NEBOJŠA LALIĆ:

Dobar dan svima, ja sam Nebojša Lalić, mnogi me poznaju, neki ne, ali sad sam se zato i predstavio. Referirat ću se uglavnom na ove izmjene i dopune koje se odnose na izbjegavanje obveza raspisivanja javnih arhitektonskih i urbanističkih natječaja. Naime, to je jedan stari konflikt između javnog i privatnog, ali kod nas nije baš toliko stari jer ga prije rata nije bilo, nakon rata ulaskom u kapitalističko društveno uređenje se javlja taj sukob interesa i to u svojem najgorem obliku i manifestira se, opredmećuje, materijalizira s najgorim mogućim rezultatima u ovome gradu. Za to imamo niz primjera, imamo posebno trgovačke centre Kaufland, Bilu, Lidl i jedan i drugi, servis Opelovih vozila u Novom Centru i da ne nabrajam još niz drugih manje ili viših eklatantnih primjera takvog sukoba interesa koji je po mojem mišljenju, a i mislim i po nepodijeljenom mišljenju javnosti i građana Karlovca devastirao prostore grada koji nisu ničiji prostori ili su prostori svih nas, za dugo, dugo vremena. To je nešto što je po mom mišljenju sa moralnog stanovišta nedozvoljivo, sa estetskog stanovišta ili stanovišta kreiranja prostora u kojem živimo, nedopustivo. Međutim, to se događa i sad sam se sjetio slučaja gdje se to također dogodilo - Konzum, isto tako trgovački centar. To su sve investitori koji su kupovali određeno zemljište pod određenim povlaštenim okolnostima, dostupnim svima, doduše. Znači, sudskim ovrhama ili sličnim postupcima za vrlo, vrlo malo novaca, sa višestruko podcijenjenom vrijednošću. Pritom su znali i bili detaljno upoznati sa obvezama koje prema zakonu imaju u odnosu na uređenje tog prostora, čak i ne govorim ovdje o njihovom shvaćanju vrijednosti jednog prostora i uvažavanja tog prostora za grad, kao moralne kategorije ili kao estetske kategorije, već je postojala zakonska obveza da se to provede. Naravno da se tu dijelom umiješala i politika, iako sam prije jednom prilikom

za ovom govornicom isto baš kad se radilo o Konzumu, zamolio vijećnike grada Karlovca da ne glasaju po stranačkoj stezi, stavovima i mišljenjima, već po vlastitoj savjesti i onako kako bi željeli da ovaj grad bude za njihovu djecu. Naravno, to se nije dogodilo jer ljudi su ljudi, moral je različit kod pojedinaca, shvaćanje, vrijednosti prostora je različito. Sada se nedavno ponavlja jedna slična situacija, jednog od, da tako kažemo, gradskih velikih privatnih poduzetnika koji već po treći ili četvrti put sa svojim ne samo moralnim i estetskim kriterijima već i nepoštovanjem zakona uništava prostor grada, vrijeđa sve nas. Netko se možda osjeća manje, a netko više povrijeđen. Vrijeđa sve nas i dalje ustraje u tome, znamo što se događalo sa Žitnom kućom, znamo na koji način je srušena, znamo što se događalo sa hotelom Koranom, na koji način je srušen, na koji je način srušena terasa, na koji način je uništeno kakvo god bilo zelenilo, kakvo god bilo, da li je zaštićeno, nezaštićeno, rijetko, endemsko, nebitno. Svako drvo na toj poziciji ima izuzetnu vrijednost, vrijednost od trideset godina, ako shvaćamo što je trideset godina u našem životu. Sve to nije ispoštovano protivnim odredbama plana. Sada je u tom pogledu bio i pokušaj da se izmjenama postojećeg Generalnog urbanističkog plana opravda na neki način ili omogući daljnja gradnja tog hotela onako kako to želio investitor i tu sada dolazimo do onog početnog problema o kojem sam govorio, o sukobu javnog i privatnog interesa, gdje tumačeći privatno koje je zaštićeno i Ustavom, neki ljudi sebi iznalaze i moralna i zakonska opravdanja da rade što hoće, bez obzira što svaka kuća na njihovoj parceli ima svoj značaj za širi okoliš. Ovakav ili onakav, na Švarči, na Dubovcu, ili u centru grada. To shvaćanje očigledno kod tih ljudi nije prisutno, možda nije kod većine ljudi, zato ga treba sankcionirati i odrediti zakonom. U ovom slučaju zakon je plan. Iz tog razloga, sad se još nisam referirao na onaj zadnji projekt u Nazorovoj, iz tog razloga, a ovo ću sada reći, ponovit ću i na kraju, jer mislim da treba reći i sada. Treba inzistirati na iznalaženju vrijednih prostora u gradu i propisivanju javnih natječaja za te prostore kroz prostorne planove i prostorno plansku dokumentaciju. Postoji naravno i drugi stav, to je stav da javni natječaji ograničavaju poduzetništvo i razvoj. Ne bih sad želio ulaziti u takvu diskusiju i to elaborirati, ali ja smatram da je to floskula i da to nema veze s vezom i sa zdravom pameti i s logikom. Znači, svaki investitor koji kupuje svoj prostor i svoju zemlju u okruženju javnog prostora pa čak i prirode, ako već nema izražene estetske i moralne kriterije da se ta njegova građevina odnosi prema sveukupnom prostoru, onda ju treba propisati zakonom, odnosno u ovom slučaju i takvim slučajevima, prostornim planom. To nije samo problem Karlovca, to je problem cijele ove države, a posebno onog dijela uz more, jer je taj najatraktivniji za tog se zna, tu su najveći apetiti. Sad ću se referirati na ovaj zadnji projekt koji samo potvrđuje ovu moju tezu i sve ovo što sam do sada iznio. Znači, javni natječaj ni u kojem slučaju ne može značiti da investitor neće dobiti ono što želi, prije svega investitor sudjeluje u kreiranju programa, investitor može sudjelovati i u kreiranju i izboru arbitraže koja je uvijek subjektivna. Možemo biti sa njome zadovoljni ili nezadovoljni, različita je, često prve nagrade dobivaju loši projekti, ali ipak jedan takav natječajni rad, već i program da se napiše, program, projektni zadatak, već on znači određenu analizu prostora s nekim smjernicama kako bi taj prostor trebao izgledati. Krajnja elaboracija, svakog natječajnog rada poštujući manje ili više program (jer su dozvoljena i odstupanja od programa, ako su opravdana svojim oblikovanim izričajem) opravdava svoj rad i zasluži nagradu. Postoje ljudi koji o tome mogu ocijeniti, osim toga postoji nešto što ovdje nije prisutno kod nas jer samo arbitražne komisije ocjenjuju natječajne radove, natječajne radove bi mogli ocjenjivati i svi mi ovdje. Bez obzira na naše estetske kriterije o prostoru, svi bi mi to mogli. Ispričat ću slučaj za Kasino u Bazelu. Zaha Hadid prva nagrada, međunarodni natječaj, sudjelovali i Švicarci, najbolji arhitekti koji su iz Bazela i tako dalje. Izložba natječajnog rada, napravljena maketa dva metra, svi gledaju tu izložbu. Nakon što je podijeljena nagrada, Bazel odlučuje ne, mi to nećemo, a Zaha Hadid je napravila svoj najumjereniji rad u životu koji najviše pokazuje razumijevanje okoliša. Znači, jedan vrlo umjeren rad koji su građani Bazela odbacili. To je konačni sud osim vremena, vrijeme je uvijek vrhovni arbitar. Znači, kolega je iznio svoje stavove koji vode prema tome da investitor ima pravo izabrati arhitekta i da on hoće da to bude projektant, da to baš bude taj i taj, koliko god bio dobar ili loš, svejedno. Ja se iz svih ovih razloga koje sam sada ovdje iznio protivim tome, želim da se izbaci ova izmjena iz plana i da se za tu lokaciju propiše arhitektonski ili urbanističko arhitektonski natječaj i naravno, da

kolege koji su već napravili ovaj projekt imaju pravo i mogućnost sudjelovati i na tom natječaju. A pritom ovdje ne mogu, a da ne kažem da ja nikada ne bih poželio u prostoru grada Karlovca ovakvu zgradu. Čak i u toj mjeri bih platio da je nemam, ovo možda nije lijepo, ja se ispričavam kolega, to je moj subjektivni stav. Morao sam ga reći upravo zato da bi podcrtao značaj javnog natječaja koji zastupa javni interes u jednom djelu nasuprot privatnim interesima i privatnoj viziji pojedinog arhitekta, projektanta. Mislim da sam bio potpuno jasan do kraja, znači, tražim da se za ovu lokaciju raspiše arhitektonsko urbanistički natječaj, može se kasnije razgovarati na kakve i koje načine, nije bitno i da se dodatno u Generalnom urbanističkom planu grada Karlovca provjere i druge lokacije koje svojom važnošću za prostor zaslužuju propisivanje takvog natječaja, hvala lijepo.

DAVOR PETRAČIĆ:

Ja Vas sve lijepo pozdravljam, neću biti tako opsežan, samo bi htio reći da ljudi razmišljaju o politici na način da politika služi samo krupnom kapitalu, da ostvari svoje ciljeve. I upravo ovdje je taj slučaj gdje je privatni kapital jači od prostornog plana ovog grada i samo zbog utjecaja takvih ljudi koji dođu s kapitalom i žele nešto napraviti, a što je normalno novac i potencijalna korist za grad, grad tu uvijek podliježe, umjesto da zadrži principe i za te svoje vrijedne lokacije ostavi potrebu izrade urbanističkih planova koji bi trebali garantirati bolje rješenje. Ja sam vidio ovo rješenje, meni se recimo to ne sviđa, nisam arhitekt, ali sam građevinar. Tu je izgled građevine najmanje bitna stvar, bitnije je to uklapanje te građevine u naš Karlovac. Kako ćemo mi uopće funkcionirati nakon toga, nakon što se tamo useli ne znam koliko ljudi i ta gužva i promet i tako dalje. Sad je Tanja isto objasnila šta je to ustvari, zašto bi trebalo raditi prostorne planove. Ne mogu vjerovati da ste rekli da se na javne natječaje ne javljaju arhitekti od formata. To je totalna neistina i upravo zato se ne javljaju na takve natječaje koji su fingirani od strane lokalnih samouprava jer znaju da njihov rad nikako ne može pobijediti, nego upravo onaj rad koji je već odradio njihov stručni pouzdanik. I to je nedopustivo, i ako smo mi neka sredina koja drži do grada Karlovca, nećemo dopustiti da se ova izmjena u GUP-u provede jer tko nam onda garantira da sljedeće godine neće biti sljedeća izmjena GUP-a u kojem će se ukinuti obaveza natječaja za hotel Koranu, koja se debelo i ovako, pored svih tih obaveza, svih tih prekršenih uvjeta nalazi u stvari u fazi bespravne građevine sa uporabnom dozvolom koja nikad nije trebala biti izdana. I tako sad radimo grešku do greške. Vrijeme je da kažemo dosta. Investitor ima volju graditi neboder, ja osobno nemam ništa protiv tog nebodera, ali imam zahtjev da se taj posao odradi kako je najbolje moguće i da grad naravno inkasira u svoju kasu nekakve komunalne doprinose kako bi mogao odraditi neke stvari koje do sada nije. Apsolutno sam protiv ovakve izmjene urbanističkog plana pod teretom i pritiskom investitora da bi progurao neke svoje zaista sitne interese, da bi eto pisalo nekakvo ime, a ne neko drugo, evo hvala.

ANDREJA PEVEC:

Dobra večer, ja sam Andreja Pevec, moje je pitanje vezano uz detalj razgraničenja namjene Šumarske škole pa bih Vas molila da mi stavite slajd. Pitanje je kako ste došli do ove linije razgraničenja. Ako je svrha toga bila zaštita arboretuma, dakle utvrditi koja je već sada zelena javna površina, onda bi ovu crtu trebalo pomaknuti sve do šetnice koja prolazi ispred škole. To se ovdje ne vidi, ali ono što mi u Šumarsko drvodjeljskoj školi smatramo arboretumom i što se kultivira još prije nego što je škola tamo izgrađena, upravo je najstariji dio gdje je najvrednije drveće i grmlje, taj dio koji se ovdje nalazi u ovoj zoni D5, zoni društvene namjene, u zoni škole. Prijedlog je da se to razmotri. Dakle, pitanje je kako ste došli upravo do te granice. Ja sam laik što se tiče urbanizma, arhitekture, pa bih Vas molila da to malo objasnite, hvala.

VLATKA BOROTA:

Znači ova konkretna granica je pratila liniju urbanističkog plana Zvijezde, ali pismeno ćemo Vam možemo odgovoriti konkretno.

VESNA RIBAR:

Dopunit će gospođa Irena Kajfeš Pavlović.

IRENA KAJFEŠ PAVLOVIĆ:

Samo bih dopunila ovaj odgovor, radi se o tome da je granica u prijedlogu povučena prema zahtjevu koji je Šumarska škola dostavila, odnosno prema inicijativi za izmjenu plana. S druge strane, ovo što je planirano kao namjena D5, još uvijek ne znači da u okviru te namjene ne može biti zelenilo o kojem Vi govorite. U razini razrade Generalnog urbanističkog plana ne prikazuje se svo zelenilo koje je vidljivo na terenu. Šumarska škola ima svoj arboretum, a ostatak arboretuma je javni gradski park koji je ovdje u namjeni Z. Ukoliko ima nekih dodatnih zahtjeva vezanih uz tu inicijativu, može škola ponovno poslati i razmotrit ćemo u postupku dovršenja plana.

VESNA RIBAR:

Može, hvala, izvolite dalje.

ANA MATAN:

Ja sam se javila za riječ da repliciram na nešto što je gospodin arhitekt rekao, a odnosi se na njegovu opasku da investitor ima novaca, on je privatni investitor, pa ne želi natječaj, a ako grad ima novaca neka si grad gradi svoje zgrade s javnim natječajem. Ja bih zamolila Vašeg investitora i Vas da nas ne tretirate tu kao nekakve bogeće i bogice koje će obasjati svijetlo tog velevažnog potentnog investitora. Vi ste sami rekli da je on došao tu graditi i tražite veću katnost zato što mu se to više isplati, znači, on je došao tu zaraditi novce, a ne da nama učini nekakvu veliku uslugu. To je sve u redu, ali nazovimo stvari pravim imenom i u tom smislu on traži od grada, od svih nas jednu dodatnu parcelu koja je gradska. Bilo bi dobro da se taj gospodin tu pojavi pa da onda taj svoj zahtjev i obrazloži svima nama, a ne da nas Vi tako podcjenjujete i nas tretirate kao nekog tko treba biti strašno zahvalan što netko dolazi tu izgraditi stambenu zgradu da bi zaradio novce. Htjela bih kao drugo pitanje postaviti pitanje u vezi izgradnje nasipa i ovih drugih objekata koji se zahtijevaju zakonom o zaštiti obrane od poplava. Ukoliko sam dobro shvatila, Vi ste zamislili da se ne izrađuju UPU-i, već da se odredbe GUP-a direktno primjenjuju i da se sad ti objekti, nasipi, zidovi, ne znam šta se sve treba drugo graditi oko tih naših jadrnih rijeka, da se oni mogu graditi na temelju GUP-a pa ako može jedno dodatno objašnjene oko takvih rješenja i tog djela prijedloga. Znači, zašto je to tako, zašto ne bismo ipak malo dobili prilike detaljnije (evo Vi ste sada pokušali nama objasniti što je UPU), razmotriti mjesta i način gradnje nasipa i ostalih predviđenih struktura za zaštitu od poplava.

VLATKA BOROTA:

Znači u odredbama za provođenje je definirano je da je u neizgrađenom djelu građevinskog područja moguće prije izrade UPU izdavanje akata za zahvate koji su obuhvaćeni projektom zaštite od poplava sliva rijeke Kupe, upravo iz razloga što su ti zahvati proglašeni strateškim projektom, znači oni idu direktno, definirani su Prostornim planom Karlovačke županije i definirani su kao građevina od važnosti za državu pa izdavanje akata ide po Prostornom planu Karlovačke županije. Budući je u GUP-u rečenica da se u neizgrađenom djelu ne može se ništa do izrade UPU, upravo zbog važnosti tih strateških projekata, predložena je ova odredba, što je isto na tragu Zakona o strateškim i investicijskim projektima Republike Hrvatske. U propisuje vezano uz izdavanje dozvola iz članka. 28., da se ne primjenjuju odredbe propisa iz upravnog područja prostornog uređenja koje se odnose na obavezu izrade i donošenja provedbenih dokumenata prostornog uređenja urbanističkog plana uređenja i detaljnog plana uređenja. Dakle, upravo zbog tih strateških važnosti zaštite obrane od poplava stavljena je takva odredba da se ne čeka izrada UPU na tom potezu.

VESNA RIBAR:

Hvala lijepo, izvolite gospodine Lay.

VLADIMIR LAY:

Ja bih se usudio dati dva savjeta. Ja sam četiri godine Karlovčanin, prije toga sam život proveo u Zagrebu, ali sam Karlovački zet u prvom braku već trideset godina. A prvi savjet je kolegici Ribar. Kada organizirate ovakve stvari nemojte tjerat ljude da idu za binu, to Vam kao sociolog govorim, većina ljudi ima tremu. Treba ići mikrofona naokolo, ne držim Vam lekciju, govorim Vam o svom tridesetogodišnjem iskustvu o javnim raspravama. I druga stvar, na susretu koji je organizirala Građanska inicijativa bio je i naš gradonačelnik Damir Mandić, tamo je spomenuo dvije stvari, onda je isplivala i treća. Jedno su procedure, to je ovo u čemu mi sudjelujemo i što je neminovno. Kakve god one bile, to su tračnice po kojima vlak uređenja nekog društva, grada, mora ići. Drugo što je spomenuo je podrška poduzetništvu, poduzetničkoj klimi. Naravno da je to Hrvatskoj koja se nije proslavila u ukupnom materijalnom razvoju od kada je u Europi, jako važno. Ja to jako dobro razumijem, ima premalo poduzetništva u Hrvatskoj, zato postoje čvrsti pokazatelji, indikatori napamet. I treća stvar i samo zato sam se javio, to je javni interes. Oko toga sve ribice skaču na svoju stranu i nikako da se postigne jedan mudri, pametni i logični konsenzus. Ja razumijem gospodina koji govori, ma što grad ima s tim. Grad nije privatno dobro, točka, to me učio moj otac urbanist prije pedeset godina. Sad to mnogim investitorima, pogotovo novijeg kova, pa i arhitektima novijeg kova, a da ne govorim da bi urbanisti svakako morali shvatiti da grad nije privatno dobro. U njihovim glavama je tako, njihove sve predispozicije karakterne i ostale su takve kakve jesu, prema tome, tu po meni nema dovoljno napora ni sa strane lokalne karlovačke vlasti. Nema napora ni sa strane civilnog društva, udruga, udruge su vrlo mršave, po mom vrlo strogom sudu u Karlovcu. Prema tome, taj napor treba poduzeti jer grad trebamo čuvati zajedno. Naravno da postoje interesi, postoji moral, kolega je to odlično diferencirao. Dobro, nekima je jako stalo do morala, nekima je jako do interesa, a nije li moguće ipak izbalansirati moral i interes? Meni se ovaj Vaš neboder uopće ne sviđa, on u Karlovac po meni ne spada, to je moj osobni stav, ali moj osobni stav nije važan, niti nikoga od nas pojedinačno. Nego polako konsenzus šta bi to bilo prikladno za Karlovac. Moj otac je bio urbanist i dugo godina je radio u Karlovcu, svačemu me naučio, pa i nekim problemima Karlovca. Radio sam za grad i sociološku studiju za UPU Zvijezde. Ja vidim da Karlovac slabi u obrani javnog interesa, ne slabi u obrani poduzetničke inicijative, u poštivanju procedure. U ovoj trećoj stvari svete trijade slabi, on polako posustaje, ili već kolabira, to nije dobro za grad. Ja sam iz Zagreba pa znam o čemu se nakon puno godina priča loše o urbanizmu, a o čemu dobro, to se sve sleglo, svi poslije znaju šta je dobro, a šta loše. Ajmo to znat prije. Ankete ne radite u Karlovcu, a one se mogu raditi, one ne koštaju tako puno, to je zabluda. To je isto dio testiranja javnosti. Ajmo to probat u idućim mjesecima, godinama, u konkretnim situacijama rješavati, jedno je Hanžel, jedno je gospodin Mešić, to je lik koji stoji iza ovoga, građevinar koji hoće oploditi svoju građevinarsku struku. Ja ga isto razumijem, nije u tom stvar, nije problem razumjeti partikularnu jedinku, problem je dokučiti što je to javni interes i operativno ga izvesti pa da za pet, deset, petnaest godina svi Karlovčani budemo zadovoljni s tim što smo, ne netko od tih partikulariteta, nego svi zajedno napravili. Meni je ovo sa zidom bilo toliko brutalno glupo da sam se uključio u Građansku inicijativu i ostao ću u njoj, jer tu nešto ne štima u ukupnoj igri interesa između vlasti u Karlovcu i privatnih poduzetnika, nešto debelo tu po meni ne štima. Možda je to moj moral, možda je on prevelik.

MARIN BAKIĆ:

Pa kad sam postavio pitanje zašto ovo, a ne ono, zašto UPU, a ne natječaj. U biti bi adresirao to pitanje gradonačelniku, na tragu ovoga što je profesor Lay govorio, kako grad ne štiti javni interes. Sad, da li štiti ili ne štiti, to sada ne možemo generalizirati, ali evo, možda gradonačelniku koji potpisuje Prijedlog izmjena GUP-a, možda njemu postaviti pitanje zašto on smatra da je UPU bolji od natječaja, da se izbaci natječaj i ubaci UPU. Što ga je uvjerilo da pristupi tome, kako ga je investitor uvjerio? Eto, to me interesira, što Vam je rekao investitor?

VESNA RIBAR:

Dobro, iako niste dobili riječ, dobio je mladi gospodin, ali iskoristili ste priliku...

DAMIR MANDIĆ, gradonačelnik Grada Karlovca:

Vi znate da ja volim poskočice i doskočice, ali je ovo ozbiljna tema pa ću danas odustat od toga. Vama je poznato da smo mi dobili od investitora formalni zahtjev za micanje natječaja, stavljen je UPU, u tom kontekstu sam ja govorio o procedurama. U tom kontekstu je i ova javna rasprava. Ja mislim da nije dobro da kod ovakvih stvari odmah guramo primjedbe u neko suspektno područje, odmah je neko nekoga uvjerio. Ne, dapače. Gospodin Lay, ja se s Vama uopće ne bi složio, ovo je upravo idealna situacija da svatko dođe baš ovdje, imenom i prezimenom, stavom, karijerom, pozicijom, obrazovanjem, i kaže što misli. Vi ste spominjali moral, ja neću, zašto? Zato što mi ovdje govorimo o nečem što generalno kod nas u Hrvatskoj uvijek se gura u prostor nečeg suspektnog, sumnjivog, sad je ovaj ovo, sad je ovaj ono, ja mislim da su javne rasprave idealna situacija da baš taj dio respetljamo. Ja sam gospodina vidio do sada dva puta, danas je drugi put. Čuo sam da ste arhitekt, nisam ulazio u situaciju, ja s gospodinom Mešićem nisam sjeo ni jednom i neću. I s mnogima u gradu nisam sjeo i neću. Zašto? Jer čuvam proceduru, čuvam zakonitost, čuvam prostor javne rasprave. Nisam ja bez veze u svom govoru na početku rekao sve ovo. Neki ljudi koji su dobili legitimitet dignut ruku za nešto i dignut će ruku za to. Imate ovdje još prijedloga, zanimljivo da se nitko toga nije uhvatio, koji su isto tako mojim potpisom došli na javnu raspravu, a isto tako bi ih mogli izvući kao nekakvo nešto. Osobno smatram, dopuštam da sam u krivu, da nam u kvaliteti javnih rasprava izostaje onaj jedan element kad sebe prisiljavamo uvjeriti argumentima. To nam fali svima, i politici i struci i u konačnici mogu i to reći, ljudima koji polaze iz pozicije javnog dobra. Zaista, idemo staviti sve na stol. Ja sam jednu stvar komentirao na tribini, privatni interes, privatni kapital. Ja nisam privatni kapital, ja moram štititi i javno dobro i proceduru i privatni kapital, ja za to dobivam plaću. Tko je sve odgovoran štititi ovo o čem ja pričam? Svatko onaj koji želi ući u taj prostor, svatko. Ja opet ponavljam, idemo pokušat argumentima i što se mene tiče, ja dok sam na poziciji gradonačelnika, ja ću ovakve stvari uvijek stavljat na javnu raspravu, ali baš uvijek. Da, doći ćemo do one razine da netko diže ruku za nešto i da taj netko preuzima odgovornost za to. Ja sam se sad malo u ovom odgovoru referirao i na neke druge stvari koje su se događale, mislim da možemo ili bi trebali svi barem malo napraviti pedalj dalje. Sad su me dolje pitali novinari za IV. izmjene GUP-a, je li to isto ide. Da, ide. Javni interes, javni natječaj, pa mi smo za Luščić raspisali međunarodni javni natječaj. Mi smo ga, ja, Vesna, ova ekipa, ova politika koja je tu, međunarodni natječaj za javni prostor, samo za javnu namjenu. I opet procedure. Ja bih još mogao i o Kanadi, bio sam u Kanadi ovih dana, pa sam slušao tamo neke stvari kako se rješavaju. Kanada je divna zemlja. Hvala.

VESNA RIBAR:

Hvala gradonačelniku, izvolite. Idemo poštivati proceduru, mladi gospodin se javio prije...

LUKA LIPŠNIĆ:

Imam dvije primjedbe, prva je na detalj sedam. Primjedba je na predložene uvijete gradnje, a interesira me zbog činjenice da sada predloženi uvjeti gradnje odskaču od postojećih, nekih najvećih postojećih uvjeta gradnje za skoro do tri puta. Zanima me da li postoji kakva studija ili neko istraživanje kojim se došlo do ovog zaključka, da su ovakvi uvjeti gradnje prihvatljivi za ovu lokaciju. I primjedba na detalj devet. Imam primjedbu na ukidanje obaveze provedbe urbanističko arhitektonskog natječaja i primjedbu na smjernice UPU-a vezano za oblikovanje pročelja i uređenja trga. Zašto na ove smjernice UPU? Zato jer te smjernice mi nekako više izgledaju kao projektni zadatak iz kojeg bi se vrlo kvalitetno mogao izvući neki urbanističko arhitektonski natječaj i vjerovatno bi se dobili, sigurno bi se dobili neki konkretni radovi. A obrazloženje ove primjedbe za ukidanje obveze provedbe urbanističkog arhitektonskog natječaja čisto zato jer smatram da praksa natječaja jednostavno omogućuje direktnu participaciju građana, kako stručnih, tako i laika i čini cijeli proces puno više demokratičnim. I nažalost moram dati komentar na izjavu kolege Matekovića. Smatram da se arhitektonskim

natječajima danas dobivaju i te kako kvalitetni radovi, oni isto tako omogućuju participaciju mladih kolega, ali i iskusnih kolega. Smatram da je ta izjava poprilično opasna u vrijeme kada su arhitektonski natječajni danas pod velikim pritiskom razno raznih interesa i gdje se u svakom gradu gdje postoji neka odredba gdje se natječajni moraju provoditi na sve moguće načine oni žele ukinuti. Smatram da vaša izjava ne stoji, pogotovo jer ste i sami sudjelovali na mnogo natječajima i mnoge osvajali.

VESNA RIBAR:

Evo kratki odgovor na primjedbe.

DAVOR MATEKOVIĆ:

Evo strpljivo sam slušao i koncentrirano, pa ću pokušat malo i replicirati. Prvo kolegici, prva koja je bila, ja nisam rekao da ne treba raditi natječaje, nego sam rekao da privatni investitor to u ovom slučaju ne želi, a kao što ne želi često. Zašto je to tako, to treba pitati investitore. Točno da smo radili na mnogo natječajima, da smo na mnogo natječajima pobijedili, reći ću samo jedan primjer da smo pobijedili na natječaju za Strojarsku ulicu u Zagrebu, vjerojatno dobro znana svima, dakle natječaj gdje je sudjelovalo pedeset arhitektonskih timova, na natječaju za osamdeset tisuća kvadrata i nakon što smo pobijedili na natječaju, tu parcelu, taj dio je kupio jedan privatni investitor. Ja Vam moram reći da se apsolutno preprojektiravalo projekt prema njegovim željama i osim gabarita, nije ostalo ništa od našeg natječajnog rada. Dakle, ja se bojim da ne živimo u istom vremenu i prostoru, mi svi ovdje i naravno da sa zanimanjem slušam ovo sve što govorite. Ja shvaćam kolegu da treba omogućiti mladim arhitektima natječaj, to je sasvim logično i mi smo bili u toj poziciji, ali morate znati da investitor koji ulaže silna sredstva, ogromne novce, jednostavno želi imati arhitekta kojeg on izabere, koji se potvrdio njemu ili negdje drugdje i da je to njegovo pravo za investiciju koju ulaže. Ja sam svjestan toga da možda na taj način će na neki način i trpiti javni prostor, ali živimo u vremenu u kojem živimo. Što se tiče natječaja i ovoga svega, jučer, prekjučer sam pročitao nešto, u Karlovačkom tjedniku, ili glasniku, što je Vaš sugrađanin, cijenjeni gospodin arhitekt Boris Morsan izjavio o natječajima, pa ja bih volio da to svi pročitate, vrlo iskreno i jasno je rekao nešto što ne ide u prilog nama arhitektima i javnim natječajima. Dakle, ja mislim da on nije sada niti znao tko radi i tako dalje, nego jednostavno iz prakse. Da li je to sprega privatnog kapitala ili interes privatnog kapitala mi to možemo tako nazvat, međutim to je jednostavno životno tako. Druga varijanta je, vi morate znati da na toj parceli investitor je vlasnik parcele i on može po sadašnjem GUP-u graditi. Neće moći graditi dvadeset katova, radit će deset katova. Ali tada nećete imat javnog natječaja, nećete imati, dakle on će raditi projekt koji će biti manji, pa on je samo sada zatražio, vjerojatno zbog njegovih kalkulacija, da se to poveća. Nama se kao arhitektima čini da je ta vertikala urbanistički u redu i jednostavno smo na taj način tome pristupili. Mislim da se nitko ne bi trebao tu osjetiti ni oštećenim niti zavidnim, mi radimo po tridesetak projekata po cijeloj Hrvatskoj, nije to sada da mi to moramo raditi. Nama je to na neki način interesantno, izazov, ali nije to da se mi sad borimo za taj projekt. Investitor je došao nama, nas je angažirao, napravili smo nešto novo, futuristički. I mi smo mogli napraviti projekt koji će se većini ili možda svima svidjeti, ali mislim da to raditi na način kako se nekad radilo, jedan kompromis, u ovom trenutku na toj poziciji i za budućnost ovdje nije, što se nas tiče, pravi odabir. Zahvaljujem.

VESNA RIBAR:

Hvala lijepo. Gospodin Bakić, samo kratko, jer imamo još zainteresiranih.

MARIN BAKIĆ:

Samo bih htio gospodina arhitekta ispraviti, ovaj intervju sa gospodinom Morsanom nije objavljen u Karlovačkom tjedniku nego na portalu Aktiviraj Karlovac. Ja sam ga izradio, samo da ispravim da ljudi pročitaju kvalitetne medije, da ne zalutaju. Ja sam postavio pitanje gradonačelniku zašto je predložio uopće da se radi UPU a ne natječaj, onda sam dobio neki kolokvij, ne znam ni ja što sam dobio. Na kraju je dokazao da nije ništa naučio u Kanadi, zato

što mora znati da je skepsa temelj javnog djelovanja prema institucijama. Jednostavno su po difoltu skeptični.

VESNA RIBAR:

A ja bih molila da se vratimo na temu.

MARIN BAKIĆ:

Samo bih volio da mi gradonačelnik kaže zašto je predložio da se natječaj zamjeni UPU-om vrlo kratko. Mislim da ne tražim, kako se to kaže u crkvi, propovijed.

DAMIR MANDIĆ, gradonačelnik grada Karlovca:

Petnaest je zahtjeva koje sam ja potpisao, petnaest, zašto smo se uhvatili samo ovog, to vjerojatno svatko zna, odnosno nastupa iz neke svoje pozicije. Ja sam govorio o suspektnosti, jedno je skepsa, drugo je suspektnost. Skepsa da, skepsa je upravo to što ste Vi rekli, ja sam pričao o suspektnosti. Suspektnost je nešto sasvim drugo, to je latinska riječ koja insinuirá odmah nešto loše, zlo i tako dalje i tako dalje. Drugo, kad sam rekao da je petnaest ovdje prijedloga, vidjeli ste ih petnaest, rekao sam da se o svakom o tih prijedloga može na ovaj ili onaj način razgovarati. Nazorova kao Nazorova, na traženje određenog točno poznatog investitora, evo tu je i projektant, mislim da je odlična tema za javnu raspravu u Karlovcu. Ja mislim da će nakon ove javne rasprave, možda ne danas, vjerojatno ja tad neću bit gradonačelnik, za pet, deset godina biti zanimljivo čitati što je tko i kako rekao i nastupao. Ovo je tema za javnu raspravu. Ja gospodinu Bakiću odgovaram, ne sluša me. Ja ću se sad opet vratiti na ove argumente. Ovdje postoje tri razine, javno dobro, procedure i zakoni i postoji privatni interes, privatni kapital. Zbog toga je ovo na javnoj raspravi i zato sam to potpisao. Mislim da sam bio jasan. Što se tiče Kanade, imao sam prigodu razgovarati s ljudima Karlovčanima, ljudima iz Karlovačke županije koji sad rade skuplje projekte od ovoga o kojem mi danas ovdje razgovaramo. Jedino što oni očekuju od gradova, oni to zovu županije, je pravna sigurnost od strane vlasti, a ono što oni daju vlasti, ovdje je to netko već spomenuo, je poduzetnička inicijativa i projekti od kojih će onda ta lokalna zajednica imati koristi. E sad, jesmo li mi 2019., baš toliko napredovali da smo nadmašili jednu Kanadu, ne znam, ne kažem da je sve primjenjivo kod nas, ali ovdje dvije stvari mislim da su bitne. I jednu stvar mislim da isto ovdje moram reći, govorim u svoje ime i govorim u ime ovih ljudi ovdje, a to je opet na tragu one suspektnosti da se negdje nešto pogoduje nekakvom privatnom interesu, privatnom kapitalu. Ja mislim da sam ja kao gradonačelnik u zadnje dvije godine dobio puno batina sa raznih strana, baš zato što nisam pogodio privatnom kapitalu. Argumentirano to mogu govoriti, a zašto sad ovo spominjem? Zato što bez privatne inicijative razvoja nema.

VESNA RIBAR:

Hvala lijepo.

LUKA KRMPOTIĆ:

Dobra večer svima i hvala na prilici da nešto kažem. Ja sam Krmpotić Luka, po struci sam arhitekt, ako treba neka predispozicija, to je možda odrađenih desetak javnih arhitektonskih natječaja. Neki su nagrađeni ili su dobili relativno pozitivne kritike. S druge strane, mogu sigurno nešto reći o karlovačkom urbanizmu, njegovoj povijesti, arhitekturi sadašnjoj, prošloj, pogotovo onoj modernističkoj u kojoj se ovaj konkretan projekt interpolira na neki način. Nadam se da ovo neće izgledati kao neko predavanje, ali morali bi ipak malo spomenuti o kojem se ovo prostoru radi. Od početka dvadesetog stoljeća ovdje je predlagano nekoliko rješenja, ali uglavnom su se temeljila kao spoj starog i novog djela grada i uvijek su se tu nalazili ili trгови ili neki značajni objekti, kao što je željeznički kolodvor ili slično. Nakon drugog svjetskog rata 1948., ili sedme Vlado Antolić, jedno bitno ime u hrvatskom urbanizmu i arhitekturi, radi regulativnu osnovu, a na ovoj poziciji predviđa jedan reprezentativni trg kojeg omeđuju sa tri strane velike zgrade, od kojih je jedna reprezentativna, te željeznički kolodvor. Nešto od toga je i realizirano. Pedeset i četvrte godine arhitekt Kolenc, koji je

također jedno bitno urbanističko ime u našoj struci, porijeklom Karlovčanin, radi rješenje u kojem također smatra da je to jedan slobodni prostor omeđen reprezentativnim zgradama, reprezentativni trg, odnosno ulaz u Stari grad ili s druge strane u novi dio grada. Pedeset i osme, devete godine arhitekti Bijelić i ostala ekipa karlovačkih arhitekata radi novo rješenje koje je danas realizirano. Ono se naslanjalo na sva prošla rješenja, te opet imamo trg omeđen zgradama i ono što je bitno, imamo jednu gradsku vertikalnu koja je izgrađena pedeset i devete na šezdesetu godinu i možemo smatrati da je on ekvivalent svim bitnim vertikalama u drugim gradovima kao što su Vitićev neboder, Iblerov neboder i svi neboderi koji se tada rade u bivšoj državi kao nekakav izraz modernosti. Ova odredba da se ovdje treba napraviti takav nekakav visoki reper, pada u vodu iz nekakvih konceptualnih razloga i općenito proučavanja prostora, što me čudi da nije napravljeno. S druge strane, što se tiče ovog prostora, on je prostor koji radi početni korak ka ostvarivanju novog centra i on je iz konceptualnih razloga zamišljen kao jedan široki potez u sredini slobodan, sa svih strana te zgrade se šire u visinu te su duž osi one tangirane vertikalama. Jednu vertikalnu takvu imamo, druga vertikalna je po izvornom urbanističkom planu Novog Centra iz šezdeset i četvrte trebala biti na uglu kod današnjeg rotora kod suda. Danas je također moguća, to je zona M3₃. Treća vertikalna je trebala biti na području uz Dom HV-a, te daljnje vertikale na Luščiću, Gazi i slično. Osim toga, drugim izmjenama GUP-a iz 2011., nemojte me uzet za godinu, izbačena je mogućnost izgradnje većih zgrada od 30,6 m i to opet iz nekakvih konceptualnih razloga. Tada su razlozi bili da narušava vizuru prema Zvijezdi koju želimo da bude Unescova baština te svi ti neboderi vertikale narušavaju nekakve povijesne vizure izgleda grada. Sad je zanimljivo kako to od jednom ne smeta, a ovdje se radi o neboderu koji se nalazi praktički nekih stotinjak metara od ruba Zvijezde, a prije su bili problemi neboderi vertikale u Luščiću i Gazi. Dakle, radi se o nekakvim udaljenostima od kilometar i pol. Ako gledamo pretežite visine na ovom području, vidimo da se ovakva jedna visina koja je tri puta skoro veća od ostalih, ne uklapa. Dakako, podržavamo ovakve inicijative da se rade vertikale, da ponovno uđu kao mogućnosti u Generalni urbanistički plan, ali njihova pozicija, lokacija, mora proizaći iz neke šire studije. Imamo trenutno natječaj European koji se bavi praktički tri kilometara dugom osi - prospektom uz koji su se predviđali neboderi - vertikale, te smatram da je to isto jedna mogućnost ili poticaj za takvu studiju, te da se odrede lokacije na kojima takvi objekti mogu biti. Osim toga, da se građevinski pravac ovog objekta usmjeri ili odredi prema nekadašnjoj Jozefinskoj cesti je također relativno razumljivo zašto, ali nije opravdano. Ako pogledamo pozicije vertikalna duž osi u osi koju formira Senjska ulica i sa Švarče, vidimo da su vertikale kao crveni neboder, zeleni neboder, Finin neboder, neboder kod Pothodnika, bočno od te osi, te imamo jedan prospekt, jedan ulaz u grad. Kod ovog nebodera radi se da je on praktički u osi Nazorove, odnosno nekadašnje Jozefinske ceste. Dobro, svi smo rekli kako nam se to ne sviđa, imali smo argumente kontra, mogli bi sada reći o nekom prijedlogu. Možda postoji mogućnost da se ovaj projekt jednostavno relocira na neku bolju lokaciju kao što je na primjer ugao kod suda, koji je također u gradskom vlasništvu, kao što je i djelomično ova lokacija, te bi se time, možda i na neki lakši način osigurale investitorove zamisli kao što je lakše rješenje prometa, možda nije potrebno provesti urbanistički plan uređenja zato što je lokacija relativno čista, na toj lokaciji je nekada bio planiran neboder i nalazi se u gradskoj osi. Znači, sa neke konceptualne strane to bi bilo ispravno. Hvala.

VESNA RIBAR:

Hvala lijepo i ja evo molim sada možda i zaključno, gospođu Petrović.

BRANKICA PETROVIĆ

Ja sam Brankica Petrović, arhitekt, i bila sam koordinator velikih izmjena i dopuna GUP-a 2011., tako da poprilično taj materijal poznajem. Vruća tema je Nazorova, ali kolegicu bih upozorila da u obrazloženju što se tiče poplava i ovog načina provedbe zahvata, da postoji zakon o projektu zaštite od poplava u slivu rijeke Kupe i da bi preko tog zakona trebalo iščitati da sve što nije određenom tim zakonom, na pitanja prostornog uređenja za potrebe projekta koja nisu uređena ovim zakonom, se primjenjuju odredbe propisa u prostornom

uređenju. Tako da ćete to dobiti i u pisanom obliku. Što se tiče kolege Matekovića, ja bih mu predložila da sa svojim iskustvima kroz tijela Komore, kroz tijela UHE, kroz tijela DAZ-a doprinese unaprjeđenju instituta natječaja, a ne da citira kolegu Morsana. Što se tiče njegove izjave da on zastupa investitora, molila bih gradonačelnika da decidirano kaže da li je grad Karlovac izabrao kao dio ove cijele priče, kao investitor, kolegu Matekovića za arhitekta. Ja bih molila skicu, odnosno rješenje gdje postoji pojam investitora u smislu vlasništva, one čestice koje su u privatnom vlasništvu Mešić Comerca i čestice koje su u vlasništvu grada. Ne mogu reći da smo čuli da vi zastupate i grad kao investitora, znači uređenje čestica koje su u vlasništvu grada, a grad je investitor. Vi ste odabrani od grada da budete projektant, to smo čuli? Pa očito da krivo shvaćam ... i ono što je kolega Bakić inzistirao na pojmu, koja je bitna razlika između urbanističkog plana i natječaja. U odluci o izradi ovih, nazovimo ciljanih izmjena, mislim da ovaj odgovor i obrazloženje koje stoji zašto se ukida natječaj i zamjenjuje UPU-om, je apsolutno nesklad i nedorečenost. To su dva različita instrumenta koje zakon poznaje, Zakon o prostornom uređenju, a pogotovo u djelu koji se odnosi na zemljište koje je u vlasništvu jedinice lokalne samouprave, za koje zakon o prostornom uređenju kaže da se propisuje po potrebi obveza provedbe javnog arhitektonskog natječaja. Minimum korektnosti bi trebao biti da netko u ovom obrazloženju kaže da nema te potrebe. Ja sam detaljno čitala ova obrazloženja, ove odredbe i ove smjernice. UPU je samo instrument, ja sam tražila objašnjenje i u uredu kod kolegica, a obrazloženje je od prilike bilo - da se sagledaju ostali problemi koji su u tom kvartu i da se to riješi preko UPU-a. Mislim, to nije obrazloženje za ukidanje natječaja i mi još nismo čuli zašto se ukida natječaj. Ostale primjedbe, na ostale članke i odredbe koje su definirane ovim planom, u principu se slažem sa prethodnim komentarima dva Luke, znači slažem se da se ne smije ukinuti pojam natječaja. Ja bih se vratila na tu famoznu 2011., kad smo kao tvrtka dobili povjerenje od grada. GUP je 2007., izradio Arhitektonski fakultet, silna sredstva su uložena u taj GUP, on je po mišljenju povjerenstva koje pratilo, a povjerenstvo je bilo od članova DAGGK-a, od stručne javnosti, nestručne javnosti. Praktički taj GUP je morao biti usvojen jer je prijetila zakonska obveza da se ukine GUP i dobro je da je taj GUP na čelu sa akademikom Šćitarocijem usvojen. Ima gradova u Hrvatskoj koji nemaju GUP-ove i koji imaju još možda konfliktnije situacije. Dvije godine smo kao tvrtka radili, znači nakon usvojenog GUP-a, izmjene i dopune, odluka je išla dva puta na vijeće, koliko je bilo kompleksnih situacija. Jedan jedini problem koji smo mi van onih okvira koje smo naslijedili od akademika Šćitarocija promišljali je o ovom prostoru Nazorove, o definiciji M3₃, o gradskom projektu, o natječaju koji je bio proveden u vrijeme rata za trgovački centar, to je Tempo financirao, i jako dugo smo razmišljali kako taj gordijski čvor razriješiti, a da ne mijenjamo koncept GUP-a. Znači, poštivali smo sve ono što je kroz taj GUP 2007. promišljano o nekim potezima, o vertikalama. Ti neboderi, kolega je rekao da su dekretom zbrisani, kao nekakve dvije protuteže. O neboderima se puno, promišljalo u toj povijesti grada i posijati ih ovako gdje kom padne na pamet mislim da nije baš neka sreća. Imali smo situaciju kad je vrijedio jedan plan, neke 2004., kad etaže u Karlovcu, pogotovo za stambene zgrade, nisu smjele biti više od četiri kata, sve to su htjeli ljudi, građani, politika ovog grada i na ovakav način dezavuirati neku priču, ja sam i gradonačelnika podsjetila na usvajanje tih izmjena GUP-a, koliko smo i kolegice koje su radile s nama, koliko smo mi vremena potrošili i živaca i uvjeravanja sebe i drugih da je ovo gordijski čvor i da ga riješimo jedino kroz taj instrument natječaja-odabira, možda nije najbolje rješenje, ali je takmičenje ideja kako to riješiti. Neki mladi kolege su duboko uronile u povijest urbanizma ovog grada, puno više čak nego i mi koji se bavimo time barem trideset godina. Zato sam eksplicite protiv ukidanja natječaja a i instrument urbanističkog plana je samo jedna, karika da se vlasništvo nad dijelom gradskog zemljišta transformira što bezbolnije u privatno vlasništvo. Hvala.

VESNA RIBAR:

Evo hvala lijepo, ako nije pitanje koje mora ući u zapisnik, može i iz klupe.

DAVOR PETRAČIĆ:

Ovdje je gradonačelnik rekao da je ovo javna rasprava i ja, kao neiskusani čovjek smatram, sad će nam sve usvojiti što smo diskutirali, a u stvari rezultat će biti da se ništa neće usvojiti,

da će se usvojiti minimalne, najminimalnije stvari: točke, zarez i tako dalje. Htio sam se osvrnut u budućnost, što kada se desi ona dvokolosječna pruga, kada se izgradi još jedna pruga i što ako nam promet kroz grad Karlovac bude tako intenzivan da ćemo morati onu brzu cestu dignuti gore na vijadukt. Kojim ćemo to planom predviđati, kojom studijom, kojim GUP-om i kojim natječajem, da si ne zatvorimo za budućnost nekakav prostor koji će nas onda jako skupo koštati. Ipak, treba u toj cijeloj priči biti malo i prema budućnosti okrenut, a ne samo prema trenutnoj - sad bi ja ovdje još dva kata i tako dalje. Ja vas molim da o tome razmislite, o nekakvim stvarima koji su izgledne da nam se dese u budućnosti na tom prostoru. Hvala.

DAMIR MANDIĆ, gradonačelnik grada Karlovca:

Prije nekih godinu dana sam dobio jedan mail od građanina koji je tražio grad da pokosi parcelu u Nazorovoj, tamo je dignuta ona ograda i sve je bilo zaraslo, i onda sam tražio, to nije naše, a moramo pokositi, bila je ambrozija. Tražio sam Mrzljaka kako ćemo to riješiti. Kad smo mi došli u Gradsku upravu naslijedili smo popis nekih projekata. Između ostalog je i Nazorova. Jedan od sastanaka kojeg sam ja odradio, u prva ti četiri mjeseca mandata, je bio i sastanak sa gospodinom Sorko. Sad si vrtim film i zato sam se sad sjetio jedne stvari, mislim da sam malo prije rekao netočnu informaciju. Naime, što je bilo, mi smo došli čovjeku i rekli hoćete li Vi tamo graditi, tamo je bilo planirano, vi ste spomenuli, kino, ovo, ono, svašta nešto. On je nama rekao da oni imaju nešto u planu, to je bila tvrtka Pionir. I onda smo razmišljali što i kako i mi smo sa svoje strane rekli da je nama bitno da se to stavi u funkciju. U tom kontekstu je bio onaj sastanak kojeg ste Vi sazvali u Zagrebu, jer na tom sastanku je bio investitor Mešić, kada je, mislim, bilo razgovora o prodaji, ne sjećam se sada. Međutim, kada je govorim o privatnim investitorima, ja stvarno ovdje mislim da, odnosno slažem se sa većinom ovog ovdje što je rečeno, da privatni investitor mora imat nekakav dosluh sa javnim dobrom, a to je sad na tragu ovoga što Davor govori: mi smo sada raspravljali Vi nećete ništa uvažiti. Hajdemo vidjeti hoćemo li uvažiti ili nećemo uvažiti. Dobro, hoćemo doskočice, poskočice, hoćemo nastaviti? Ja mislim da nam ne treba, stvarno ne treba, ovi ljudi u gradu to ne trebaju ni on mene ni od Vas. Ali zašto ovo govorim i ja bih s time htio zaključiti. Ja ne ulazim u stručnost gospodina Matekovića, ne ulazim ni u ideje i želje bivšeg vlasnika, ni sadašnjeg, stvarno nije u ovom trenutku predmet interesa. Tko će kositi travu, grad, grad kosi travu, nema problema. Ta trava se tamo kosi koliko godina? Vi kad ste kupili, Vi ste to srušili, pet godina kosite tu travu. Jedna stvar koja je meni bitna, ja Vas pozivam zato i ovo sve govorim, ja pozivam i gospodina Matekovića i sadašnjeg vlasnika i sve Vas, dakle sve, ja Vas stvarno pozivam, olakšajte gradskoj upravi, odnosno ljudima koji će ovdje živjeti, odnosno dizati ruku za to ili protiv toga, da spojimo tri stvari: proceduru, javno dobro i privatnu inicijativu. Tko god izbac i jednu od ove tri, nije dobro. Ja sad ne ulazim u prostor urbanističkih natječaja, tko je radio GUP, tko nije radio GUP, tko će radit UPU, tko će raditi natječaj. Recimo gospođa Petrović ili gospodin Morsan? Prijedlog koji dođe pred gradske vijećnike će biti u konačnici u jednom dijelu i plod ili posljedica ove rasprave, ali i ove tri stvari. Zašto Vam to govorim? Na koncu kad ovo prođe, ne prođe, doći ćemo do gospodarstva, doći ćemo do radnih mjesta, doći ćemo do svega. Urbanistički natječaj, ja ću sad nestručnjak za kraj postaviti pitanje: Ako se provede urbanistički natječaj da li investitor tamo ima pravo raditi dvadeset katova, gospođa Basar, glasnije, ako provede čovjek urbanistički natječaj je li tamo može napraviti neboder od dvadeset katova, ja ne znam. Hvala Vam lijepo.

VESNA RIBAR:

Evo ispričavam se...

NEBOJŠA LALIĆ:

Radi se o tri procedure koje ste spomenuli nekoliko puta. Da bih malo pojasnio to, radi se o jednoj jedinoj proceduri, to je ova ovdje. Ova ovdje procedura određuje kriterije koji će pomiriti javni i privatni interes i to je sve. Znači, mi ovdje sada određujemo kriterije temeljem kojih će se usuglasiti javni i privatni interes, ništa drugo. Ne ulazeći u kvalitetu arhitekture,

dajemo samo zakonske odrednice. Radi se o javnom prostoru, očigledno je i nesporno da postoji javni interes za to, interes svih nas, kao građana i kao političara, i da zbog važnosti tog prostora trebamo tom prostoru, oblikovanju tog prostora, dati odgovarajući značaj, a instrument za to, kroz ovu proceduru, je javni arhitektonski natječaj. Hvala.

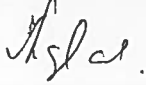
VESNA RIBAR:

Hvala lijepo, zahvaljujem se svima koji su izdržali ove nemoguće temperaturne prilike. Ponavljam, još uvijek traje javna rasprava u kojoj možete dostaviti svoje mišljenja, prijedloge i primjedbe do 10.07.. Zahvaljujem se još jednom i doviđenja.

Dovršeno u 20,30 sati.

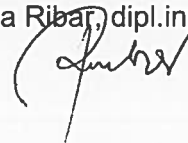
Zapisnik sastavila:

Irena Kajfeš-Pavlović, dipl.ing.arh.







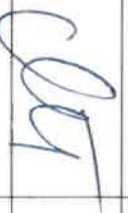



PROČELNICA

Vesna Ribar, dipl.ing.građ.



**JAVNA RASPRAVA
 NACRT PRIJEDLOGA III. IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA KARLOVCA
 3. srpnja 2019. godine**

	ime i prezime	pravna osoba koju zastupa	e-mail	kontakt telefon	potpis	napomena
1	IVAN HRZBIK	GRAD KARLOVAC				
2	KUDRIT MANJONIĆ	GRAD KARLOVAC				
3	TATJANA GOJAK	- -				
4	BRIGITA FIK-LJUBIŠIĆ	- -				
5	LIDIJA MAZOVIC	- -				
6	HERMINA KOHANAC	- -				
7	HELENA TOMIČIĆ	- -				
8	NATISA FUJAC	- -				

9	JASMIKA MAREK	GRAD KARLOVAC	Jasika
10	VSO LANA MNOGA	REDAČI	Jana
11	STEPAN PREŠAR	GRAD KARLOVAC	Jana Štipe
12	GORDAKA KOPRIVJAK	—	Jana
13	MARIJA PILČIK	—	Jana
14	DANIEL PERIS	Šumarska i drvodopski škola, Karlovač	Jana
15	ANDREJA REVER		Jana
16	BORIS MAGIĆ	—	Jana
17	TIJANA POŽARTEUVAČ		Jana
18	ANA MATIĆ	FPZG	Jana

19	NEDELICA SUDAR-VINCEK	—					
20	MARIJA LENDIĆ-KRAMEK	PB ZA dno					
21	TATJANA BASAR	-PROJEKTI ZIBO ZA - DAGEC					
22	Alba VARTIĆ	REP-ONS d.o.o. Elektro Karlovac					
23	ĐORAVKO EREMIO	GRADSKA: TOPLANA					
24	DANIJELA JURČEVIĆ	PPK D.D.					
25	BOBO MRKALJ	GI VRTIČKILIC					
26	ZLATIBOR BRKALJ						
27	JOŠIP ŽUNIĆ	GE NE					
28	Antonia Lovreć Tomković						

29	MILOS ZRUKOVIC	KRISTINA OJENA	Mila
30	KRUMOSLAV BISKUP	H. JUNE VIT KARLOVIC	Ricank
31	Zoran Lelajovic	H. V. VIT. Karlovac	R
32	DIMITRIJE BIRIC		Dimitrije Biric
33	MARIN TASIC	USRUGA POLKA	Maria
34	MAIRA FRANKOVIC OLKOM	EKO PAN	M
35	MANIN STANJIC		M
36	NIKOLINA MARTIN	NOA MARTIN DAGLIK	Maria
37	PETRA JURKOVIC	AGORA d.o.o DAGNIK	M
38	TOHISAV KATIC	GRASKA CERVA DUSIC - YMAOL	M

39	BRUNO DOBRIVOJE	GRAD HRANICE
40	FILIP JARNEVIC	2-11-
41	Jovan Meda	Gradsko selo Lisiti - Jovanovo
42	MATEJ KIHALIC	-
43	ANNAHELIJA PODBERAC	-
44	KRISTINA LUBER	privatno
45	LUKA LIZINIĆ	Privatno
46	IVAN LITKOVIC	privatno
47	IVANA STEFANAC	U OPOSTAVRENA KAZNOVAC
48	BANKOVAC PETROVIC	Adf. d.oo.

49 VLADIMIR PETROVIC Adf. d.oo.

BRUNO DOBRIVOJE	
2-11-	
Gradsko selo Lisiti - Jovanovo	
-	
-	
privatno	
Privatno	
privatno	
U OPOSTAVRENA KAZNOVAC	
Adf. d.oo.	

Adf. d.oo.

49	VLADIMIR VAC	—
50	MARITUA TURDEK-HADJKU	KARLOVACKA ŽUPANIJA
51	PEO KARVECI	GRAD KAPRIJANA
52	MARINA JAKOVIC	KRISTINA ŽUPANIJA
53	DAMIR MANDIC	GRAD KARLOVAC
54	IVANA MIHALIC	NUJESNI ODBOR NALA ŠVARCA
55	SANDRA JAKOPEC	APFE d.o.o.
56	VLASTA BOROTA	ZANOD ZA PROSTORNO
57	IZEVA KATJEŠ- PAVLOVIC	GRAD KARLOVAC
58	VIŠVA ŽIBAR	- I. -

Lucija	
Adriana	
Adriana	
Ja	
Tomaz Kemelc	
Monica Mihalic	
Ja	
Olga Grc	
Adriana	
Polina	



HAKOM

2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Primljeno:	01-07-2019	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.:	
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.

KLASA: 350-05/19-01/163
URBROJ: 376-05-3-19-4
Zagreb, 26. lipnja 2019.



H000515347

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu
okoliša

Odsjek za prostorno uređenje i zaštitu okoliša
Križanićeva 11
47000 Karlovac

Republika Hrvatska
Karlovačka županija
Grad Karlovac

Predmet: Grad Karlovac
III. IZMJENE I DOPUNE GUP-a GRADA KARLOVCA
- mišljenje u tijeku javne rasprave

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-02/19-03/01, URBROJ: 2133/01-06-01/01-19-73 od 14. lipnja 2019.

Poštovani,

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je vaš dopis kojim tražite da na osnovu članka 101. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13) i članka 25. stavka 2. i 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17) izda mišljenje na prijedlog III. IZMJENE I DOPUNE GUP-a GRADA KARLOVCA za javnu raspravu.

Uvidom u dostavljeni prijedlog III. IZMJENE I DOPUNE GUP-a GRADA KARLOVCA za javnu raspravu **potvrđujemo** da na prijedlog nemamo primjedbi.

S poštovanjem,

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA **RAVNATELJ**
ZA MREŽNE DJELATNOSTI

Roberta Frangeša Mihanovića 9
4 ZAGREB

Miran Gosta
mr.sc. Miran Gosta

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno



H000515407



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE

10000 Zagreb, Planinska 2a
KLASA: 350-02/19-01/365
URBROJ: 525-11/1582-19-2
Zagreb, 26. lipnja 2019. godine

2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Primljeno:		
Klasifikacijska oznaka: 08-07-2019	Org. jed.:	
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.

GRAD KARLOVAC
Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša
Banjavčičeva 9, 47 000 Karlovac

PREDMET: Prijedlog III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Karlovca, obavijest o javnoj raspravi
- očitovanje, daje se

Veza: KLASA: 350-02/19-03/01
URBROJ: 2133/01-08-01/01-19-73
Karlovac, 14. lipnja 2019.

Poštovani,

zaprimili smo obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Karlovca te se očitujemo kako slijedi:

Sukladno odredbi članka 40. stavka 5. Zakona o šumama („Narodne novine“, br. 68/18 i 115/18), ovo Ministarstvo daje mišljenje na Državni plan prostornog razvoja, Prostorni plan županije odnosno Prostorni plan Grada Zagreba, Prostorni plan posebnih obilježja te Prostorni plan uređenja grada odnosno općine kojim su obuhvaćene šume i/ili šumska zemljišta.

Slijedom navedenog, a sukladno zakonskim i podzakonskim aktima koji reguliraju područje šumarstva, ovo Ministarstvo nije nadležno za davanje mišljenja na Urbanistički plan uređenja.

Pri izradi i donošenju provedbenih Planova potrebno je uvažavati mišljenja ovog Ministarstva, Uprave šumarstva, lovstva i drvne industrije na planove višeg reda te zahvate planirati van šume i/ili šumskog zemljišta osim ako to iz tehničkih ili ekonomskih razloga nije moguće, odnosno na način da se negativan utjecaj na šumski ekosustav svede na minimum.

S poštovanjem,

DRŽAVNA KASNA

dr. sc. ~~Željko Kraljić~~



DOSTAVITI:

1. Naslovu,

2. Uredu nadležnog...



Hrvatski Telekom d.d.
Sektor pristupnih mreža
Odjel upravljanja elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom
Radnička cesta 21, HR - 10110 Zagreb
Telefon: +385 1 4917202
Telefaks: +385 1 4917 118

Grad Karlovac
Upravni odjel za prostorno uređenje,
Gradnju i zaštitu okoliša
Banjavčičeva 9
47000 KARLOVAC

2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Primjeno:	08-07-2019
Klasifikacijska oznaka:	
Urudžbeni broj:	Pril.

oznaka T43 51625348-19
Kontakt Mirko Domitrović
Telefon 01-4918663
Datum 04. 07. 2019.



H000515410

Nastavno na Klasa: 350-02/19-03/01 Urbroj: 2133/01-06-01/01-19-73 Izrada III. Izmjena i dopuna
Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca javna rasprava

Poštovani

Sukladno dostavljenim smjernicama T43 50725785-19 molimo vas da se uvaži položaj postojeće infrastrukture te ucrtu u odgovarajući grafički prilog.

U nastavku dostavljamo napomene i smjernice za potrebe razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture.

Elektronička komunikacijska infrastruktura pokretnih mreža

Predlažemo usklađivanje prostorno-planske dokumentacije s Uredbom Vlade Republike Hrvatske o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, NN br. 131/2012 i Uredbom Vlade Republike Hrvatske o izmjenama uredbe o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, NN br. 92/2015 te svim aktualnim izmjenama.

Predlažemo korištenje terminologije kako je predviđeno u čl. 2. (Pojmovi) Zakona o elektroničkim komunikacijama (ZEKOM).

Potrebno je jasno i nedvojbeno razlikovati elektroničku komunikacijsku opremu koja se postavlja na postojećim građevinama (antenski prihvat) od elektroničke komunikacijske opreme koja se postavlja na samostojećim antenskim stupovima.

Hrvatski Telekom d.d.
Radnička cesta 21, 10000 Zagreb
Telefon: +385 1 491-1000 | faks: +385 1 491-1011 | Internet: www.t.ht.hr, www.hrvatskitelekom.hr
Poslovna banka: Zagrebačka banka d.d. Zagreb | IBAN: HR24 2360 0001 1013 1087 5 | SWIFT-BIC: ZABAHR2X
Nadzorni odbor: J. R. Talbot - predsjednik
Uprava: K. Nempis - predsjednik, D. Daub, I. Bartulović, B. Drilo, N. Rapaić, S. Kramar
Registar trgovačkih društava: Trgovački sud u Zagrebu, MBS: 080266256 | OIB: 81793146560 | PDV identifikacijski broj: HR 81793146560
Temeljni kapital: 10.244.977.390,25 kuna | Ukupan broj dionica: 81.670.064 dionica bez nominalnog iznosa

Predlažemo da cjeloviti tekst provedbenih odredbi glasi:

Elektronička komunikacijska infrastruktura (EKI) i povezana oprema prema načinu postavljanja, dijeli se na elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i povezanu opremu na postojećim građevinama (antenski prihvat), i elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i povezanu opremu na samostojećim antenskim stupovima.

Za izradu grafičkog prikaza samostojećih antenskih stupova koriste se podaci iz Dodatka 2. „Objedinjeni plan razvoja pokretne komunikacijske infrastrukture“ Uredbe Vlade Republike Hrvatske o izmjenama uredbe o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, NN br. 92/2015.

U grafičkom prikazu određena su područja planiranih zona elektroničke komunikacijske infrastrukture za smještaj samostojećih antenskih stupova u radijusu od 1000 m do 3000 m, kao i položaji aktivnih lokacija, koje predstavljaju EKI zone radijusa 100 m.

Unutar zone elektroničke komunikacijske infrastrukture uvjetuje se gradnja samostojećeg antenskog stupa takvih karakteristika da može prihvatiti više operatora.

Iznimno, ukoliko lokacijski uvjeti ne dozvoljavaju izgradnju jednog stupa koji ima takve karakteristike da može primiti sve zainteresirane operatore (visina i sl.) dozvoljava se izgradnja nekoliko nižih stupova koji na zadovoljavajući način mogu pokriti planirano područje signalom.

Ukoliko je unutar zone planirane elektroničke komunikacijske infrastrukture već izgrađen samostojeći antenski stup/stupovi, tada je moguće planirati izgradnju dodatnog stupa za ostale operatore/operatora.

Dopušteno je postavljanje elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme na postojećim građevinama (antenski prihvat) u skladu s posebnim uvjetima tijela i/ili osoba određenim posebnim propisima koji propisuju posebne uvjete gradnje.

Antenski prihvat, koji se postavljaju na postojeće građevine, ne planiraju se u dokumentima prostornog uređenja.

Hrvatski Telekom d.d.

Radnička cesta 21, 10000 Zagreb

Telefon: +385 1 491-1000 | faks: +385 1 491-1011 | Internet: www.t.ht.hr, www.hrvatskitelekom.hr

Poslovna banka: Zagrebačka banka d.d. Zagreb | IBAN: HR24 2360 0001 1013 1087 5 | SWIFT-BIC: ZABAHR2X

Nadzorni odbor: J. R. Talbot - predsjednik

Uprava: K. Nempis - predsjednik, D. Daub, I. Bartulović, B. Drilo, N. Rapaić, S. Kramar

Registar trgovačkih društava: Trgovački sud u Zagrebu, MBS: 080266256 | OIB: 81793146560 | PDV identifikacijski broj: HR 81793146560

Temeljni kapital: 10.244.977.390,25 kuna | Ukupan broj dionica: 81.670.064 dionica bez nominalnog iznosa

Linijska i točkasta infrastruktura fiksnih komunikacija

Napomene:

Uvažavanjem Strategije razvoja širokopojasnog pristupa internetu razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture proglašen je od interesa za Republiku Hrvatsku i jedan je od preduvjeta razvoja suvremenog gospodarstva.

Elektronička komunikacijska infrastruktura mora zadovoljiti cjelokupni spektar komunikacijskih potreba modernog društva i održivog razvoja. Planiranim razvojem elektroničke komunikacijske infrastrukture na cjelovit i održiv način oblikuje se informacijsko društvo. Razvoj širokopojasne infrastrukture nužno je uskladiti sa postojećim stanjem EKI te u skladnu sa racionalnim raspolaganjem zaštititi od neopravdanih zahvata.

Prostornim planom utvrditi koridore elektroničke komunikacijske infrastrukture na regionalnoj i međunarodnoj razini sukladno razvoju lokalnih i regionalnih prometnica

U definiranom području planirati uvjete za razvoj infrastrukture te njihov razmještaj u prostoru. Za sve nove poslovne, stambeno-poslovne i stambene zgrade predvidjeti izgradnju kabelaške kanalizacije do najbliže točke konekcije s postojećom, a sve prema Zakonu o elektroničkim komunikacijama i odgovarajućim Pravilnicima. Isto vrijedi i za sve poslovne, rekreacijske i urbane zone.

Omogućiti korištenje površina i pojaseva – koridora svih lokalnih, županijskih i državnih cesta za dogradnju i rekonstrukciju postojeće kabelaške kanalizacije i elektroničke komunikacijske mreže, kao i izgradnju nove.

Sukladno mjerama za smanjenje troškova nužno je zaštititi postojeću infrastrukturu te planirati daljnji razvoj širokopojasnog interneta. Omogućiti korištenje površina i pojaseva – koridora postojeće kabelaške kanalizacije i elektroničke komunikacijske mreže za pojačavanje elektroničkih komunikacijskih kapaciteta u svrhu pružanja naprednih širokopojasnih usluga.

Osigurati razvoj širokopojasnog pristupa s ciljem revitalizacija ruralnih područja definiranjem sustava telekomunikacijskih veza pomoću koridora, trasa kroz građevinska područja naselja i površina za izdvojene namjene te kroz ostala područja šumskih i poljoprivrednih površina. Ruralnom stanovništvu treba osigurati suvremeni infrastrukturni standard.

Za razvoj naselja, turističke ponude, uspostavljanje visokog stupnja kontrole zaštite, upravljanja i dr. od izuzetne važnosti poboljšati i obnoviti postojeću EKI, te predvidjeti izgradnju nove EKI na područjima na kojima se održavaju sportska natjecanja, društvene aktivnosti te na rubnim područjima PP u sklopu osiguravanja suvremenog infrastrukturnog standarda.

Hrvatski Telekom d.d.

Radnička cesta 21, 10000 Zagreb

Telefon: +385 1 491-1000 | faks: +385 1 491-1011 | Internet: www.t.ht.hr, www.hrvatskitelekom.hr

Poslovna banka: Zagrebačka banka d.d. Zagreb | IBAN: HR24 2360 0001 1013 1087 5 | SWIFT-BIC: ZABHR2X

Nadzorni odbor: J. R. Talbot - predsjednik

Uprava: K. Nempis - predsjednik, D. Daub, I. Bartulović, B. Drilo, N. Rapaić, S. Kramar

Registar trgovačkih društava: Trgovački sud u Zagrebu, MBS: 080266256 | OIB: 81793146560 | PDV identifikacijski broj: HR 81793146560

Temeljni kapital: 10.244.977.390,25 kuna | Ukupan broj dionica: 81.670.064 dionica bez nominalnog iznosa

Smjernice

Ovim planskim smjericama daju se prijedlozi za implementaciju koji će omogućiti rekonstrukciju i izgradnju kabelaške kanalizacije i elektroničke komunikacijske mreže, tj. bakrene mreže u xDSL tehnologiji ili svjetlovodne mreže u topologijama P2P i P2MP kao pouzdanog medija za implementaciju naprednih elektroničkih komunikacijskih usluga.

Telekomunikacije i informatika osnova su za željene promjene u urbanom i ruralnom prostoru pa njihov razvoj treba posebno podupirati

Nužno je stvoriti preduvjete za razvoj i ulaganja u izgradnju nove infrastrukture, naročito svjetlovodnih pristupnih mreža, i na taj način omogućiti ultrabrzi pristup internetu (>100 Mbit/s) i daljnji razvoj telekomunikacijskog tržišta na području Županije/Općine/Grada. Glavni je cilj osiguravanje pametnog, održivog i uključivog rasta.

Javnu i komunalnu infrastrukturnu mrežu zone čine prometna i ulična mreža, mreža plinoopskrbe, elektroopskrbe, vodoopskrbe i odvodnje otpadnih sanitarnih i oborinskih voda te elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema.

Prikazani smještaji planiranih građevina i uređaja (cjevovodi, kabeli, elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema, trafostanice i sl.) javne i komunalne infrastrukturne mreže u grafičkom dijelu Plana, usmjeravajućeg su značenja i dozvoljene su odgovarajuće prostorne prilagodbe koje bitno ne odstupaju od koncepcije rješenja.

Konačni smještaj i broj površinskih infrastrukturnih građevina (transformatorskih stanica, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme i sl.) utvrdit će se sukladno tehničkim i sigurnosnim zahtjevima za pojedinu građevinu, te potrebama potrošača, tako da broj i smještaj tih građevina prikazan u grafičkom dijelu Plana nije obavezan.

Glavnu trasu novo planirane KK treba usmjeriti na postojeću komutaciju, ali u rubnim dijelovima treba predvidjeti mogućnost za montažu komunikacijsko-distributivnih čvorova kabinetskog tipa, dimenzija 2x1x2 m za koju lokaciju je potreban EE priključak ali nije potrebno formirati zasebnu katastarsku parcelu. U rubnim dijelovima treba predvidjeti mogućnost za realizaciju zračne distributivne Cu i FTTx mreže uz zajedničko korištenje postojećih EE stupova kao i ugradnju novih TK stupova.

U slučaju potrebe izgradnje magistralnih EKI kapaciteta za povezivanja susjednih područja, potrebno je omogućiti formiranje koridora za kapacitete koji nisu u funkciji samog područja iz obuhvata plana.

Omogućiti korištenje javnih površina za postavu javnih telefonskih govornica (JTG) u svim naseljima poštujući kriterije od minimalno 1 JTG na svakih 1.500 stanovnika unutar županije pri čemu prostorni razmještaj JTG mora u najvećoj mogućoj mjeri odgovarati prostornom razmještaju stanovništva na određenom zemljopisnom području. Također je potrebno omogućiti u svakom naselju preko 1.000 stanovnika postavu 1 JTG prilagođene za potrebe osoba s invaliditetom (osigurati nesmetan pristup JTG bez zapreka – stepenice, stupići i slične barijere). JTG smještaju se prvenstveno uz sadržaje društvenih djelatnosti i glavna prometna raskrižja u naseljima.

Hrvatski Telekom d.d.

Radnička cesta 21, 10000 Zagreb

Telefon: +385 1 491-1000 | faks: +385 1 491-1011 | Internet: www.t.ht.hr, www.hrvatskitelekom.hr

Poslovna banka: Zagrebačka banka d.d. Zagreb | IBAN: HR24 2360 0001 1013 1087 5 | SWIFT-BIC: ZABHR2X

Nadzorni odbor: J. R. Talbot - predsjednik

Uprava: K. Nempis - predsjednik, D. Daub, I. Bartulović, B. Drilo, N. Rapaić, S. Kramar

Registar trgovačkih društava: Trgovački sud u Zagrebu, MBS: 080266256 | OIB: 81793146560 | PDV identifikacijski broj: HR 81793146560

Temeljni kapital: 10.244.977.390,25 kuna | Ukupan broj dionica: 81.670.064 dionica bez nominalnog iznosa

Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN 139/2012), koju je Vlada Republike Hrvatske donijela na temelju članka 25. stavka 3. Zakona o elektroničkim komunikacijama, propisana su mjerila razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme. Uredbom je utvrđeno da se gradnja elektroničke komunikacijske infrastrukture planira, u načelu, u koridoru ili trasi komunalne infrastrukture što obuhvaća usklađenje planiranih trasa elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme s trasama komunalne infrastrukture u odnosu na smještaj u prostoru i rokove gradnje.

Napomena

Potrebu proširenja i razradu elektroničke komunikacijske infrastrukture predvidjeti Urbanističkim planom uređenja za pojedine zone za koje će se taj plan izrađivati, ovisno o konkretnim namjenama unutar zone i sukladno tehničkim uvjetima za uređenje građevinskog zemljišta.

U područjima gdje je definirana Obveza izrade detaljnog plana uređenja s granicama obuhvata definirati koridore elektroničke komunikacijske infrastrukture koje povezuju navedena područja sa postojećom telekomunikacijskom infrastrukturom

"Provedbenim dokumentima prostornog uređenja potrebno planirati uporabu postojećeg slobodnog prostora u izgrađenoj kabelskoj kanalizaciji, primjenom tehnologije mikrocijevi namijenjenih za mikro-svjetlovodne kabele. Cijevi malog promjera i cijevi promjera od 50 mm predstavljaju uobičajeno rješenje pri gradnji kabelske kanalizacije. Mikrocijevi se polažu kao mikrocijevna struktura u rov pored cijevi malog promjera, ili umjesto njih, kao uobičajeno rješenje pri gradnji kabelske kanalizacije. Gradnja kabelske kanalizacije može se izvesti i tehnologijom minirovova i mikrorovova"

Hrvatski Telekom d.d.

Radnička cesta 21, 10000 Zagreb

Telefon: +385 1 491-1000 | faks: +385 1 491-1011 | Internet: www.t.ht.hr, www.hrvatskitelekom.hr

Poslovna banka: Zagrebačka banka d.d. Zagreb | IBAN: HR24 2360 0001 1013 1087 5 | SWIFT-BIC: ZABHR2X

Nadzorni odbor: J. R. Talbot - predsjednik

Uprava: K. Nempis - predsjednik, D. Daub, I. Bartulović, B. Drilo, N. Rapaić, S. Kramar

Registar trgovačkih društava: Trgovački sud u Zagrebu, MBS: 080266256 | OIB: 81793146560 | PDV identifikacijski broj: HR 81793146560

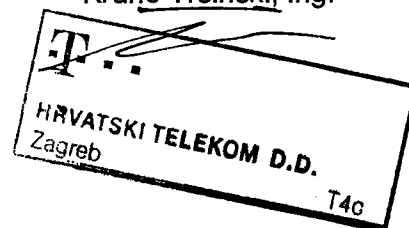
Temeljni kapital: 10.244.977.390,25 kuna | Ukupan broj dionica: 81.670.064 dionica bez nominalnog iznosa

Zakonska regulativa:

- Zakon o prostornom uređenju
- Zakon o gradnji
- Pravilnik o jednostavnim građevinama i radovima
- Zakon o elektroničkim komunikacijama
- Uredba o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme
- Pravilnik o tehničkim uvjetima gradnje i uporabe telekomunikacijske infrastrukture
- Pravilnik o načinu i uvjetima određivanja zone komunikacijske infrastrukture i povezane opreme, zaštitne zone i radijskog koridora, te obaveze investitora radova ili građevine
- Strategija razvoja širokopojasnog pristupa internetu
- Zakon o mjerama za smanjenje troškova postavljanja elektroničkih komunikacijskih mreža velikih brzina
- Pravilnik o svjetlovodnim distribucijskim mrežama
- Pravilnik o tehničkim uvjetima za kabelsku kanalizaciju
- Pravilnik o načinu i uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme

S poštovanjem,

Odjel upravljanja elektroničkom
komunikacijskom infrastrukturom
Kruno Tršinski, ing.



Hrvatski Telekom d.d.

Radnička cesta 21, 10000 Zagreb

Telefon: +385 1 491-1000 | faks: +385 1 491-1011 | Internet: www.ht.hr, www.hrvatskitelekom.hr

Poslovna banka: Zagrebačka banka d.d. Zagreb | IBAN: HR24 2360 0001 1013 1087 5 | SWIFT-BIC: ZABAHR2X

Nadzorni odbor: J. R. Talbot - predsjednik

Uprava: K. Nempis - predsjednik, D. Daub, I. Bartulović, B. Drilo, N. Rapaić, S. Kramar

Registar trgovačkih društava: Trgovački sud u Zagrebu, MBS: 080266256 | OIB: 81793146560 | PDV identifikacijski broj: HR 81793146560

Temeljni kapital: 10.244.977.390,25 kuna | Ukupan broj dionica: 81.670.064 dionica bez nominalnog iznosa



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO TURIZMA

KLASA: 350-02/19-02/3
URBROJ: 529-04-01-03/1-19-4
Zagreb, 3. srpnja 2019.

2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Primljeno: 08-07-2019		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.:	
Uredžbeni broj:	Pril.	Vrij.



KARLOVAČKA ŽUPANIJA
GRAD KARLOVAC
Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša

PREDMET: Javna rasprava o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Karlovca
- mišljenje, daje se

Poštovani,

nastavno na Vaš dopis (KLASA:350-02/19-03/01, URBROJ:2133/01-06-01/01-19-73) od 14. lipnja 2019. kojim nas obavještavate o javnoj raspravi o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Karlovca (dalje: Izmjena i dopuna Plana), Ministarstvo turizma se očituje u nastavku.

Iako je Odluci o izradi Izmjena i dopuna Plana kao jedan od razloga navedeno preispitivanje te po potrebi redefiniranje pojedinih provedbi u dijelu koji se odnosi na uvjete smještaja zgrada gospodarskih ugostiteljsko-turističkih djelatnosti, ta tema nije obrađivana u tekstualnom i grafičkom dijelu Izmjena i dopuna Plana zbog nedostatnih prikupljenih ulaznih podataka.

Ministarstvo turizma je mišljenja da je i postojeći prostorni plan dobra podloga za razvoj turizma na području Grada Karlovca jer turističku destinaciju ne čine samo turističke zone nego i siguran i uređen gradski prostor, prostori sportsko-rekreacijske namjene, zabavnih parkova, kupališta, vrtova, perivoja, šetališta itd.

U budućem promišljanju o prostornom razvoju, potrebno je uskladiti prostorno plansku dokumentaciju sa svim strateškim razvojnim dokumentima županije i grada.

S poštovanjem,

POMOĆNIK MINISTRA

Robert Pende





**VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.
KARLOVAC**

Gažanski trg 8, 47000 Karlovac

Tel: 047 649 100

Fax: 047 649 101

Besplatni

telefon: 0800 400 047

e-mail: kontakt@vik-ka.hr

web: www.vik-ka.hr

2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE, GRADNJI I ZAŠTITU OKOLIŠA		
Prijmljeno: 10 -07- 2019		
Klasifikacijska oznaka:		Org. jed.:
Urudžbeni broj:		Pril. Vrij.
GRAD KARLOVAC		
UO za prostorno uređenje, gradnju i		

zaštitu okoliša
Banjavčičeva 9
47000 Karlovac

Naš znak: 5-1726-0002/NŠ

Vaš znak: _____

Karlovac, 09.07.2019.



H000517122

Predmet: **Izrada III. Izmjena i dopuna GUP-a grada Karlovca**
- očitovanje, dostavlja se

Poštovani,

dostavljamo Vam očitovanje na Prijedlog III. Izmjena i dopuna GUP-a grada Karlovca kako slijedi:

Dokument „Odluka o odvodnji otpadnih voda na području grada Karlovca“ zamijenjen je dokumentom „Odluka o odvodnji otpadnih voda za područje aglomeracije Karlovac-Duga Resa“ te je u tekstu nužno uvažiti ovu promjenu.

Članak 70., stavak (1) mijenja se na način da sada glasi:

Sustav vodoopskrbe na prostoru obuhvata GUP-a obuhvaća:

- magistralne opskrbe cjevovode - postojeće i planirane,
- ostale opskrbe cjevovode - postojeće i planirane,
- vodozahvate/vodocrpilišta: Gaza 1, Gaza 2, Gaza 3, Mekušje (izvan obuhvata), Švarča, Borlin, Mostanje (planirano, izvan obuhvata)
- vodospreme - postojeće i planirane,
- crpne stanice – postojeće i planirane.

Članak 77., stavak (1) mijenja se na način da sada glasi:

Sustav odvodnje otpadnih voda obuhvaća:

- uređaj za pročišćavanje otpadnih voda na lokaciji Gornje Mekušje, izvan obuhvata GUP-a,
- transportne cjevovode (kolektore) - postojeće i planirane,
- ostale cjevovode - postojeće i planirane,
- crpne stanice – postojeće i planirane,
- ispusti otpadnih voda - postojeći,
- retencijski bazeni – postojeći i planirani.



Lir broj: 5-1726-0002, ID: 37978

Oznaka: Branimir Lovrić



Članak 77., stavak (3) mijenja se na način da sada glasi:

Postojeći cjevovodi održavaju se i rekonstruiraju unutar postojećih trasa, a po potrebi izmještaju u pojase postojećih i planiranih prometnica i ostale javne površine. Planirani cjevovodi grade se unutar pojasa postojećih i planiranih ulica i ostalih javnih površina. Cjevovodi se rekonstruiraju i grade vodonepropusnim cijevima minimalnog promjera 300 mm u skladu s normom HRN EN 1610 za vodonepropusnost.

Na preglednoj karti izmjena i dopuna predlažemo da se pod točkom 12 navede :

Na kartografskom prikazu 3.2.A Vodnogospodarski sustav – korištenje voda i 3.2.B. Vodnogospodarski sustav – zaštita i uređenje voda usklađenje s projektnom dokumentacijom za rekonstrukciju i proširenje vodnokomunalne infrastrukture koje se odnosi na područja naselja Donja Švarča, Drežnik, Gornja Švarča, Jamadol, Mala Švarča i Hrnetić.

Osim navedenoga, potrebno je ažurirati kartografske prikaze 3.2.A i 3.2.B. s trenutnim postojećim stanjem te planirane cjevovode uskladiti s projektnim dokumentacijama.

Za sva dodatna pitanja stojimo Vam na raspolaganju!

Kontakt osoba: Nikolina Šarunić, 099 2729-264.

S poštovanjem,

Voditelj Odjela vodoopskrbe:
Branimir Lovrić, dipl.ing.građ.

Direktor:
Nikola Rogoz, dipl.ing.stroj.

VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.
KARLOVAC

Dostaviti:

- ① Naslovu,
2. Odjelu tehničke dokumentacije, ovdje,
3. Arhivi.



REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo državne imovine

KLASA: 940-01/19-03/2253
URBROJ: 536-03-02-03/03-19-04

Zagreb, 08. srpanj 2019.



H000517126

2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Primjeno:	11 -07- 2019	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.:	
Urudžbeni broj:	Prit.	Vrij.

REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA
GRAD KARLOVAC

Banjavčičeva 9
47000 Karlovac

PREDMET: III. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Grada Karlovca
- mišljenje na prijedlog Plana za javnu raspravu - daje se
VEZA: Vaš dopis KLASA: 350-02/19-03/01, URBROJ: 2133/01-06-01/01-19-73 od
14. lipnja 2019.

Poštovani,

Ministarstvo državne imovine temeljem članka 9. stavka 1 Zakona o upravljanju državnom imovinom („Narodne Novine“, br.52/18) te članku 101. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br.153/13, 65/17,114/18 i 39/19) u predmetu zahtjeva Grada Karlovca – **daje pozitivno mišljenje Gradu Karlovcu u Karlovačkoj županiji na Nacrt konačnog prijedloga za javnu raspravu III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Karlovca.**

Naime, temeljem uvida u dostavljenu dokumentaciju (grafičkog i tekstualnog dijela Plana) proizlazi da tržišna vrijednost nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske nije umanjena.

S poštovanjem,

MINISTAR



REPUBLIKA HRVATSKA
KARLOVAČKA ŽUPANIJA
GRAD KARLOVAC

Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša

Banjavčičeva 9
47000 Karlovac

2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Prmijeno: 09-07-2019		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.:	
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.
- 93		



Montcogim-Plinara d.o.o.

Sveta Nedelja, 28.06.2019. god.

Na temelju Vaše obavijesti Klasa: 350-02/19-03/01, Urbroj: 2133/01-06-01/01-19-73 od 14.06.2019. godine zaprimljene 19.06.2019. godine, u kojoj nas zbog potrebe izrade **III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Karlovca** tražite dostavu mišljenja iz našeg djelokruga, obavještavamo vas da su geodetske snimke za do sada izgrađenu plinsku mrežu na području Grada Karlovca u obliku propisanih elaborata predani u Državnu geodetsku upravu, Područni ured za katastar Karlovac, Odjel za katastar nekretnina Karlovac.

Ovim putem, daje se slijedeće:



H000517801

MIŠLJENJE
Br. M-KA-167/06/2019/

1. Na području grada Karlovca uglavnom je izgrađena plinska mreža u koridoru postojećih prometnica. Za potrebe projektiranja novih prometnica i građevina, prenamjene prostora (zona), položaj postojećih plinovoda i kućnih priključaka, te planirani položaj projektiranih plinovoda s ishođenim aktom za gradnju potrebno je zatražiti od Montcogim-Plinare d.o.o. u postupku ishođenja posebnih uvjeta građenja.
2. Za buduće prenamjene zona, buduće prometnice i građevine (prema razlozima za izradu i donošenje III. Izmjena i dopuna GUP-a) za sada nisu poznate potrebne količine plina budućih potrošača na tim područjima, te se dimenzioniranje plinovoda ne određuje u ovoj fazi planiranja, ali je potrebno u svim budućim javnim prometnicama predvidjeti površine i koridore za gradnju plinovoda (infrastrukturnog sustava). U slučaju izmjene cestovnog prometa na području Grada, proširenja koridora prometnica, postojeće plinovode potrebno je izmjestiti u bankinu (izvan kolnika).
3. Kod usklađivanja s projektima zaštite od poplava Grada Karlovca, planiranu izgradnju sustava zaštite od poplava potrebno je uskladiti s pozicijom izgrađenih ili projektiranih plinovoda.
4. Kod izrade Generalnog urbanističkog plana, izmjena i dopuna te svim projektima koji slijede na temelju GUP-a, treba uzeti u obzir postojeći raspored komunalnih instalacija na distribucijskom području (sustavu) koji je većinom usklađen sa primjerice EN DIN 1998, što u ovom slučaju znači da koridore za plinovode treba u projektima u pravilu zadržati izvan kolnika (zeleni pojas, pješačka ili biciklistička staza).

Montcogim-Plinara d.o.o. · Trg Ante Starčevića 3A · HR-10431 Sveta Nedelja · OIB: 85690422241 · MB: 0165166

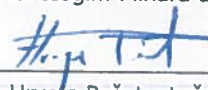
Tel: +385 (0)1 3373 743 · Fax: + 385 (0)1 3373 744 · www.montcogim.hr · montcogim@zg.t-com.hr

UPRAVA DRUŠTVA Zoran Miliša · član uprave, Miloslav Zarić · član uprave
Trgovački sud u Zagrebu MB5 080134713 · Temeljni kapital: 58.475.200,00 kn uplaćen u cijelosti

5. Udaljenost plinovoda od građevina i ostalih komunalnih instalacija definirane su tlačnim razredom plinovoda. Sigurnosne udaljenosti od energetskih, telekomunikacijskih i ostalih komunalnih instalacija i građevina potrebno je predvidjeti sukladno Uputama za projektiranje niskotlačnih, srednjetačnih i visokotlačnih plinovoda, izdavač Gradska plinara Zagreb d.o.o., GPZ prosinac 1998.
Novi plinovodi se u pravilu nadovezuju (spajaju) na plinovode u putevima i ulicama koji omeđuju predmetno područje, prema posebnom projektu plinovoda koji će se projektirati nakon što budu ispunjeni uvjeti koji se traže prema odgovarajućim zakonima i propisima za plinifikaciju.
6. Prilikom rješavanja odvodnje oborinske vode s kolnika budućih prometnica ili površina, slivnike i reviziona okna te drenažne cijevi, treba projektirati izvan područja prolaza plinovoda i kućnih priključaka.
7. U neposrednoj blizini postojećih plinovoda i kućnih priključaka završna kopanja trebaju biti izvedena ručno, naročito kod gradnje spoja novih i postojećih prometnica.
8. U projektima treba predvidjeti odgovarajuću zaštitu postojećeg plinovoda i kućnih priključaka u područjima planiranih zahvata, za vrijeme i nakon pripremnih, glavnih i završnih radova. Ovo se naročito odnosi na radove teže mehanizacije.
9. Kod izrade Generalnog urbanističkog plana, te svim projektima koji slijede, uvjetovati da je za sve radove na plinovodima i kućnim priključcima nadležan isključivo operator distribucijskog sustava - Montcogim-Plinara d.o.o. Sveta Nedelja.
10. Svaki sudionik izgradnje (investitor, izvođač) na području Grada Karlovca, zbog osiguranja sigurnosti distribucijskog sustava, građevina i imovine **obvezan je** pravovremeno, a najmanje petnaest (15) dana prije početka radova na predmetnom području podnijeti zahtjev za Suglasnost za izvođenje radova u zaštitnom pojasu distribucijskog sustava (plinovoda) za svaku novu i/ili postojeću prometnicu ili građevinu, radi pravovremene organizacije nadzora i potrebnih iskolčenja plinovoda i kućnih priključaka prema narudžbi investitora odnosno izvođača.
Zaštitni pojas je prostor u kojemu treće osobe mogu obavljati radove samo uz suglasnost i nadzor operatora distribucijskog sustava.
Zaštitni pojas niskotlačnih (NT) i srednjetačnih (ST) plinovoda i kućnih priključaka iznosi 1 m lijevo i desno od osi plinovoda i kućnih priključaka.
Zaštitni pojas visokotlačnog (VT) plinovoda i priključaka iznosi 3 m lijevo i desno od osi plinovoda i priključaka.
11. Glavne i izvedbene projekte budućih prometnica, građevina, komunalne infrastrukture dostaviti na pregled i suglasnost u Montcogim-plinaru d.o.o.

Hrvoje Pešut, mob: 091 3342 007, e-mail: hrvoje.pesut@montcogim.hr
Dominik Čeh, mob: 099 3102 786, e-mail: dominik@montcogim.hr.

Za Montcogim-Plinara d.o.o.:


p.o. Hrvoje Pešut, struč.spec.ing.aedif.


p.o. Dominik Čeh, struč.spec.ing.tech.inf.

MONTCOGIM - PLINARA d.o.o.
Za izgradnju distribucijskih mreža,
distribuciju plina i održavanje
Sv. NEDELJA, Trg A. Starčevića 3A



JAVNA USTANOVA NATURA VIVA ZA UPRAVLJANJE ZAŠTIĆENIM
DIJELOVIMA PRIRODE NA PODRUČJU KARLOVAČKE ŽUPANIJE

47000 Karlovac, Jurja Križanića 30

Tel.+385 47 601 479/284

e-mail: karlovac.nature@ka.t-com.hr

2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Klasa: 351-02/19-01/27

Urbroj: 2133-63-19-07

Karlovac, 10.07.2019.



H000517823

Primljeno:	12-07-2019		
Klasifikacijska oznaka:			Org. jed.:
Uredžbeni broj:	Prih.	Vrij.	

GRAD KARLOVAC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
UREĐENJE, GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Predmet: Izrada III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca
- Prijedlozi i primjedbe, daju se

Veza vaša Klasa: 350-02/19-03/01, Urbroj: 2133/01-06-01/01-19-73 od 14.06.2019.

Slijedom vašeg dopisa pod gornjom oznakom, a nakon uvida u III. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca, ova Javna ustanova daje

Prijedloge

I. da se na strani 71. članak 111. PRIJEDLOZI ZA ZAŠTITU DIJELOVA PRIRODE, st. 1, kao **osobito vrijedan predjel – prirodni krajobraz** uvrsti pod novom točkom broj 17. dva hrasta lužnjaka u ulici Lužčić u Karlovcu.

S poštovanjem,

Sastavila: Martina Petrak, dipl.ing.

Martina Petrak

RAVNATELJICA

Darka Spudić
Darka Spudić, dipl.ing.



Dostaviti: 1. Naslovu

2. Pismohrana, ovdje

Primljeno:	12 -07- 2019		
Klasifikacijska oznaka:	Orj. jed.:		
Urudžbeni broj:	Prij.	Vrij.	

Elektra Karlovac

Vladka Mačeka 44,
47000 Karlovac

TELEFON • 047/661 • 111
TELEFAKS • 04/411 • 102
POŠTA • 47000 Karlovac • SERVIS
IBAN • HR9424840081400016244

Grad Karlovac,
Banjavčičeva 9,
47000 Karlovac

NAŠ BROJ I ZNAK 4017001/2597/19AK

VAŠ BROJ I ZNAK klasa: 350-02/19-03/01, urbroj: 2133/01-06-
01/01-19-73

PREDMET Izrada III Izmjena i dopuna GUP-a grada
Karlovca - očitovanje

DATUM 05.07.2019.



H000517037

Vašim dopisom od 14.06.2019. godine pozvali ste nas na javnu raspravu o prijedlogu III izmjena i dopuna GUP-a grada Karlovca. Isto tako, zatražili ste od nas eventualno očitovanje, prijedloge i primjedbe na predmetne izmjene i dopune.

HEP – ODS, Elektra Karlovac nema primjedbi na dostavljeni nam prijedlog III izmjena i dopuna generalnog urbanističkog plana grada Karlovca.

S poštovanjem.

Co: 1) Služba za realizaciju investicijskih projekata i pristup mreži,
2) Pismohrana.

DIREKTOR:

Zvonko Spudić, struč. spec. ing. sec.

HEP - Operator distribucijskog sustava d.o.o. ZAGREB
DISTRIBUCIJSKO PODRUČJE
ELEKTRA KARLOVAC

ČLAN HEP GRUPE

• UPRAVA DRUŠTVA • DIREKTOR • NIKOLA ŠULENTIĆ •

• TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU MBS 080434230 • MB 1643991 •
• OIB 46830600751 • UPLAĆEN TEMELJNI KAPITAL 699.436.000,00 HRK •
• www.hep.hr •

2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Primjeno:		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Unudžbeni broj:	Pril.	Vrij.
	-88	

REPUBLIKA HRVATSKA KARLOVAČKA ŽUPANIJA
GRAD KARLOVAC
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Banjavčičeva 9
47.000 Karlovac

Poštovani,

Ijubazno Vas molim da se u III. izmjenama i dopunama GUP-a grada Karlovca čestica 826 – ko Zagrad iz namjene G (grobља) i PŠ (Ostalo poljoprivredno tlo ...) prenamijeni u namjenu S (stambena).

Molim navedeno jer smatram da nema nikakvog smisla da se ovaj prostor već godinama čuva za širenje groblja, a to širenje se ne realizira. Osim toga nema nikakve opravdanosti širiti groblje u koridoru od 70 metra između dvije postojeće kuće i to još prema glavnoj gradskoj ulici na kojoj postoji sva komunalna infrastruktura. Taj prostor je svakako prikladniji za stambenu namjenu.

U prilogu je grafički prikaz lokacije.

Unaprijed hvala !



V. Šoštaric
Vesna Šoštaric

Vesna Beg



H000517109

2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Primijeno:	09-07-2019	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.:	
Uredbeni broj	%il.	Vrij.
- 92	CD	

Grad Karlovac
UO za prostorno uređenje, građenje i zaštitu okoliša

Predmet: Javna rasprava vezana za izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana

Vezano za raspravu u vezi izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana željela bih istaknuti da bi za sve što se gradi u gradu Karlovcu, /a tako i za prijedloge navedene na javnoj raspravi u gradskoj vijećnici od 3.7.2019.g./ trebalo vrijediti pravilo da zgrade koje se grade ne narušavaju stil gradnje u području u kojem se grade, a ponegdje bi se trebalo pripaziti i na namjenu zgrada. Isto tako trebalo bi prirodnom bogatstvu grada Karlovca dati veći značaj i zaštititi ga od neodgovarajućih izgradnji.

Želim istaknuti četiri dosadašnja primjera izgradnji /iako ih ima više/ za koje smatram da se nisu smjele dogoditi i kao upozorenje za daljnje odluke.

To je primjer zgrade Zagrebačke banke u karlovačkoj Zvijezdi čiji stil gradnje narušava jedinstvenost stila Zvijezde ili npr. zgrada Rudman Commerca u Ulici Ljudevita Šestića koja ni po stilu gradnje ni po namjeni ne odgovara tom dijelu grada.

Na žalost, odlukom o izgradnji poslovne zone u Gornjem Mekušju građani su dovedeni pred gotov čin. U okruženje i blizini najdragocjenijeg prirodnog bogatstva, naših rijeka, a ujedno i blizini središta grada gradit će se poslovna zona s prometnicama. Smatram da je ovom odlukom gradu Karlovcu učinjena veća šteta nego korist upravo zbog blizine neprocjenjivog prirodnog i kulturnog bogatstva koje grad ima kao i zbog brenda grada četiri rijeke.

Isto tako na atraktivnoj lokaciji uz Koranu građani su očekivali hotel koji nisu dobili. Budući se planira u drugoj fazi /kako je prije bilo rečeno/ graditi hotel, smatram da bi se trebao sagraditi samo u okviru površine u kojoj je bio dosadašnji bez obzira koliki će u tom dijelu biti smještajni kapacitet soba budući grad ima u današnje vrijeme više hotela, a u sklopu smještajnih kapaciteta treba još računati i na hotel Central u Zvijezdi koji se planira obnoviti. Na tom dijelu uz Koranu ne bi se smjela dozvoliti gradnja na zelenoj površini na kojoj prije nije bilo ništa građeno bez obzira tko je vlasnik te površine, g. Hanžel ili Grad Karlovac. Ako nedostaje smještajnih kapaciteta može se planirati gradnja hotela i na području između Kupe i Korane. Na tom području bi odgovarao i bazen koji se nije uspio izgraditi na lijevoj strani rijeke Korane.

Na raspravi je prikazan prijedlog zgrade koja bi se gradila u Nazorovoj ulici. Smatram da sve što se planira u Nazorovoj ulici graditi ne smije narušavati stil gradnje na tom području. Investitorima ne treba pogodovati već ih upoznati s pravilima gradnje na pojedinim područjima.

Grad Karlovac je poznat kao grad parkova. Drago mi je da je postignut dogovor da zaobilaznica oko Zvijezde neće ići kroz arboretum kako je to najprije bilo predviđeno. Šumarska i drvodjelska škola je po svojoj djelatnosti vezana za prirodu pa podržavam prijedlog djelatnice te škole koja je na raspravi rekla da se i sa druge strane škole sačuva zelenilo odnosno da cesta ne ide blizu škole bez obzira tko je vlasnik zemljišta, škola ili Grad, budući su parkovi i zelenilo u gradu od zajedničkog interesa, a samo se još sada može omogućiti /prije izgradnje ceste/ da škola bude okružena zelenilom i tu mogućnost treba iskoristiti.

Grad Karlovac nije samo grad parkova već i grad rijeka. Najpoznatiji brend Karlovca je - grad četiri rijeke. Brendove treba njegovati, razvijati i oko njih se angažirati. U kojoj mjeri je urbanističkim planom zaštićen brend četiri rijeke odnosno u kojoj mjeri je zaštićeno prirodno bogatstvo grada Karlovca te samim tim i razvoj grada na temelju tog bogatstva?

Smatram da je stanje našeg vrijednog prirodnog bogatstva i brenda četiri rijeke ugroženo. Zbog grada koji je smješten čak na četiri rijeke smatram da trebaju postojati posebne mjere zaštite koje se odnose na četiri karlovačke rijeke, na krajolik oko rijeka, ali i mjere zaštite za područje koje je specifično zbog svog smještaja između dvije rijeke /Kupe i Korane/ i između dva atraktivna ušća rijeka, a ujedno je i u blizini središta grada. To područje bi trebalo zaštititi od izgradnje poslovne zone i tvorničkih hala.

"Grad četiri rijeke" je najpoznatiji brend grada te bi na temelju toga četiri karlovačke rijeke trebalo zaštititi ne samo u dijelu kojim protječu kroz grad Karlovac već od izvora do grada Karlovca te je potrebno odrediti zaštitne mjere tih rijeka i krajolika od strane Karlovačke županije i od Države. To će utjecati i na zaštitu brenda grada četiri rijeke kao i na razvoj grada na temelju tog brenda.

Najveći neprijatelji brenda četiri rijeke su:

- Izgradnja hidroelektrana na tim rijekama /posebno izdvajam izgradnju HE Lešće koja je već napravila veliku štetu prirodnom bogatstvu i dalje štetno djeluje na rijeku Dobru, a iz medija moglo se saznati da su se vodotoci drastično poremetili nakon puštanja u promet HE Lešće prije devet godina, te da postaje evidentan njen utjecaj i na ostale rijeke, pogotovo Mrežnicu.
- Izgradnja prometnica uz rijeke kao što imamo primjer u samom gradu Karlovcu /brza cesta uz Koranu/.
- Izgradnja tvornica i poslovnih zona u blizini rijeka kao što imamo primjer u samom gradu Karlovcu / izgradnja poslovne zone s prometnicama u Gornjem Mekušju./

Možda ćete reći da to nije tema rasprave. Očuvanje prirodnih bogatstava našeg grada, naših rijeka, krajobraza, parkova, brenda četiri rijeke se ne može zaobići jer je razvoj grada na temelju prirodnih bogatstava ugrožen. U prilogu šaljem CD sa sadržajem za koji smatram da je u interesu sadašnjih i budućih generacija.

S poštovanjem!

Vesna Beg

Klc, 09.07.2019.g.

2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE, GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA	
Primljeno:	09 -07- 2019
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.:
Uradžbeni broj:	Pril. Vrij.
-89	

GRAD KARLOVAC
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA
Karlovac, Ulica Ivana Banjavčića 9

Ur. br: 054-07/2019
Zagreb, 8. srpnja 2019. godine



PREDMET: Primjedbe na III. izmjene i dopune GUP-a grada Karlovca

Poštovani/a,

u nastavku dostavljamo primjedbu na III. izmjene i dopune GUP-a grada Karlovca koju smo zaprimili od članova Udruženja hrvatskih arhitekata:

1. DETALI 9.

Nositelju izrade pristigle su dvije inicijative za ukidanje obaveze provedbe urbanističko – arhitektonskog natječaja za pojedinačne zahvate u prostoru koji ne proizlaze iz uvjeta nadležnih tijela kao mjera očuvanja i zaštite krajobraznih i prirodnih vrijednosti te kulturno – povijesnih cjelina:

- za rekonstrukciju i uređenje Trga na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste), Trga Josipa Broza te dvaju pješačkih pothodnika koji ih povezuju
- za rekonstrukciju i zamjensku građevinu hotela Korana.

Temeljem dostavljenog idejnog rješenja kojeg je u ožujku 2019. godine izradila tvrtka PROARH iz Zagreba, za rekonstrukciju i uređenje Trga na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste), Trga Josipa Broza te dvaju pješačkih pothodnika koji ih povezuju, na kartografskom prikazu 4.4. OBVEZA IZRADBE DOKUMENATA UREĐENJA PROSTORA i u ODREDBAMA ZA PROVOĐENJE u Članku 159. ukinuta je obaveza provedbe urbanističko – arhitektonskog natječaja.

U Odredbama za provođenje u Članku 154. i 156. propisana je obaveza izrade i donošenja urbanističkog plana uređenja UPU Nazorova sa sljedećim smjernicama:

- S obzirom na važnost some lokacije (križanje važnih ulica, osobito najprometnije brze ceste) UPU-om treba planirati izgradnju nebodera kao "novog repera u prostoru te ponuditi vrstan i prepoznatljiv identitet
- UPU-om treba posebnu pažnju posvetiti oblikovanju pročelja nebodera
- UPU-om treba posebnu pažnju posvetiti rekonstrukciji i uređenju Trga na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste) sa dva pješačka pothodnika (uključivo i pothodnik na južnom uglu istih ulica) te plato na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Ulice V. Nazor

- UPU-om treba zadržati smjer povijesne komunikacije u Ulici V. Nazor te svojom postavkom neboder treba pratiti građevinski pravac građevina u Ulici V. Nazor
- UPU-om treba utvrditi obvezu osiguravanja potrebnog broja PGM (osobito izgradnjom podzemnih garaža)
- UPU-om treba planirati prostor visoke urbane kvalitete te planirati sadržaje stambene, javne, poslovne i ugostiteljsko – turističke namjene
- Prostorno – plansko rješenje treba temeljiti na prometnoj analizi koja će osim prostora obuhvata UPU-a obuhvatiti okolni sjeverni prostor omeđen Ulicom V. Mačeka i Prilazom V. Holjevca (brza cesta)

Za ukidanje obaveze provedbe urbanističko – arhitektonskog natječaja za rekonstrukciju i zamjensku građevinu hotela Korana tijekom razrade nacrtu prijedloga plana prikupljeni ulazni podaci nisu bili dovoljni da se isti ukine tim više što se radi o iznimno vrijednom prostoru Grada Karlovca, čije je očuvanje i optimalno planiranje važno za održivi razvoj, koje je planovima višeg reda (PPKŽ i PPUG KA) određeno kao zona ograničenja – osobito vrijedan predjel prirodni krajobraz.

Primjedba:

- Primjedba na ukidanje obaveze provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja na lokaciji sjevernog ugla Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste) i zamjena istog izradom UPU Nazorova.

Obrazloženje:

- Budući da se u obrazloženju razloga za pristupanje postupku izrade Izmjena i dopuna GUP-a grada Karlovca u detalju sjeverno od križanja Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca, odnosno, u početnoj smjernici za izradu UPU-a kojim bi se, kao nadomjesnim oblikom zakonske prostorno-planske regulative zamijenila obveza provedbe Urbanističko-arhitektonskog natječaja za istu lokaciju, naglašava važnost ove lokacije s prostorno-planerskog gledišta, tada ova zamjena predstavlja vrlo očito protuslovlje ili barem sumnju u kontradikciju, kod čega je očita želja predlagača da se regulatorno kontrolira zahvat u prostoru sa što manjim utjecajem javnosti.

Praksa pokazuje da su javni urbanističko-arhitektonski natječaji najnaprednija i najdemokratičnija arhitektonska institucija dolaska do najkvalitetnijeg projektnog rješenja. Takvi natječaji omogućuju i participaciju zainteresirane javnosti, odnosno sudjelovanje građana u artikulaciji prostora kao zajedničke vrijednosti.

Nije dobro da se u ovakvim "Akcijama" osjeti htijenje u kojem predlagač želi iznaći zakonski oblik kojim se mogu jednostavnije kontrolirati složeni procesi u koje spada i postupak urbanističko-arhitektonskog natječaja za neku lokaciju, a kod kojeg je, u njegovom općem profilu, dana opća odrednica ili krajnji cilj sa formulacijom "Iznalaženje najboljeg oblikovnog, funkcionalnog i ekonomičnog rješenja". Ukidanje postupka urbanističko-arhitektonskog natječaja iz Odredbi za provođenja jednog prostorno-planskog dokumenta odaje sumnju da se tako želi participacija javnosti u procesu

odlučivanja o kreaciji vlastitog prostora svesti, ne na traženje optimalnog rješenja, već u okviru zadovoljavanja zakonske forme.

Smatramo da se energija treba usmjeriti na izradu kvalitetne pripreme projekta, kroz izradu kvalitetnog Programa urbanističko-arhitektonskog natječaja, kako bi se njime mogle postaviti temeljne odrednice za određivanje urbanističko-arhitektonske uspješnosti predloženog rješenja i usklađenosti s natječajnim zadatkom kroz primjenu kriterija kao što su na primjer:

- prostorna, funkcionalna i oblikovna kvaliteta, te primjerenost prostornog koncepta,
- ispunjavanje funkcionalnih i oblikovnih zahtjeva,
- ispunjavanje prostornih programa kvantitativno i kvalitativno,
- odnos prema zatečenim prostornim vrijednostima i spomenicima kulture, usklađenost prijedloga s konzervatorskim uvjetima te unaprjeđenje prostornih odnosa s kontaktnim sklopovima zgrada, posebno, obzirom na istaknute vrijedne zgrade, i na komunikacije povijesne jezgre:
- uspješnost kreiranja zasebnih identiteta unutar jedinstvenog oblikovnog koncepta
- inovativnost i kreativnost u pristupu rješavanja zadatka
- racionalnost i ekonomičnost prijedloga u izvedbi, korištenju i održavanju
- ekološki zahtjevi i neškodljivost po okolinu
- energetska učinkovitost i ušteda energije i sl.

Smatramo da se stoga dosadašnja odredba GUP-a grada Karlovca za ovaj detalj ne smije mijenjati jer uspješno proveden postupak urbanističko-arhitektonskog natječaja za ovu lokaciju otvara mogućnosti u kojima se mogu zadovoljiti želje investitora kroz kvalitetan program, opći zahtjevi zajednice kroz jasne planerske modalitete, a kvaliteta rješenja kroz sudjelovanje većeg broja natjecatelja i kompetentnost ocjenivačkog suda.

U ime Predsjedništva Udruženja hrvatskih arhitekata



Maja Purlan Zimmermann, dipl.ing.arh.
Predsjednica HRVATSKIH ARHITEKATA

2133/01-07

UPRAVNI ODJEL ZA
KOMUNALNO GOSPODARSTVO

Primljeno	09 - 07 - 2019
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.:
Urudžbeni broj	-85



TRAVAŠ I PARTNERI
ODVJETNIČKO DRUŠTVO d.o.o.

Odvjetnici: Robert Travaš, Marko Frković, Ozren Pučar, Josipa Kuran

Jurkovićeva 24, 10000 ZAGREB Tel.: (01) 4665 665, 4665 666 Tel./Fax: (01) 4665 466
E-mail: travas-i-partneri@tip.hr, Web: www.tip.hr

GRAD KARLOVAC

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša.

Banjavčićeva 9

47000 KARLOVAC



PREDMET: Primjedbe na prijedlog III. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca;

Podnositelj: Josip Baričević iz Zagreba Tuškanova 25, OIB:74297928086, zastupan po Robertu Travaš, odvjetniku iz TRAVAŠ I PARTNERI ODVJETNIČKOG DRUŠTVA d.o.o., Zagreb, Jurkovićeva 24.

Podnositelj Josip Baričević je izvanknjižni vlasnik nekretnine k.č.br. 1518/1, upisane u zk.ul. 4716, K.O. Karlovac II, što dokazuje Ugovorom o kupoprodaji nekretnine broj:DPO-06/2-002361/18, od 26.02.2018. koji se dostavlja u pravitku.

Ovim putem podnositelj daje primjedbe na prijedlog III. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca koji je u postupku javne rasprave zaključno do 10.07.2019. Primjedbe se odnose na članak 8. st. 1. al. 1. i 2. te na čl. 8. st. 2. III. izmjena i dopuna generalnog urbanističkog plana grada Karlovca (dalje GUP) koje glase:

Članak 8. st. 1. al. 1. i 2.

„U članku 65. stavku 1. dodaju se na kraju alineje 5 i 6 koje glase:

- da udaljenost građevne čestice benzinske i plinske postaje od građevina stambene, mješovite i javne i društvene namjene iznosi najmanje 30 m
- da pojas zaštitnog zelenila prema susjednim građevnim česticama, osim prema koridorima javnih prometnica iznosi minimalno 10 m širine.“

Članak 8. st. 2.

„U članku 65. dodaje se na kraju novi stavak 4 koji glasi:

„Benzinske i plinske postaje s pratećim sadržajima (praone auta, prodajni i ugostiteljski prostori) moguće je graditi ako u radijusu od 1000 m ne postoji izgrađena benzinska i plinska postaja s pratećim sadržajima.“

Podnositelj ima primjedbe na ove prijedloge izmjena i dopuna GUP-a grada Karlovca iz slijedećih razloga:

U odnosu na predložene dopune iz čl. 8. st. 1. al. 1. i 2. kojima m se predlaže da udaljenost građevne čestice benzinske i plinske postaje od građevina stambene, mješovite i javne i društvene namjene iznosi najmanje 30 metara i da pojas zaštitnog zelenila prema susjednim građevnim česticama, osim prema koridorima javnih prometnica iznosi minimalno 10 m širine, ističe se da ista nisu u skladu s Pravilnikom o postajama za opskrbu prijevoznih sredstava gorivom (NN 93/1998, 116/2007, 141/2008), u kojem ne postoje takva ograničenja, a tim Pravilnikom je čak predviđena i mogućnost smještaja benzinske ili plinske postaje unutar garaže ili poslovne građevine.

Inače navedenim Pravilnikom su utvrđeni svi sigurnosno tehnički uvjeti za izgradnju, opremanje i rad postaja za opskrbu prijevoznih sredstava gorivom i pri tom nije propisano ograničenje prema kojem bi građevna čestica na kojoj se nalazi postaja morala biti udaljena minimalno 30 metara od građevine stambene, mješovite te javne i društvene namjene, niti je propisan obvezni pojas zaštitnog zelenila prema susjednim građevnim česticama minimalno 10 metara širine. Stoga podnositelj smatra da nema nikakvog razloga da se ova ograničenja nameću GUP-om.

Ograničenje vezano za udaljenost građevina od mjesta istakanja goriva, spominje su u Pravilniku u dijelu gdje se propisuje mogućnost da se na poljoprivrednim dobrima, seoskim gospodarstvima, gradilištima i drugim sličnim prostorima opskrba prijevoznih sredstava samo za vlastite potrebe može obavljati ručnim crpkama, crpkama za bačve i iz autocisterni s uređajima za punjenje, ako postoji sigurnosna udaljenost između mjesta istakanja i susjednih građevina ili drugih gorivih tvari ili raslinja od najmanje 7,5 m kada se radi o motornim benzinima, odnosno 5 m kada se radi o dizel gorivu. Dakle, radi se o puno manjim udaljenostima koje se mjere od mjesta istakanja, a ne od ruba čestice, što znači da ne postoje sigurnosni razlozi da se GUP-om određuje puno veća udaljenost kako se to predlaže u čl. 8. III. izmjena i dopuna GUP-a grada Karlovca.

Dodatni razlog zbog kojeg podnositelj smatra da bi ove dopune trebalo izbaciti iz prijedloga je činjenica da je grad Karlovac prometno čvorište i nalazi se na trasama državnih cesta D1 i D6 s gustim prometom na kojima postoji potreba za izgradnju dodatnih benzinskih i plinskih postaja kako bi se zadovoljile potrebe vozača/potrošača, a navedenim dopunama GUP-a se to onemogućava, odnosno bitno ograničava.

U odnosu na predloženu dopunu iz čl. 8. st. 2., kojom se propisuje da je benzinske i plinske postaje s pratećim sadržajima (praone auta, prodajni i ugostiteljski prostori) moguće graditi ako u radijusu od 1000 m ne postoji izgrađena benzinska i plinska postaja s pratećim sadržajima, primjedba se podnosi jer navedena dopuna stavlja pojedine vlasnike nekretnina i sudionike na tržištu u povoljniji položaj, stvara se neravnopravnost, a ovo ograničenje nema nikakvu svrhu, osobito nema gospodarsku svrhu niti uporište u pozitivnim propisima Republike Hrvatske, štoviše suprotna je Ustavu Republike Hrvatske koji jamči ravnopravnost građana.

Ovom dopunom omogućava se stvaranje monopola na tržištu, što je također suprotno važećim propisima Republike Hrvatske, jer bi se svakoj osobi trebali omogućiti jednaki uvjeti

na tržištu, a ovom dopunom GUP-a se onemogućava konkurencija i štite se postojeći vlasnici benzinskih i plinskih postaja.

Podnositelj smatra da ne postoji niti jedan opravdan razlog za ovu dopunu GUP-a, da je ista diskriminirajuća i stavlja pojedine vlasnike nekretnina (sudionike na tržištu) u povoljniji položaj. S druge strane, usvajanjem ove dopune, grad Karlovac bez ikakvog razloga sam sebi uskraćuje mogućnost ostvarivanja dodatnih prihoda od otvaranja i poslovanja novih benzinskih postaja na području grada i ograničava se mogućnost zapošljavanja lokalnog stanovništva.

Postoji čitav niz primjera kod kojih se benzinske postaje nalaze u neposrednoj blizini, dakle u radijusu manjem od 1000 m, pa čak i jedna preko puta druge (kao što je primjer benzinske postaje KTC na Švarči koja je izgrađena preko puta postojeće benzinske postaje Tifon) tako da je jasno da ova dopuna nema nikakvog smisla..

I u ovom slučaju postoji i dodatni razlog zbog kojeg podnositelj smatra da bi ovu dopunu trebalo izbaciti iz prijedloga, a to je činjenica da se je grad Karlovac prometno čvorište i nalazi se na trasama državnih cesta D1 i D6 s gustim prometom na kojima postoji potreba za izgradnju dodatnih benzinskih i plinskih postaja kako bi se zadovoljile potrebe vozača/potrošača, a navedenim dopunama GUP-a se to onemogućava, odnosno bitno ograničava.

Usljed navedenog predlaže se:

- izbaciti iz teksta III. izmjena i dopuna generalnog urbanističkog plana grada Karlovca članak 8. st. 1. al. 1. i 2. i čl. 8. st. 2.

U Zagrebu, 09.07.2019.

Josip Baričević, zastupan po:


TRAVAŠ I PARTNERI
ODVJETNIČKO DRUŠTVO d.o.o.
Z A G R E B – Jurkovičeva 24
Robert Travaš, odvjetnik



Prilog: - Punomoć;
- Ugovor o kupoprodaji nekretnine,
broj:DPO-06/2-002361/18, od 26.02.2018.;

PUNOMOĆ


TRAVAŠ I PARTNERI
ODVJETNIČKO DRUŠTVO d.o.o.
ZAGREB - Jurkovičeva 24
Robert Travaš, odvjetnik

Ovlašćujem (o) da me (nas) pravno zastupa (brani)



TRAVAŠ I PARTNERI ODVJETNIČKO DRUŠTVO d.o.o.

Odvjetnici: Robert Travaš, Marko Frković, Ozren Pučar, Josipa Kuran
Jurkovičeva 24, 10000 ZAGREB
Tel.: (01) 4665 665, 4665 666 Tel./Fax: (01) 4665 466
E-mail: travas-i-partneri@tip.hr
Web: www.tip.hr

u _____ postupku, koji se vodi pred GRADOM KARLOVAC

pod poslovnim brojem _____

na tužbu (prijedlog, optužnicu) JOSIPA BARIČEVIĆ iz Zagreba

protiv _____

radi podnošenja primjedbi i prijedloga na III. Izjavu i dopune
GRP-a grada Karlova

Ovlašćujem (o) ga, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa, te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, povuče tužbu, prizna ili se odrekne tužbenog zahtjeva, sklopi nagodbu, odrekne se ili odustane od pravnog lijeka, da daje u moje (naše) ime nasljedničke izjave, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti te o tome izdaje potvrde.

Pristajem (o) da ga za slučaj spriječenosti zamjenjuje:

Nevena Arar, odv. 07

Za slučaj spora glede nagrade pristajem (o) na nadležnost stvarno nadležnog suda u Zagrebu.

u Zagrebu, dana 08. 07. 2019.


JOSIP BARIČEVIĆ

REPUBLIKA HRVATSKA
ŠUMARSKA I DRVODJELJSKA
ŠKOLA KARLOVAC
Vatrogasna cesta 5
Tel.047/609-599
e-mail: sum.skola-klc@ka.t-com.hr
Klasa: 021-05/19-01/107
Ur.br.: 2133-50-01-19-1

Karlovac, 09. srpanj 2019.

2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Primjeno: 09.07.2019		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.:	
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrlj.

GRAD KARLOVAC

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša



47000 KARLOVAC
Banjavčičeva ulica 9

PREDMET: Prijedlozi za javnu raspravu o Prijedlogu III. Izmjena i dopuna Generalnoga urbanističkog plana Grada Karlovca

Poštovani,

u okviru javne rasprave o Prijedlogu III. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Karlovca, šaljem sljedeće prijedloge.

1. Predlažemo izmjenu linije razgraničenja između zona namjene Z1 i Z2 te D5 uz Šumarsku i drvodjeljsku školu Karlovac (detalj 3 na kartografskom prikazu). Liniju razgraničenja u južnom dijelu potrebno je pomaknuti do staze koja vodi od školske zgrade do Hrvatskih šuma. Takvim bi razgraničenjem najstariji i najvredniji dio školskoga arboretuma pripao zoni perivojnih i pejzažnih površina.
2. U članku 112. GUP-a Grada Karlovca potrebno je izmijeniti naziv Škole, koji glasi Šumarska i drvodjeljska škola Karlovac.

S poštovanjem,



Ravnatelj

Daniel Peris, dipl.ing.



2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Primljeno:	15-07-2019		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.:		
Urudžbeni broj:	Pri.	Vrij.	
- 100			

GRAD KARLOVAC

UO ZA PROSTORNO UREĐENJE, GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Pročelnica: Vesna Ribar, dipl.ing.građ.

Banjavčičeva 9, Karlovac



H000517819

PREDMET: MIŠLENJE EKO PANA O PRIJEDLOZIMA III. IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA KARLOVCA

Poštovani,

Udruga Eko Pan prisustvovala je javnoj raspravi održanoj **3. srpnja 2019. godine** u Gradskoj vijećnici i smatra kako je struka iznijela **jednoglasan stav** oko obveze ukidanja natječaja za Nazorovu ulicu. Tim slijedom, a uzimajući u obzir da je trenutno važeći GUP promišljen dokument koji je nastajao intenzivnom suradnjom struke i nadležnih tijela te se radi o lokaciji za koju je jasno i u okviru dokumenta dano do znanja da je o bilo kakvim zahvatima na lokaciji nužno donositi **odluke koje su najmanje loše**, obveza provedbe natječaja potpuno je opravdana, stoga ne postoji apsolutno niti jedan razlog za ukidanje istog. Iako je gradonačelnik tijekom rasprave u nekoliko navrata sugerirao prisutnima značaj privatnog interesa, u ovom pitanju jedino se relevantnim može i treba smatrati mišljenje javnosti. Lokacija Nazorova, jednako kao i lokacija Korana, bez obzira u čijem se vlasništvu nalaze, prostori su od interesa i fizičkih i pravnih osoba, odnosno cjelokupne javnosti i njihov stav u ovim slučajevima ne može biti izostavljen, naprotiv, mora biti stavljen na prvo mjesto kako bi se **osiguralo kvalitetno, dosljedno i javno promišljeno** prostorno planiranje. Obveza je Grada Karlovca u ovom postupku **svjesno** nastojati sačuvati cjelokupnu



vrijednost lokacije i zaštititi njen javni značaj, pritom inzistirajući i osiguravajući odgovarajuću javnu raspravu, koja se u ovom slučaju ne može smatrati dostatnom.

Iako zakon to izravno ne obvezuje, eventualni zahvati u Nazorovoj ulici (a isto se odnosi i na mogućnost izgradnje benzinske pumpe u Novom centru kao i obilaznicu kroz Arboretum) uključuje i okolišni segment te ukoliko postoji stvarna volja Grada Karlovca za dobrim uređenjem i prostornim planiranjem, javna rasprava mora trajati **najmanje 30 dana**, biti provedena na više razina i u doba godine kad se može očekivati dostatno sudjelovanje javnosti. To je minimum poštovanja odredbi Aarhuške konvencije koje je Republika Hrvatska potpisnik.

Tim slijedom, mišljenje i sugestija Eko Pana vezano za prijedloge III. izmjena i dopuna GUP-a je sljedeće:

- Grad Karlovac **dužan je poštovati javni interes** te pokazati stvarnu, a ne mehaničku i formalnu volju za uključivanjem javnosti u prostorna planiranja na lokacijama od izuzetnog značaja, kao i na lokacijama koje uključuju zahvate u neposrednoj blizini stambenih jedinica.
- Javnu raspravu o III. izmjenama i dopunama GUP-a potrebno je produljiti i provesti na načine koji stvarno uključuju javnost. Za zahvate u Novom centru nužno je provesti **informiranje, anketiranje i raspravu** na razini gradske četvrti. Za lokaciju Arboretum potrebno je osigurati raspravu u kojoj će sudjelovati šira, a ne samo izravno zainteresirana javnost. Za lokaciju Nazorova potrebno je provesti **natječaj**, odnosno voditi se isključivo javnim interesom i osobito mišljenjem struke, a ne sukladno zahtjevima privatnog investitora.



- Dužnost je Grada Karlovca **djelovati transparentno, antikoruptivno i s krajnjim poštovanjem prema građanima, njihovim pravima i slobodama, a nadasve u skladu s javnim i općim dobrom.**

Očekujemo da Grad Karlovac i gradski vijećnici uzmu u obzir sve gore navedeno kao i sva mišljenja iznesena na javnoj raspravi održanoj 3. srpnja 2019. godine.

U Karlovcu, 10. srpanj 2019. godine

Za Eko Pan,

Ivana Francišković Olrom

predsjednica udruge

50 045E 4 10.07.19 19:09:10 11.50

R 47107 KARLOVAC
RF 49 038 400 7 HR



GRAD KARLOVAC
15-07-2019

GRAD KARLOVAC

UO ZA PRAKTIČNO STANOVANJE, SKRIBENICE I
DOKUMENTACIJA
KUPNICE I LIKOVNA IZLOŽBA GUP-A

Braunovičeva 3

47000 KARLOVAC

Ekso PAN
HADIŠVA 12
43000 KATLOVA

HP - OMETNICA ZA NETPISIRANO PISMO - tip B2



2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Primljeno:	10 -07- 2019		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.:		
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrj.	

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA
47000 Karlovac, Ulica Ivana Banjavčića 9

Luka Krmpotić, mag.ing.arch.

7. ulica, 47000 Karlovac

luka.krmpotic@uprkarlovac.hr



H000517811

Karlovac, 09.07.2019.

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG PLANA : III. IZMJENE I DOPUNE GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA KARLOVCA

Primjedbe na prijedlog plana III. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Karlovca u dijelu izmjena i dopuna odredbi vezanih za lokaciju u Nazorovoj ulici.

Prema trenutno važećem Generalnom urbanističkom planu Grada Karlovca (GUP) utvrđena je obveza provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja za rekonstrukciju i uređenje Trga na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Prilaza V.Holjevca (brze ceste), Trga Josipa Broza te dvaju pješačkih pothodnika koji ih povezuju (GUP). Navedena odredba tiče se prostora od iznimne važnosti za Grad Karlovac, jer se radi o lokaciji iznimno složene urbanističke i prometne situacije, sjecištu raznih vidova prometa i urbanističkih poteza. Osim funkcionalne složenosti tu je i ona urbanistička, značenjska komponenta koja određuje ovaj prostor kao poveznicu između starijeg i novog dijela grada, na sjecištu više urbanističkih poteza – osi.

Pravac današnje Ulice kralja Tomislava, odnosno produžetak ulice iz gradske jezgre prema nekadašnjim poljima, prepoznat je kao pravac razvoja i buduće izgradnje grada od prvih planova s početka 20st., što je po prvi puta detaljnije definirano Direktivnom urbanističkom osnovom iz 1947. godine (planeri Vlado Antolić, Aptulla Halilibrahimov). Regulatornom osnovom, kao skicom i podlogom za kasnije detaljnije planove, prostor u spomenutoj Nazorovoj ulici planiran je kao reprezentativni trg na spoju starog i novog dijela grada, sa željezničkom stanicom koja je realizirana tek 60ak godina kasnije. Na temelju ove regulacije, tijekom 1950ih godina provedeno je nekoliko urbanističkih natječaja i izrađen urbanistički plan zone duž Domobranske ulice i Ulice Rakovac (1954/6), koji je zahvatio i lokaciju u Nazorovoj ulici (planeri Miroslav Kollenz, Aptulla Halilibrahimov, Ruža Paulić). Na kraju Nazorove ulice predviđen je reprezentativni (perivojni) trg, s putničkom željezničkom stanicom i reprezentativnim objektima: (...) kod razrade moralo (se) voditi računa ne samo u uklapanju čitavog kompleksa u organizam grada, nego da se i postojeće stanja obuhvati u cjelinu planiranom izgradnjom. To se nastojalo postići završavanjem postojećih blokova, varirajući visinu izgradnje te se stvaranjem trga u produžetku današnje Marinkovićeve ulice (Ulica kralja Tomislava) dobio prelaz k novoj izgradnji, (...). Uz glavni prometni trg, paralelno sa prugom, predviđena je glavna gradska prometnica, koja ima povezati poslovne zone grada na dvjema obalama Kupe, a da taj promet ne ulazi u stari, historijski dio grada (Arhitektura). Iz navedenog opisa zahvata vidi se velika briga i razumljivanje prostora u kojem se intervenira novom izgradnjom. Iz priloženih nacrti i fotografija makete plana, uočljivo je kako je Nazorova planirana kao pješačka ulica, svojevrsni nastavak promena uz

šančeve u novi dio grada. Navedena lokacija je i u narednom razdoblju bila predmet urbanističkih i arhitektonskih razrada, te tako GNO Karlovac angažira arhitekta Radovana Nikšića koji s karlovačkim poduzećem Temelj (kasnije PB Karlovac – AGI46) razrađuje kvalitetan projekt četverokatne stambene zgrade na uglu Nazorove i današnje Ulice kralja Tomislava. Uslijed promjena investitora, potreba i urbanističkih koncepcija, realizira se projekt arhitekta Milana Bijelića, koji je predvidio produžetak današnje Ulice kralja Tomislava na područje Novog centra (*do tada važeći plan iz 1954/6 predvidio je kraj ulice ispred željezničke stanice*), i novi stambeno-poslovni kompleks s neboderom kao markerom ili reperom u prostoru na spoju dva dijela grada, te time odredio koncepciju planiranja današnjeg Novog centra: *Inženjeri Bijelić i Žagar su nedavno završili izradu idejnog projekta novog dijela Karlovca, koji će se prostirati na površinama, gdje se danas nalaze livade i vrtovi, kraj Gradskog stadiona. Prema zamisli projekatata ovdje će se locirati i budući administrativni i trgovački centar Karlovca. O tom planu će se uskoro raspravljati na sjednici Narodnog odbora općine. Novi gradski centar, gdje će se susresti gotovo sve gradske i međugradske komunikacije, sastojat će se od velikog trga, poput zagrebačkog Zrinjevca, dugoga 600 i širokog 120 metara. Jedan dio trga će se koristiti za saobraćaj, a drugi kao – šetalište. Sjeverna strana velikog trga nalazit će se kod današnjeg nebodera. Dalje prema jugu prostirat će se ispod željezničke pruge, koja će se kao nadvožnjak podignuti na stupove, u duljini od oko 150 metara. Južnu stranu trga zatvorit će drugi neboder, koji će se uzdizati u visinu od 16 katova (Karlovački tjednik, 1960).* Navedeni opis po prvi puta uvodi temu vertikala, nebodera, koje određuju i definiraju određeni prostor, dajući mu određena značenja i markaciju područja. Generalni urbanistički plan iz 1960/6. godine (*planer Fedor Wenzler*) i Detaljni plan Novog centra (*planeri Milan Bijelić, Želimir Žagar*) iz iste godine jasno provode ovu koncepciju, uvodeći ideju urbanističke osi koja veže sve dijelove grada u jednu cjelinu: na sebe veže javne gradske sadržaje, perivojima spaja šumu Kozjaču s perivojima duž šančeva, a vertikalama nebodera duž osi daje i visinski naglasak. Osim vertikala duž ove osi, značajna je vizura koja se otvara u osi Senjske ulice pri spuštanju sa Švarče, gdje se perspektivno nižu vertikale „crvenog“ i „zelenog“ nebodera, nebodera u Nazorovoj, nebodera FINA-e i nebodera u Šebeticevoj (*pored nabrojanih realiziranih nebodera duž ove osi planirani su bili neboderi s južne i sjeverne strane zgrade Suda*). Ovi neboderi nalaze se uz pravac nekadašnje Jozefinske ceste (*za razliku od predloženog nebodera koji je razlog ovih izmjena i dopuna, koji se nametljivo i bez urbanističke korektnosti nameće na samoj osi*). Prilikom trasiranja i izvedbe brze ceste izvedena su dva pješačka pothodnika, te je za pristup sjeverozapadnom ulazu pothodnicima projektirano rješenje upuštenoga trga s fontanom, opločenim i zelenim površinama, te uz rub trga parkirališnim mjestima (1974., *autori Tomislav Lasić i Branko Vedrina*). Rješenje je djelomično izvedeno, osim u dijelu na kojem su sve donedavno postojali objekti predviđeni za uklanjanje. Natječajem iz 1979. godine kojim se željelo dobiti novo rješenje centralnih kulturnih sadržaja Novog centra, predviđen je ranije spomenuti neboder na drugom kraju 600m dugog trga, odnosno niza manjih trgova i šetnica, visine 18 katova, za potrebe tadašnjih karlovačkih poduzeća. Realizacija je izostala, ali je ideja o vertikalama kao markerima i snažnim gestama u prostoru Grada Karlovca duž glavne urbanističke osi ostala u Generalnim urbanističkim planovima Grada Karlovca kao mogućnost sve do 2011. godine.

Nositelju izrade III. izmjena i dopuna GUP-a Grada Karlovca pristigla je inicijativa za ukidanje provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja za pojedinačni zahvat u prostoru koji se tiče obvezne odredbe za rekonstrukciju i uređenje Trga na sjevernom uglu ulice kralja Tomislava i

prilaza V. Holjevca (brze ceste), Trga Josipa Broza te dvaju pješačkih pothodnika koji ih povezuju. Prijedlogom plana III. izmjena i dopuna GUP-a Grada Karlovca odredba o provedbi natječaja je ukinuta temeljem dostavljenog idejnog rješenja kojeg je izradila tvrtka PROARH, te se propisuje obveza izrade i donošenja urbanističkog plana uređenja (UPU) Nazorova koji propisuje:

- s obzirom na važnost same lokacije (križanje važnih ulica, osobito najprometnije brze ceste) UPU-om treba planirati izgradnju nebodera kao novog repera u prostoru te ponuditi vrstan i prepoznatljiv identitet

-UPU-om treba posebnu pažnju posvetiti oblikovanju pročelja nebodera

-UPU-om treba posebnu pažnju posvetiti rekonstrukciji i uređenju Trga na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste) sa dva pješačka pothodnika (uključivo i pothodnik na južnom uglu istih ulica) te plato na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Ulice V. Nazor

-UPU-om treba zadržati smjer povijesne komunikacije u Ulici V. Nazor te svojom postavkom neboder treba pratiti građevinski pravac građevina u Ulici V. Nazor

-UPU-om treba utvrditi obvezu osiguravanja potrebnog broja PGM (osobito izgradnjom podzemnih garaža)

-UPU-om treba planirati prostor visoke urbane kvalitete te planirati sadržaje stambene, javne, poslovne i ugostiteljsko-turističke namjene

-Prostorno-plansko rješenje treba temeljiti na prometnoj analizi koja će osim prostora obuhvata UPU-a obuhvatiti okolni sjeverni prostor omeđen Ulicom V. Mačeka i Prilazom V. Holjevca (brza cesta).

Iz ostalih članaka vidljivo je kako će se ostali parametri definirati predmetnim UPU-om, pored ovim prijedlogom plana dozvoljenu najveću visinu (h) od 80m, te najveću etažnu visinu E=22.

Navedene izmieni u dijelu koji se tiču predmetne lokacije u Nazorovoj ulici nisu u skladu s ranije elaboriranim temeljnim urbanističkim koncepcijama koje su određene izvornim urbanističkim planovima i postavkama koncepcije modernističkog prostora: predloženo rješenje nebodera nalazi se na samoj trasi nekadašnje Jozefinske ceste (Nazorova ulica) te je u suprotnosti s postavkama vertikala duž osi nekadašnje Jozefinske ceste, prostorni reper – vertikala na predmetnoj lokaciji već postoji u vidu nebodera na sjeveroistočnom dijelu obuhvata, generičko oblikovno rješenje prezentiranog projekta, kao i raščlamba i gabarit volumena ne uklapaju se u gabarite okolne izgradnje (za ukidanje izgradnje nebodera izmjenama i dopunama GUP-a 2011. jedan od razloga je bio neuklapanje vertikala nebodera u vizuru prema gradskoj jezgri te njihova prisutnost u vizurama iz gradske jezgre). Nadalje, za realizaciju prezentiranog projekta potrebno je formirati građevinsku česticu i od dijela gradskog zemljišta, a sama lokacija pripada zoni namjene M33 – gradski projekt – visoke zgrade, koji podrazumijeva složene aktivnosti u uređenju prostora osobitog interesa za Grad, u kojima se Grad javlja kao sudionik u provedbi ili kao vlasnik zemljišta, bilo da je već uložio ili će tek ulagati u novu gradsku infrastrukturu ili, općenito, u neku novu gradsku kvalitetu (GUP); s obzirom na zadnje navedeno za očekivati je izravnu zaštitu prostornih vrijednosti, te izvornih urbanističkih ideja i smjernica.

Navedenom analizom dosadašnjih planova i promišljanja koja su definirala konceptualne urbanističke postavke obrazložemo naše neslaganje s predloženim zahvatom u prostoru i izmjenama GUP-a koje on veže, te u najboljoj namjeri, za iznalaženje adekvatnog rješenja i realizacije projektne (investitorske) ideje koju u načelu podržavamo, predlažemo slijedeće smjernice:

(1) Stručna analiza potencijalnih lokacija novih gradskih vertikala duž glavne, modernističke ubrane osi (lokacije Luščić, Novi centar, Gaza), pritom konzultirajući izvorne urbanističke planove te provedene arhitektonske natječaje na navedenim lokacijama, jer se radi o uglavnom konsolidiranom urbanom području gdje neadekvatne interpolacije uzrokuju urbane konflikte (*poput zgrade Kauflanda koja je presjeca pješačku ulicu Novog centra*)

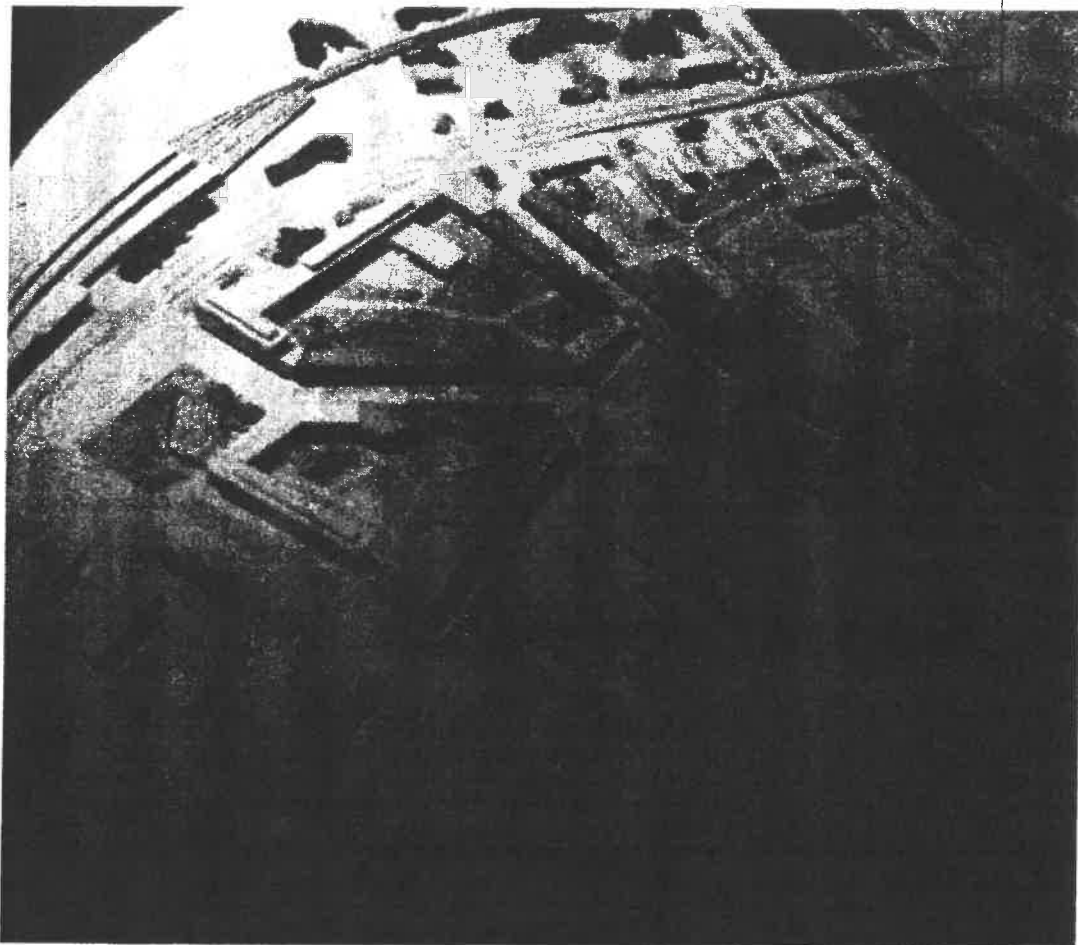
(2) Povećanje granica obuhvata UPU Nazorova koji bi osim predloženog područja obuhvatio jugozapadni i jugoistočni ulaz u pothodnik (*pothodnike*), plato parkirališta na izlazu iz pothodnika prema tržnom centru, plato parkirališta uz željezničko stajalište odnosno jugoistočni pristup pothodniku, te izdvojeno područje obuhvata namjene M33 na sjeveroistočnom uglu kružnog toka u Novom centru (*uz zgradu Suda*). Navedenim proširenim obuhvatom ostvario bi se cjeloviti plan koji bi odgovorio na složene prometne i funkcionalne datosti lokacije križanja brze ceste i Ulice kralja Tomislava, te željezničke pruge.

(3) Povećanje obuhvata prometne studije koja bi osim ovim izmjenama predloženog obuhvata analizirala područje i kontaktne zone proširenih granica obuhvata UPU Nazorova, te donijela smjernice za projektiranje rekonstrukcije i dogradnje željezničkog stajališta *Karlovac Centar* nakon dogradnje drugog kolosijeka, uz zadovoljavanje parkirališnih mjesta spomenutog stajališta (*park and ride*).

(4) Planiranje novog nebodera na izdvojenoj lokaciji M33 uz zgradu Suda unutar proširenog obuhvata UPU Nazorova. Radi se o lokaciji na kojoj je izvornim planom Novog centra bio planiran neboder, te se nalazi uz gradsku os, što je urbanistički ispravna postavka gradske vertikale. Zamjenom vlasništva, odnosno adekvatnih udjela, projekt koji se predviđa u Nazorovoj ulici, na ovoj susjednoj lokaciji je moguće i jednostavnije realizirati s obzirom na povoljnije datosti lokacije, za koju među ostalim nije propisana obveza arhitektonsko-urbanističkog natječaja.

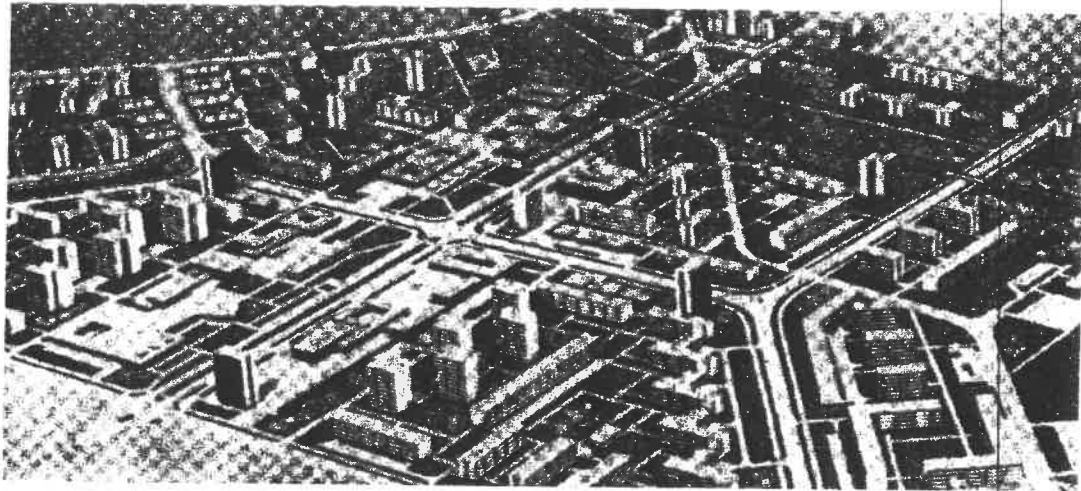
(5) Nakon zamjene vlasničkih udjela u Nazorovoj ulici, raspisati arhitektonsko-urbanistički natječaj za uređenje i planiranje novih javnih, trgovačkih i ugostiteljskih sadržaja: uređenje trga (*trgova*) s obje strane brze ceste (*planiranje podzemnih garaža ispod sadašnjeg parkirališta uz tržni centar uz ulaz u pothodnik, te na lokaciji u Nazorovoj ulici, s mogućnosti međusobnog spoja podzemnih garaža ispod brze ceste te njihova veza s rekonstruiranim i dograđenim pothodnikom i vezom na željezničko stajalište*). Prema urbanističkoj koncepciji Novog centra gdje su pored visokih nebodera niži javni objekti, na lokaciji u Nazorovoj (pored trga, na trgu, iznad trga) planirati objekt mješovite namjene – turistički centar, galerija, javni, trgovački, poslovni i ugostiteljski sadržaji (*gradska kuća*), visinski podređen okolnoj izgradnji (*max. P+2, s vezom na podzemnu garažu*), vrsnog oblikovanja koji će uz korektan odnos prema postojećoj okolnoj izgradnji i ambijentu stvoriti novu gradsku kvalitetu, stvoriti vlastiti identitet uz potenciranje zatečenog modernističkog urbaniteta.

Prilozi:



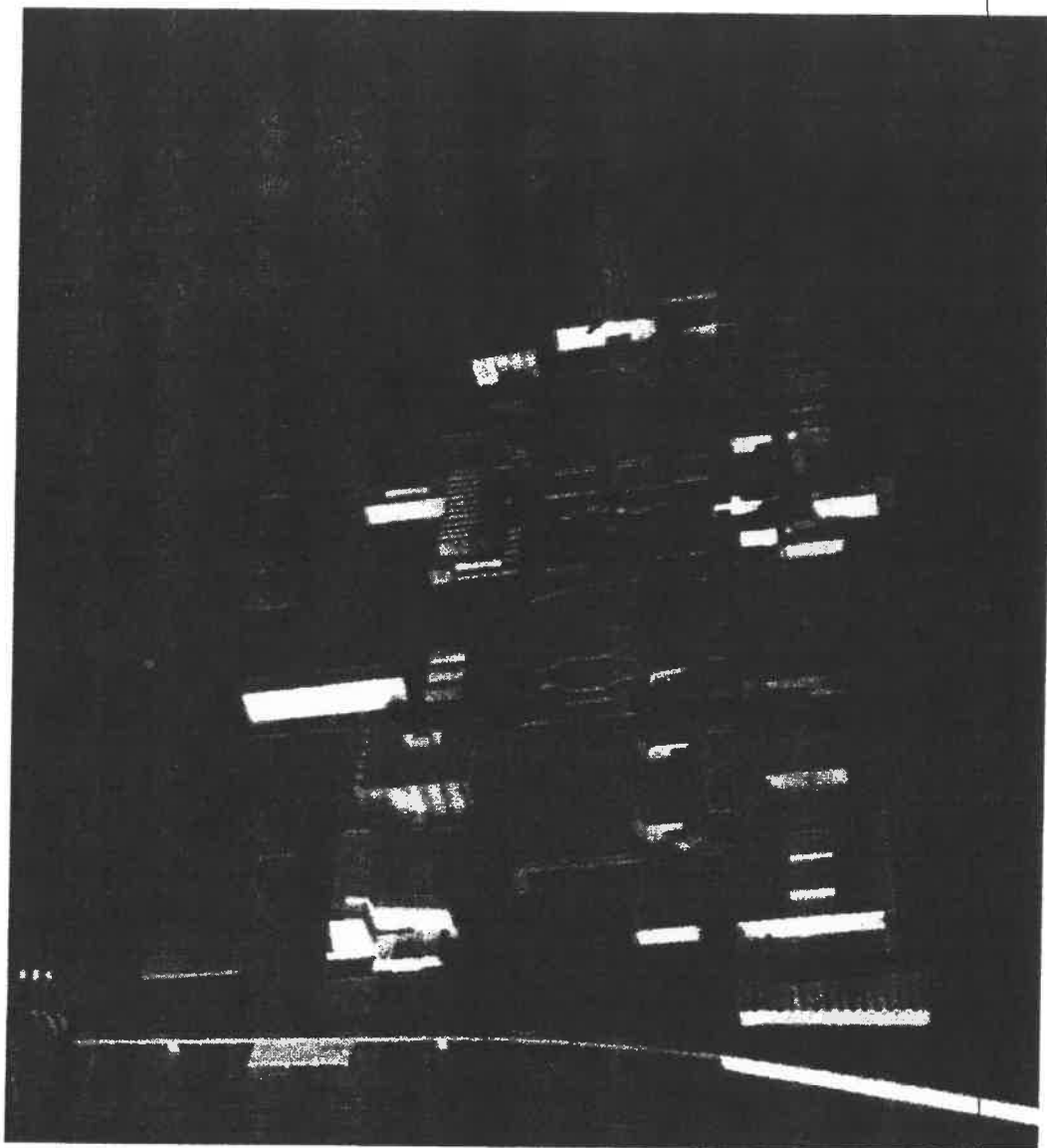
*a) detalj makete urbanističkog plana zone duž Domobranske ulice i Ulice Rakovac
(1954/6, planeri Miroslav Kollenz, Aptulla Halilibrahimov, Ruža Paulić)*

- trg na kraju Nazorove ulice, s hortikulturnim uređenjem
- Nazorova ulica kao pješačka zona i nastavak promenade



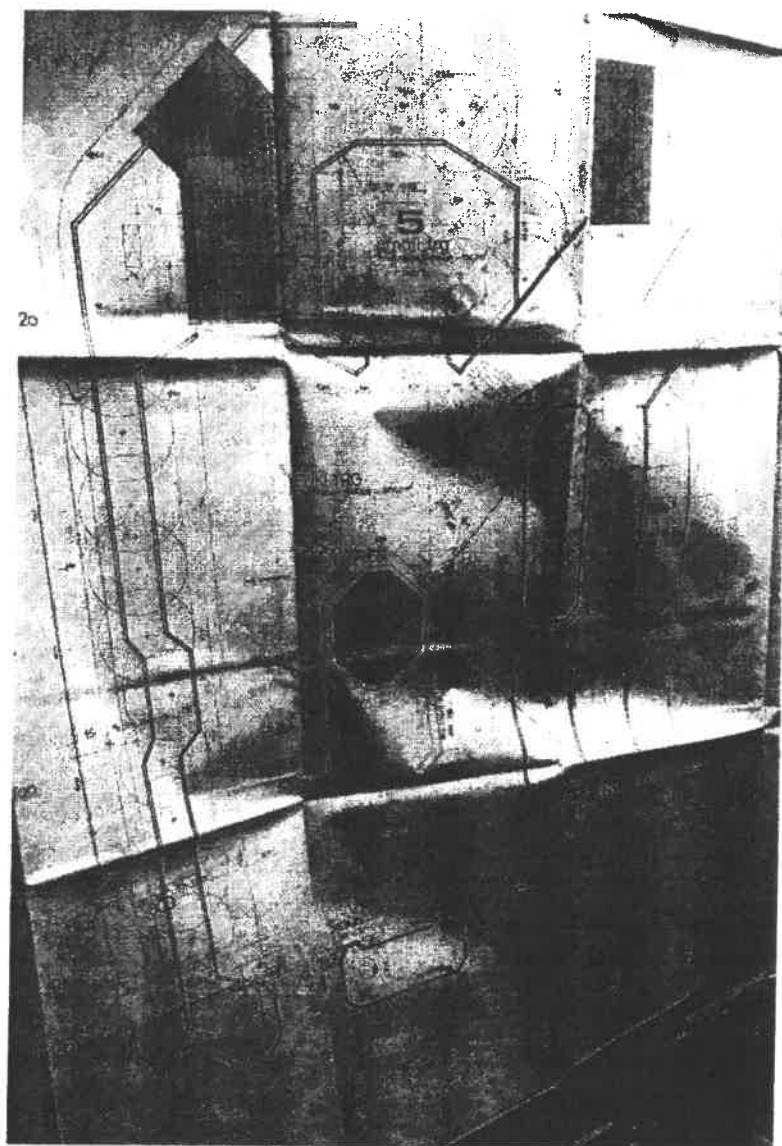
b) *Detaljni plan Novog centra*
(1960/6, planeri Milan Bijelić, Želimir Žagar)

- *trg na kraju Nazorove ulice*
- *pozicije vertikala nebodera duž urbanističke osi i uz pravac Senjske ulice*
- *lokacije neizvedenih nebodera: pored doma HV, pored Pošte, sa sjeverne i južne strane Suda*



*c) natječajno rješenje centralnog dijela Novog centra
(1979. Milan Bijelić, Ivan Maradin; jedan od dva prvonagrađena rada)*

- vertikalna nebodera na kraju niza trgova (P+18)



*d) rješenje trga u Nazorovoj
(1974., Tomislav Lasić, Branko Vedrina)*

- djelomično realiziran istočni segment*
- planirani veliki i mali trg, fontana, zelenilo i parkirališna mjesta*

S poštovanjem,

Luka Krmpotić, *mag.ing.arh.*



Nikolina Barić, *dipl.ing.arh.*



Iva Žaja, *mag.ing.arh.*



Anamarija Popovački, *mag.ing.arh.*



2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Primljeno	09-07-2019		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.		
Uredbeni broj:	Pril.	Vrij.	
-90			

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA
47000 Karlovac, Ulica Ivana Banjavčića 9

Karlovac, 9. srpanj 2019.

PREDMET: Primjedbe na III. izmjene i dopune GUP-a grada Karlovca



Poštovani/a,

U nastavku su primjedbe na III. izmjene i dopune GUP-a grada Karlovca koje smo zaprimili od članova Udruženja hrvatskih arhitekata:

PRIMJEDBE:

1. DETALI 7.

U ODREDBAMA ZA PROVOĐENJE u Članku 8., 35., 37. redefiniranje provedbenih odredbi u dijelu koji se odnosi na uvjete gradnje na površini stambeno – javne namjene sjeverno od križanja Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brza cesta).

Predmetnim odredbama definirano je da je na površini mješovite – pretežito stambene – javne namjene (gradski projekti) (M3a) u obuhvatu UPU-a „Nazorova“:

- najveća dozvoljena visina (h) 80 m, a najveća dozvoljena etažna visina E=22.
- minimalna površina građevne čestice definirat će se predmetnim UPU-om, a maksimalni k_{10} je 0,8
- minimalna udaljenost od međa građevne čestice definirat će se predmetnim UPU-om.

Primjedba:

- Primjedba na predložene uvjete gradnje.

Obrazloženje:

- Predloženi uvjeti gradnje podosta odskaču od postojećih zadanih uvjeta "GUP-a Karlovac", gdje je najveća dozvoljena etažna visina E=8, a maksimalna visina (h) 28 m i to za proizvodne zgrade. Na temelju kojih studija ili stručnih dokumenata se došlo do novo predloženih uvjeta gradnje koji su gotovo tri puta veći od postojećih?

2. DETALJ 9.

Nositelju izrade pristigle su dvije inicijative za ukidanje obaveze provedbe urbanističko – arhitektonskog natječaja za pojedinačne zahvate u prostoru koji ne proizlaze iz uvjeta nadležnih tijela kao mjera očuvanja i zaštite krajobraznih i prirodnih vrijednosti te kulturno – povijesnih cjelina:

- *za rekonstrukciju i uređenje Trga na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste), Trga Josipa Broza te dvaju pješačkih pothodnika koji ih povezuju*
- *za rekonstrukciju i zamjensku građevinu hotela Korana.*

Temeljem dostavljenog idejnog rješenja kojeg je u ožujku 2019. godine izradila tvrtka PROARH iz Zagreba, za rekonstrukciju i uređenje Trga na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste), Trga Josipa Broza te dvaju pješačkih pothodnika koji ih povezuju, na kartografskom prikazu 4.4. OBVEZA IZRADBE DOKUMENATA UREĐENJA PROSTORA i u ODREDBAMA ZA PROVOĐENJE u Članku 159. ukinuta je obaveza provedbe urbanističko – arhitektonskog natječaja.

U Odredbama za provođenje u Članku 154. i 156. propisana je obaveza izrade i donošenja urbanističkog plana uređenja UPU Nazorova sa sljedećim smjernicama:

- *S obzirom na važnost same lokacije (križanje važnih ulica, osobito najprometnije brze ceste) UPU-om treba planirati izgradnju nebodera kao „novog repera u prostoru te ponuditi vrstan i prepoznatljiv identitet*
- *UPU-om treba posebnu pažnju posvetiti oblikovanju pročelja nebodera*
- *UPU-om treba posebnu pažnju posvetiti rekonstrukciji i uređenju Trga na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste) sa dva pješačka pothodnika (uključivo i pothodnik na južnom uglu istih ulica) te plato na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Ulice V. Nazor*
- *UPU-om treba zadržati smjer povijesne komunikacije u Ulici V. Nazor te svojom postavkom neboder treba pratiti građevinski pravac građevina u Ulici V. Nazor*
- *UPU-om treba utvrditi obvezu osiguravanja potrebnog broja PGM (osobito izgradnjom podzemnih garaža)*
- *UPU-om treba planirati prostor visoke urbane kvalitete te planirati sadržaje stambene, javne, poslovne i ugostiteljsko – turističke namjene*
- *Prostorno – plansko rješenje treba temeljiti na prometnoj analizi koja će osim prostora obuhvata UPU-a obuhvatiti okolni sjeverni prostor omeđen Ulicom V. Mačeka i Prilazom V. Holjevca (brza cesta)*

Za ukidanje obaveze provedbe urbanističko – arhitektonskog natječaja za rekonstrukciju i zamjensku građevinu hotela Korana tijekom razrade nacrtu prijedloga plana prikupljeni ulazni podaci nisu bili dovoljni da se isti ukine tim više što se radi o iznimno vrijednom prostoru Grada Karlovca, čije je očuvanje i optimalno planiranje važno za održivi razvoj, koje je planovima višeg reda (PPKŽ i PPUG KA) određeno kao zona ograničenja – osobito vrijedan predjel prirodni krajobraz.

Primjedba:

- Primjedba na ukidanje obaveze provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja na lokaciji sjevernog ugla Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste) i zamjena istog izradom UPU Nazorova.
- Primjedbe na smjernice UPU-a vezane uz oblikovanje pročelja i uređenju trga.
- Primjedba na nedovoljno jasno odvajanje detalja vezanog uz zadržavanje obveze provođenja urbanističko-arhitektonskog natječaja za rekonstrukciju i zamjensku građevinu hotela Korana od ukidanje obaveze provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja na lokaciji sjevernog ugla Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste).

Obrazloženje:

- Budući da autor izmjena i dopuna već u prvoj smjernici predloženog UPU-a Nazorova, sam potvrđuje važnost lokacije za koju se UPU veže, izbacivanje obaveze provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja jednostavno nema smisla. Praksa je pokazala da provedba urbanističko-arhitektonskih natječaja uvijek donosi najbolja rješenja za kompleksne i zahtjevne situacije kakva je sjeverni ugao Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste). Izrada UPU Nazorova i izbacivanje obaveze provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja direktno isključuje participaciju građana i čini cijeli postupak netransparentnim i nedemokratičnim.
- Smatramo da bi projektant tj. autor morao biti odgovoran za kvalitetno oblikovanje zgrade, njenih pročelja i za uređenje trga i da bi se takvo rješenje dobilo uspješno provedenim urbanističko-arhitektonskim natječajem, a ne izradom UPU-a Nazorova.
- Pisano obrazloženje zašto je lokacija budućeg hotela Korana zadržala obavezu provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja u istom detalju kao i ukidanje obaveze provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja za lokaciju sjevernog ugla Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste) je zbunjajuća i mogla bi biti detalj za sebe.

S poštovanjem,



Luka Lipšinić, dipl.ing.arh.

Lana Commerce d.o.o.
Trg Petra Zrinskog 10,
Karlovac
Nadnevak: 9.07.2019.



H000517729

2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Primljeno:	09-07-2019	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.:	
Uredžbeni broj:	Pril.	Vrij.

GRAD KARLOVAC
Upravni odjel za prostorno
uređenje, gradnju i zaštitu okoliša
Banjavčičeva 9, Karlovac

Predmet: **Javna rasprava: III Izmjene i dopune GUP Karlovac- PRIGOVOR**

Uvidom u prijedlog izmjena i dopuna GUP-a, uočili smo da naš zahtjev, upućen radnoj skupini nije prihvaćen, štoviše, kao razlog se navodi da prikupljeni ulazni podatci nisu bili dovoljni za prihvaćanje našeg zahtjeva.

Obrazloženje:

Investitor Lana commerce d.o.o. iz Karlovca, Trg Petra Zrinskog 10, je dana 4.03.2019. podnio zahtjev za ukidanjem obveze javnog natječaja iz članka 159. uz izuzeće točke 9., te nadalje da mu se odobri povećanje površine za građenje i osiguraju povoljni uvjeti za ispunjenje obveza iz točke 27.6.

Nije prihvatljivo obrazloženje da ulazni podatci nisu bili dovoljni za prihvaćanje zahtjeva budući je naš zahtjev sastavljen na temelju dogovora sa sastanka projekatnata i radne skupine na čelu sa ravnateljem Zavoda i višim predstavnicima Županije koji je održan u prostorijama Županije 1.03.2019.g.

Napominjemo da je sastanak održan na inicijativu županijskih struktura te struktura Grada Karlovca.

Zaključak:

Upućujemo na ozbiljnost razmatranja našeg zahtjeva budući se nedvojbeno iz čl. 55 Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13;65/17;114/18;39/19), a kojim se predviđa javni natječaj za zgrade javne i društvene namjene ili zemljište u vlasništvu lokalne samouprave, iščitava da se isto ne odnosi na privatne parcele.

Mi smo započeli gradnju koristeći iznimku iz stavka (6) članka 159. Važećeg GUP-a, te je time odabran smjer kojim želimo postupati, međutim teško možemo zadovoljiti zahtjevima današnjih standarda u kategorizaciji hotela (natkriven parking, bazeni, podzemna garaža i sl., a za što nam je potrebno odobriti naš zahtjev.

Također provedba natječaja za II fazu više nije moguća obzirom da je I faza već izvedena i ishodena uporabna dozvola.

U Karlovcu, 09.07.2019.

LANA COMMERCE d.o.o.
Nada Hanžel, direktorica

LANA-commerce d.o.o.
za proizvodnju i trgovinu usluge
i ugostiteljstvo
KARLOVAC - Trg Petra Zrinskog 10

REPUBLIKA HRVATSKA KARLOVAČKA ŽUPANIJA
GRAD KARLOVAC
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Banjavčičeva 9
47.000 Karlovac

2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Primijeno:	09-07-2019	
Klasifikacijska oznaka	Org jed	
Unudžbeni broj	Prih.	Vrij.

Poštovani,

Ijubazno Vas molim da se u III. izmjenama i dopunama GUP-a grada Karlovca čestica 1161/1 ko Karlovac 1 iz namjene Z3 (gradski gajevi i šume) prenamijeni u namjenu I,K (proizvodna i poslovna).

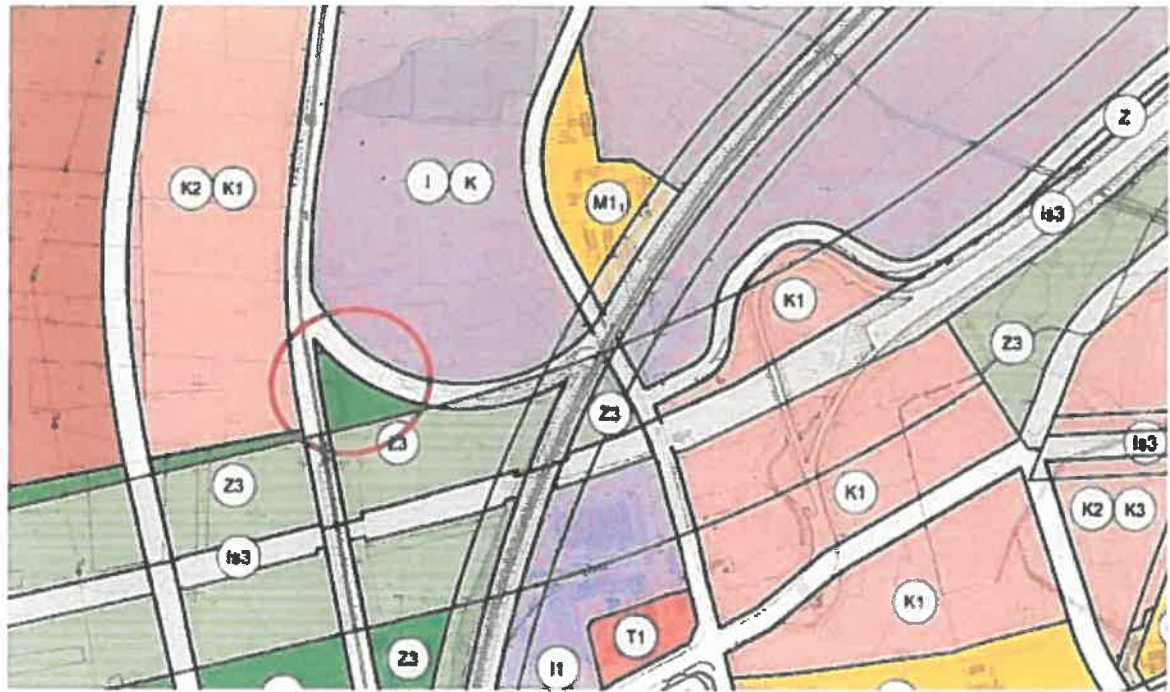
Molim navedeno jer smatram da za prostor u kojem se nalazi nema razloga da bude gradski gaj ili šuma, a zbog razvoja poslovne zone Ilovac, smisljeno je omogućiti njezino širenje.

U privitku je grafički prikaz lokacije.

Unaprijed hvala !



Ivan Šoštarić
Ivan Šoštarić



Frak d.o.o.,
 OIB: 12336713108,
 Jelaši 70, Karlovac
 U Karlovcu, 10.07.2019. godine



H000517114

Grad Karlovac
 Upravni odjel za prostorno uređenje,
 gradnju i zaštitu okoliša,
 Karlovac, Banjavčičeva 9

2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE, GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA		
Primjeno:	: 10 -07- 2019	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.:	
Uredžbeni broj:	Pril.	Vrij.

Predmet: 3. Izmjene i dopune GUP-a, primjedba u javnoj raspravi

Frak d.o.o., OIB: 12336713108, Jelaši 70, Karlovac, dana 09.07.2019. godine kupio je od Aquaestil Plus d.o.o. Zagreb, Lastovska 12A zemljište kč.br. 1525/4, k.o. Karlovac II, te kao novi vlasnik odustaje od zahtjeva za promjenom namjene čestice u M1a, na način da ostaje u zoni K2.

Prilažem Vlasnički list i Ugovor o prodaji nekretnina sklopljen dana 09.07.2019. godine, kao dokaz vlasništva.

S poštovanjem,

Za/Frak d.o.o. direktor Dragan Fudurić

FRAK d.o.o.
 KARLOVAC, 1

Prilog:

- Vlasnički list za kč.br. 1525/4, k.o. Karlovac II
- Ugovor o prodaji nekretnina sklopljen dana 09.07.2019. godine



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Karlovcu
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL KARLOVAC
Stanje na dan: 08.07.2019. 23:17

Katastarska općina: 313181, KARLOVAC II

Broj ZK uložka: 6841

Broj zadnjeg dnevnika/Upravnog rješenja: Z-3457/2019
Aktivne plombe:

Izvadak iz BZP-a

A

Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj katastarske čestice	Broj D.L.	Adresa katastarske čestice/Način uporabe katastarske čestice/Način uporabe zgrade, naziv zgrade, kućni broj zgrade	Površina/ m2	PPR
1.	1525/4	104	UL.IMEŠTROVIĆA LIVADA	1972 1972	
		UKUPNO:		1972	

B

Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1.	Vlasnički dio: 1/1 AQUAESTIL PLUS D.O.O., OIB: 31474494722, LASTOVSKA ULICA 12A, 10000 ZAGREB	

C

Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
	Tereta nema!		

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju baze zemljišnih podataka na datum 08.07.2019.



DRUŠTVO ARHITEKATA
GRAĐEVINARA I GEODETA
KARLOVAC

Društvo arhitekata,
građevinara i geodeta
Karlovac
Banjavčičeva 8,
47000 Karlovac

OIB: 46069142966
e-mail: daggka@outlook.com

2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Primjeno:		
Klasifikacijska oznaka:	10 -07- 2019	Org. jed.:
Uredbeni broj:		Pril. Vrij.



H000517118

Grad Karlovac
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA
Banjavčičeva 9
47000 Karlovac

Karlovac, 10. srpnja 2019.

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA GUP-a GRADA KARLOVCA

Ja, Tatjana Basar, dipl.ing.arh., ispred Društva arhitekata, građevinara i geodeta Karlovac (skraćeno: DAGGK) koje zastupam, ovdje prilažem primjedbe članove Društva koje su stigle na mail DAGGK-a, te potpisom jamčim da njihove primjedbe prilažem u originalu kako su ih dostavili te da ih nisam ni u čemu mijenjala.

Ukoliko netko od kolega primjedbe nije osobno potpisao, jamčim dobivanje primjedbi od kolega navedenih imenom i prezimenom, te uvažavanje primjedbi i njihovo prihvaćanje kao svojih od strane DAGGK-a – time su te primjedbe postale primjedbe DAGGK-a.

Za DAGGK predsjednica:
Tatjana Basar, dipl.ing.arh.


DAGGK
DRUŠTVO ARHITEKATA
GRAĐEVINARA I GEODETA
KARLOVAC

Karlovac, 5.srpnja 2019.

DAGG Karlovac

**PREDMET: Nacrt predloženih III. Izmjena i dopuna GUP-a grada Karlovca-OBAVEZNI
ARH.-URB. NATJEČAJ: DA ili NE?**

27. rujna 2012. godine održan je sastanak DAGGK-a na kojem se raspravljalo o namjeri gradnje trgovačkog centra (u dijelu društvene i stambene namjene) na toj lokaciji. Tada sam, nadam se, doprinio raspravi poslavši održanom skupu svoje mišljenje u pisanom obliku. Stojim na stanovištu da se od onda do danas, osim još besmislenije namjere potencijalnog investitora, ništa nije promijenilo, čak štoviše, još je manja potreba za poslovnim i stambenim prostorima (predloženi prijedlog rješenja neću komentirati), pa u prilogu ovog dopisa šaljem i tekst ondašnjeg mog razmišljanja.

Posebno zastupam stanovište, da bi se ovdje trebao zadržati slobodan prostor za uređenje kojeg bi se u GUP-u morala ostaviti odrednica o obveznom arhitektonsko-urbanističkom natječaju. To je prevrijedan prostor da bi se „zakrčio“ novom izgradnjom (nismo na Manhattanu!)

Sa štovanjem!

Branko Vedrina, dipl. ing. arh.



BRANKO VEDRINA
dipl.ing.arh.
OVLASŦENI ARHITEKT
A 278

Karlovac, 24. rujan 2012.

DAGG Karlovac

PREDMET: Sastanak Društva 27. rujna 2012. o pripremi nadmetanja za gradnju trgovačkog centra ispred „kavane neboder“ u Karlovcu

Radi nemogućnosti dolaska na predmetni sastanak molio bih da se moj prilog raspravi o najavljenoj temi prihvati u pisanom obliku, te da se pročita na skupu:

Prije svega, narečena lokacija je prevrijedna za bilo kakvu izgradnju predloženog tipa i sadržaja. Radi se, naime, o deniveliranom (upuštenom) platou izgradnja kojeg je započela davnih ranih 70-setih godina prošlog stoljeća za potrebe pristupa do dvaju pothodnika ispod jakih cestovnih i željezničkih prometnica, a koji povezuju stari dio grada s neophodno potrebnim sadržajima „novog centra“. Nažalost, započeti zahvat u prostoru nije nikada dovršen radi problema oko zapuštenih i napuštenih stambenih zgrada predviđenih za uklanjanje, mada su ostali objekti koji bi u konačnici uokviravali ovaj prostor omeđen Ulicom kralja Tomislava s južne strane, jakim gradskim prometnicama (brza cesta i željeznička pruga) sa zapadne strane, „kavanom neboder“ i zgradama u Ulici V. Nazora s istočne strane, te stamb. poslovnom zgradom sa sjeverne strane već odavno završeni. Uklanjanjem prije spomenutih zgrada steći će se uvjeti za konačno cjelovito uređenje tog slobodnog prostora, ali nikako izgradnjom trgovačkog centra sa popratnim sadržajima (kino-dvorane, stambeni prostori, podzemna garaža i sl.). To iz slijedećih razloga:

1. Slobodni prostori (trgovi, parkovi i sl.) su najvredniji prostori svake urbane sredine
2. Postojeći trgovački, poslovni i stambeni prostori na užem i širem području Karlovca već sada u velikoj mjeri nadmašuju potrebe grada
3. Šteta koju bi grad Karlovac pretrpio izgradnjom tog centra u velikoj mjeri bi nadmašila korist od dobivanja nekoliko kino-dvorana, kojima bi se Karlovčani, istina, radovali, ali izgradnja istih treba se riječiti na drugi način.

Hvala na uvrštavanju u dnevni red!

Branko Vedrina, dipl. ing. arh.

PRIMJEDBA 1. – DETALJ 5. (prenamjena M3₂ u S3 na Švarči)

Kod ovog detalja me zanima razlog prenamjene dijela zone mješovite stambeno-javne namjene (M3₂) u zonu stambene namjene za izgradnju visokih zgrada (S3), u tekstualnim odredbama se ne spominje razlog. Koliko se može iščitati, radi se o prenamjeni jedne čestice, površine 5.415 m² (k.č.br. 3291, k.o. Karlovac II).

PRIMJEDBA 2. – DETALJI 7. I 9. (UPU Nazorova)

Dvije stvari su sporne.

Prvo, ukidanje obveze raspisivanja javnog arhitektonsko-urbanističkog natječaja. Ovaj prostor možda nije toliko značajan kao prostor uz Koranu (što je, naravno, i subjektivan sud), ali je zasigurno bitan javni prostor u gradu. Ovdje se očito opet ponavlja problem koji je bio i sa hotelom Korana gdje su, čini se, investitori uvjereni da će se moći graditi bez raspisa natječaja, a što se vidi iz činjenice da je već izrađen idejni projekt. Čak i samo ukidanje obveze raspisivanja natječaja nije toliko sporno pošto bi novi UPU trebao zadati smjernice za kvalitetno rješenje, ali se bojim da će UPU Nazorova biti samo formalnost koja će "legalizirati" već izrađeno idejno rješenje što je druga sporna stvar.

Neboder takvih gabarita tu jednostavno nije prikladan:

- 1) Trg kao takav ima svoje prostorno i logično okruženje (u kojem je već smješten jedan, centralno postavljeni neboder) i treba ga dovršiti kao javni prostor.
- 2) Izgradnja nebodera u predviđenim dimenzijama (visina do 80 m (!), etažnost do 22) ne samo da neće osigurati "prostor visoke urbane kvalitete", već upravo suprotno, narušit će ga. Sigurnosne udaljenosti od stambene zgrade na sjeveru su premale i substandardne, da ne govorimo o njenom zasjenjenju i blokiranju pogleda stanara. Osnovna prava stanara bi, među ostalim, trebala uključivati dovoljnu osunčanost, prozračnost, sigurnost i općenito kvalitetu stanovanja.
- 3) Problem nedostatka parkirnog prostora može se riješiti podzemnom garažom ispod trga, a bez megalomanskog nebodera.
- 4) Ovakav planirani neboder neće biti "reper" u prostoru nego "rapist", objekt koji siluje prostor te koji je i sam isilovan i pod svaku cijenu uguran u, za njega, neadekvatnu gradsku matricu, što je još gore uzevši u obzir potencijal grada za širenje i izgradnju upravo takvih zgrada (prostor bivše vojarnje Luščić, bivše prognaničko naselje Gaza, i sl.). Citirajući prijedlog izmjena GUP-a o izgradnji "nebodera kao novog repera u prostoru" i potrebi za "ponuditi vrstan i prepoznatljiv identitet" onda bi puno prikladniji prostor za njegov smještaj bio prostor centralne vojarnje u Domobranskoj u kombinaciji sa prostorom autobusnog kolodvora. Ovaj prostor ima daleko više potencijala da postane prepoznatljiv dio grada na najintenzivnijoj točki dodira sa brzom cestom.

Kad se podvuče crta ispod ovih primjedbi za Švarču i Nazorovu, ali i općenito hotela Korane, sustava obrane od poplava i sličnog, dolazimo do zajedničkog nazivnika – parcijalni urbanizam i s njim (po)vezana loša arhitektura. Izgradnja se svodi na sporadične mikrointervencije upitne kvalitete. Ono što ovom gradu treba je planski, razvojni urbanizam koji će omogućiti stvaranje dobre arhitekture prikladne našem vremenu, ali prije svega vizija takvog razvoja.

Bojan Radošević, mag.ing.arch.

Tatjana Basar, dipl.ing.arh.
(ovlaštena arhitektica i ovl. arhitektica-urbanistica)
Projektni biro 2A d.o.o.
Karlovac

Grad Karlovac
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA
Banjavčičeva 9
47000 Karlovac

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG
III. IZMJENA I DOPUNA GUP-a GRADA KARLOVCA

1.

Izmjenu GUP-a u dijelu koji se odnosi na ukidanje potrebe javnog arhitektonsko-urbanističkog natječaja za prostor Nazorove smatram neprihvatljivom, s obzirom na značaj lokacije u gradu.

Uvođenje članaka koji se iznimno odnose samo na tu lokaciju, zapravo opisujući idejno rješenje koje je za tu lokaciju izrađeno, nije urbanistički korektno.

Pretjerani su svi pokazatelji koji se pokušavaju prokurirati - i visina 80m i etažnost F=??



Tatjana Basar, dipl.ing.arh.
(ovlaštena arhitektica i ovl. arhitektica-urbanistica)
Projektni biro 2A d.o.o.
Karlovac

Grad Karlovac
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA
Banjavčičeva 9
47000 Karlovac

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG
III. IZMJENA I DOPUNA GUP-a GRADA KARLOVCA

1.

Izmjenu GUP-a u dijelu koji se odnosi na ukidanje potrebe javnog arhitektonsko-urbanističkog natječaja za prostor Nazorove smatram neprihvatljivom, s obzirom na značaj lokacije u gradu.

Uvođenje članaka koji se iznimno odnose samo na tu lokaciju, zapravo opisujući idejno rješenje koje je za tu lokaciju izrađeno, nije urbanistički korektno.

Pretjerani su svi pokazatelji koji se pokušavaju progurati – i visina 80m, i etažnost E=22, i dozvoljena izgrađenost 80% (kig=0,8).

Posebno jer je potencijalni investitor vlasnik tek manjeg dijela zemljišta u području zahvata, te svoju gradnju širi na gradske prostore. Na vlastitoj čestici je zapravo upitno može li ostvariti ikakvu izgradnju (blizina susjedne zgrade, veličina, oblik, pristup, zadovoljenje parkirališnih potreba...), pa začuđuje invazivnost i sigurnost u baratanju gradskim zemljištem.

S obzirom na karakter pretežitog dijela zemljišta – a to je javni gradski prostor – arhitektonsko-urbanistički natječaj je nužan.

Ukratko:

Neprihvatljivi su članci 3.,5. i6. III. Izmjena, a koji se svi odnose „iznimno“ na površine „u obuhvatu UPU-a „Nazorova“.

Nadalje, UPU nije razina plana koja je odgovarajuća predviđenom zahvatu, a kako Detaljni planovi uređenja više ne postoje (što bi bila logičnija razina urbanističkog planiranja za ovo područje), smatram da je razina plana neprimjerena području: mreža ulica je definirana, namjene površina su definirane – a UPU se ne treba spuštati na daljnje detalje, niti se baviti pojedinim česticama, a još manje oblikovanjem pročelja. Apsurdne postavke.

Gotovo kao da sada i sam GUP opisuje oblikovanje pročelja sukladno jednom idejnom rješenju...nedopustivo.

Predlažem brisanje članka 17. Pšrijedloga III. Izmjena i dopuna GUP-a koji govori o UPU-u Nazorova iz istog razloga – za predmetni prostor potreban je arhitektonsko-urbanistički natječaj, u kojem će parametre propisati većinski vlasnik zemljišta – Grad, u dogovoru (ako to Grad želi) sa manjinskim vlasnikom zemljišta – privatnim investitorom.

Isto tako predlažem brisanje članka 18. koji ukida obvezu provedbe natječaja za isti prostor.

2.

Članak 8. Prijedloga III. Izmjena i dopuna navodi radijus 1000m za benzinske i plinske postaje u gradu.

Smatram da je taj radijus premali. Benzinske i plinske postaje ne moraju i ne trebaju biti smještene tako gusto, riječ je o sadržaju za koji je primjenjiv veći radijus udaljenosti.

Za stambene zgrade blizina benzinske postaje nikada nije privlačan i poželjan sadržaj, zato mislim da ih se ne smije dozvoliti graditi na tako maloj međusobnoj udaljenosti.

Za primjer i jasan uvid u prostorne udaljenosti i neke normative urbanog programiranja navodim da ljekarne ne mogu biti na tako malim međudobnim udaljenostima – moraju biti udaljene više od 1000m da bi dobile suglasnost za rad. A ljekarne su nužne našem pretežito starom stanovništvu koje sve obavlja pješice, dok vozila točiti gorivo mogu bilo gdje.

Ili još ilustrativnije – benzinske postaje kod Arene u Zagrebu i ona kod Velesajma udaljene su međusobno 2,5km, a svaka pokriva samo jedan smjer – dakle ne odnose se na vozila u istom smjeru kretanja, te je udaljenost do sljedeće benzinske postaje za isti smjer kretanja vozila višestruko veća.

Mogu navesti još niz takvih primjera, a mislim da je jasno koja je gustoća vozila u Zagrebu a koja u Karlovcu. Ne bih voljela da nam se u nekoj trenutnoj „poplavi“ benzinskih postaja desi nagrdivanje prostora brojnim benzinskim postajama.

Dodatno, benzinska postaja uz brzu cestu udaljena je tih 30m od stambene zgrade – stanari sigurno mogu reći da je ta udaljenost nedostatna, bez obzira na suvremenost novih postaja. Režim prometa, broj vozila, kreni-stani radnje i sve drugo zahtijevaju po meni danas bolje standarde od nekadašnjih.

Predlažem da GUP propiše iste i manje radijuse smještaja dječjih igrališta, vrtića, škola, manjih i većih kvartovskih sportskih centara, bazena, objekata različitih društvenih i socijalnih sadržaja... a ne benzinskih postaja.

Tatjana Basar, dipl.ing.arh.



TATJANA BASAR
dipl.ing.arh.
OVLAŠTENA ARHITEKTICA
A 2107



TBasar
TATJANA BASAR
dipl.ing.arh.
OVLAŠTENA ARHITEKTICA
URBANISTICA
A-U 378

Luka Krmpotić, mag.ing.arch.

Zap. broj: 1234567890

l.krmpotic@pmf.hr

PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG PLANA : III. IZMJENE I DOPUNE GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA KARLOVCA

Primjedbe na prijedlog plana III. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Karlovca u dijelu izmjena i dopuna odredbi vezanih za lokaciju u Nazorovoj ulici.

Prema trenutno važećem Generalnom urbanističkom planu Grada Karlovca (GUP) utvrđena je *obveza provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja za rekonstrukciju i uređenje Trga na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Prilaza V.Holjevca (brze ceste), Trga Josipa Broza te dvaju pješačkih pothodnika koji ih povezuju (GUP)*. Navedena odredba tiče se prostora od iznimne važnosti za Grad Karlovac, jer se radi o lokaciji iznimno složene urbanističke i prometne situacije, sjecištu raznih vidova prometa i urbanističkih poteza. Osim funkcionalne složenosti tu je i ona urbanistička, značenjska komponenta koja određuje ovaj prostor kao poveznicu između starijeg i novog dijela grada, na sjecištu više urbanističkih poteza – osi.

Pravac današnje Ulice kralja Tomislava, odnosno produžetak ulice iz gradske jezgre prema nekadašnjim poljima, prepoznat je kao pravac razvoja i buduće izgradnje grada od prvih planova s početka 20st., što je po prvi puta detaljnije definirano Direktivnom urbanističkom osnovom iz 1947. godine (*planeri Vlado Antolić, Aptulla Halilibrahimov*). Regulatornom osnovom, kao skicom i podlogom za kasnije detaljnije planove, prostor u spomenutoj Nazorovoj ulici planiran je kao reprezentativni trg na spoju starog i novog dijela grada, sa željezničkom stanicom koja je realizirana tek 60ak godina kasnije. Na temelju ove regulacije, tijekom 1950ih godina provedeno je nekoliko urbanističkih natječaja i izrađen urbanistički plan zone duž Domobranske ulice i Ulice Rakovac (1954/6), koji je zahvatio i lokaciju u Nazorovoj ulici (*planeri Miroslav Kollenz, Aptulla Halilibrahimov, Ruža Paulić*). Na kraju Nazorove ulice predviđen je reprezentativni (perivojni) trg, s putničkom željezničkom stanicom i reprezentativnim objektima: (...) *kod razrade moralo (se) voditi računa ne samo u uklapanju čitavog kompleksa u organizam grada, nego da se i postojeće stanja obuhvati u cjelinu planiranom izgradnjom. To se nastojalo postići završavanjem postojećih blokova, varirajući visinu izgradnje te se stvaranjem trga u produžetku današnje Marinkovićeve ulice (Ulica kralja Tomislava) dobio prelaz k novoj izgradnji, (...). Uz glavni prometni trg, paralelno sa prugom, predviđena je glavna gradska prometnica, koja ima povezati poslovne zone grada na dvjema obalama Kupe, a da taj promet ne ulazi u stari, historijski dio grada (Arhitektura)*. Iz navedenog opisa zahvata vidi se velika briga i razumijevanje prostora u kojem se intervenira novom izgradnjom. Iz priloženih nacrti i fotografija makete plana, uočljivo je kako je Nazorova planirana kao pješačka ulica, svojevrsni nastavak promenada uz šančeve u novi dio grada. Navedena lokacija je i u narednom razdoblju bila predmet urbanističkih i arhitektonskih razrada, te tako GNO Karlovac angažira arhitekta Radovana Nikšića koji s karlovačkim poduzećem Temelj (kasnije PB Karlovac – AGI46) razrađuje kvalitetan projekt četverokatne stambene zgrade na uglu Nazorove i današnje Ulice kralja Tomislava. Uslijed promjena investitora, potreba i urbanističkih koncepcija, realizira se projekt arhitekta Milana Bijelića, koji je predvidio produžetak današnje Ulice kralja Tomislava

na područje Novog centra (*do tada važeći plan iz 1954/6 predvidio je kraj ulice ispred željezničke stanice*), i novi stambeno-poslovni kompleks s neboderom kao markerom ili reperom u prostoru na spoju dva dijela grada, te time odredio koncepciju planiranja današnjeg Novog centra: *Inženjeri Bijelić i Žagar su nedavno završili izradu idejnog projekta novog dijela Karlovca, koji će se prostirati na površinama, gdje se danas nalaze livade i vrtovi, kraj Gradskog stadiona. Prema zamisli projekatana ovdje će se locirati i budući administrativni i trgovački centar Karlovca. O tom planu će se uskoro raspravljati na sjednici Narodnog odbora općine. Novi gradski centar, gdje će se susresti gotovo sve gradske i međugradske komunikacije, sastojat će se od velikog trga, poput zagrebačkog Zrinjevca, dugoga 600 i širokog 120 metara. Jedan dio trga će se koristiti za saobraćaj, a drugi kao – šetalište. Sjeverna strana velikog trga nalazit će se kod današnjeg nebodera. Dalje prema jugu prostirat će se ispod željezničke pruge, koja će se kao nadvožnjak podignuti na stupove, u duljini od oko 150 metara. Južnu stranu trga zatvorit će drugi neboder, koji će se uzdizati u visinu od 16 katova (Karlovački tjednik, 1960).* Navedeni opis po prvi puta uvodi temu vertikala, nebodera, koje određuju i definiraju određeni prostor, dajući mu određena značenja i markaciju područja. Generalni urbanistički plan iz 1960/6. godine (*planer Fedor Wenzler*) i Detaljni plan Novog centra (*planeri Milan Bijelić, Želimir Žagar*) iz iste godine jasno provode ovu koncepciju, uvodeći ideju urbanističke osi koja veže sve dijelove grada u jednu cjelinu: na sebe veže javne gradske sadržaje, perivojima spaja šumu Kozjaču s perivojima duž šančeva, a vertikalama nebodera duž osi daje i visinski naglasak. Osim vertikala duž ove osi, značajna je vizura koja se otvara u osi Senjske ulice pri spuštanju sa Švarče, gdje se perspektivno nižu vertikale „crvenog“ i „zelenog“ nebodera, nebodera u Nazorovoj, nebodera FINA-e i nebodera u Šebetićevoj (*pored nabrojanih realiziranih nebodera duž ove osi planirani su bili neboderi s južne i sjeverne strane zgrade Suda*). Ovi neboderi nalaze se uz pravac nekadašnje Jozefinske ceste (*za razliku od predloženog nebodera koji je razlog ovih izmjena i dopuna, koji se nametljivo i bez urbanističke korektnosti nameće na samoj osi*). Prilikom trasiranja i izvedbe brze ceste izvedena su dva pješačka pothodnika, te je za pristup sjeverozapadnom ulazu pothodnicima projektirano rješenje upuštenoga trga s fontanom, opločenim i zelenim površinama, te uz rub trga parkirališnim mjestima (*1974., autori Tomislav Lasić i Branko Vadrina*). Rješenje je djelomično izvedeno, osim u dijelu na kojem su sve donedavno postojali objekti predviđeni za uklanjanje. Natječajem iz 1979. godine kojim se željelo dobiti novo rješenje centralnih kulturnih sadržaja Novog centra, predviđen je ranije spomenuti neboder na drugom kraju 600m dugog trga, odnosno niza manjih trgova i šetnica, visine 18 katova, za potrebe tadašnjih karlovačkih poduzeća. Realizacija je izostala, ali je ideja o vertikalama kao markerima i snažnim gestama u prostoru Grada Karlovca duž glavne urbanističke osi ostala u Generalnim urbanističkim planovima Grada Karlovca kao mogućnost sve do 2011. godine.

Nositelju izrade III. izmjena i dopuna GUP-a Grada Karlovca pristigla je inicijativa za ukidanje provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja za pojedinačni zahvat u prostoru koji se tiče obvezne odredbe za rekonstrukciju i uređenje Trga na sjevernom uglu ulice kralja Tomislava I prilaza V. Holjevca (*brze ceste*), Trga Josipa Broza te dvaju pješačkih pothodnika koji ih povezuju. Prijedlogom plana III. izmjena i dopuna GUP-a Grada Karlovca odredba o provedbi natječaja je ukinuta temeljem dostavljenog idejnog rješenja kojeg je izradila tvrtka PROARH, te se propisuje obveza izrade i donošenja urbanističkog plana uređenja (UPU) Nazorova koji propisuje:

- s obzirom na važnost same lokacije (križanje važnih ulica, osobito najprometnije brze ceste) UPU-om treba planirati izgradnju nebodera kao novog repera u prostoru te ponuditi vrstan i prepoznatljiv identitet
- UPU-om treba posebnu pažnju posvetiti oblikovanju pročelja nebodera
- UPU-om treba posebnu pažnju posvetiti rekonstrukciji i uređenju Trga na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste) sa dva pješačka pothodnika (uključivo i pothodnik na južnom uglu istih ulica) te plato na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Ulice V. Nazor
- UPU-om treba zadržati smjer povijesne komunikacije u Ulici V. Nazor te svojom postavkom neboder treba pratiti građevinski pravac građevina u Ulici V. Nazor
- UPU-om treba utvrditi obvezu osiguravanja potrebnog broja PGM (osobito izgradnjom podzemnih garaža)
- UPU-om treba planirati prostor visoke urbane kvalitete te planirati sadržaje stambene, javne, poslovne i ugostiteljsko-turističke namjene
- Prostorno-plansko rješenje treba temeljiti na prometnoj analizi koja će osim prostora obuhvata UPU-a obuhvatiti okolni sjeverni prostor omeđen Ulicom V. Mačeka i Prilazom V. Holjevca (brza cesta).

Iz ostalih članaka vidljivo je kako će se ostali parametri definirati predmetnim UPU-om, pored ovim prijedlogom plana dozvoljenu najveću visinu (h) od 80m, te najveću etažnu visinu E=22.

Navedene izmjene u dijelu koji se tiču predmetne lokacije u Nazorovoj ulici nisu u skladu s ranije elaboriranim temeljnim urbanističkim koncepcijama koje su određene izvornim urbanističkim planovima i postavkama koncepcije modernističkog prostora: predloženo rješenje nebodera nalazi se na samoj trasi nekadašnje Jozefinske ceste (Nazorova ulica) te je u suprotnosti s postavkama vertikala duž osi nekadašnje Jozefinske ceste, prostorni reper – vertikala na predmetnoj lokaciji već postoji u vidu nebodera na sjeveroistočnom dijelu obuhvata, generičko oblikovno rješenje prezentiranog projekta, kao i raščlamba i gabarit volumena ne uklapaju se u gabarite okolne izgradnje (za ukidanje izgradnje nebodera izmjenama i dopunama GUP-a 2011. jedan od razloga je bio neuklapanje vertikala nebodera u vizuru prema gradskoj jezgri te njihova prisutnost u vizurama iz gradske jezgre). Nadalje, za realizaciju prezentiranog projekta potrebno je formirati građevinsku česticu i od dijela gradskog zemljišta, a sama lokacija pripada zoni namjene M33 – gradski projekt – visoke zgrade, koji podrazumijeva složene aktivnosti u uređenju prostora osobitog interesa za Grad, u kojima se Grad javlja kao sudionik u provedbi ili kao vlasnik zemljišta, bilo da je već uložio ili će tek ulagati u novu gradsku infrastrukturu ili, općenito, u neku novu gradsku kvalitetu (GUP); s obzirom na zadnje navedeno za očekivati je izravnu zaštitu prostornih vrijednosti, te izvornih urbanističkih ideja i smjernica.

Navedenom analizom dosadašnjih planova i promišljanja koja su definirala konceptualne urbanističke postavke obrazlažemo naše neslaganje s predloženim zahvatom u prostoru i izmjenama GUP-a koje on veže, te u najboljoj namjeri, za iznalaženje adekvatnog rješenja i realizacije projektne (investitorske) ideje koju u načelu podržavamo, predlažemo slijedeće smjernice:

(1) Stručna analiza potencijalnih lokacija novih gradskih vertikala duž glavne, modernističke ubrane osi (lokacije Luščić, Novi centar, Gaza), pritom konzultirajući izvorne urbanističke planove te provedene arhitektonske natječaje na navedenim lokacijama, jer se radi o uglavnom konsolidiranom urbanom području gdje neadekvatne interpolacije uzrokuju urbane konflikte (poput zgrade Kauflanda koja je presjeca pješačku ulicu Novog centra)

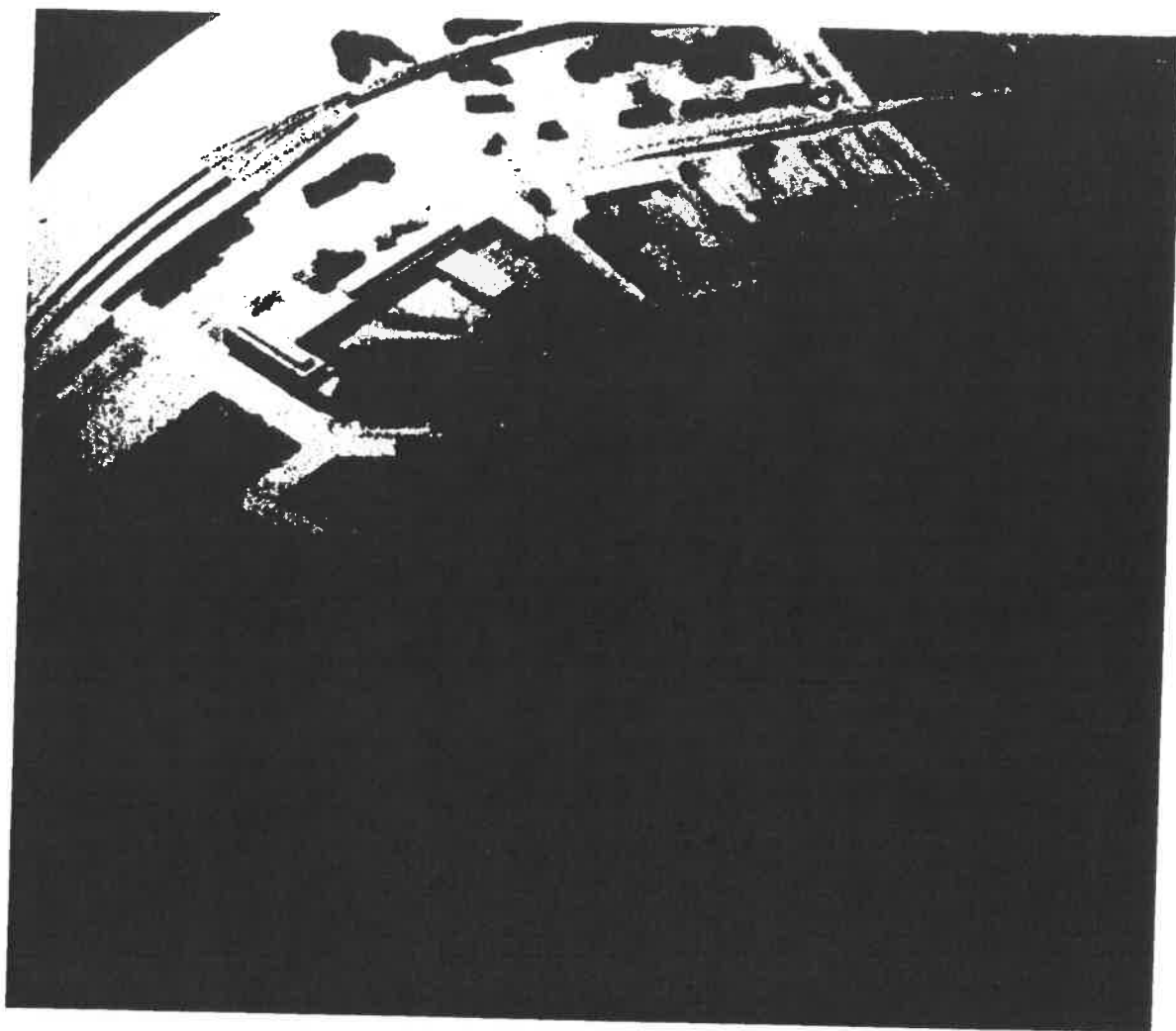
(2) Povećanje granica obuhvata UPU Nazorova koji bi osim predloženog područja obuhvatio jugozapadni i jugoistočni ulaz u pothodnik (pothodnike), plato parkirališta na izlazu iz pothodnika prema tržnom centru, plato parkirališta uz željezničko stajalište odnosno jugoistočni pristup pothodniku, te izdvojeno područje obuhvata namjene M33 na sjeveroistočnom uglu kružnog toka u Novom centru (uz zgradu Suda). Navedenim proširenim obuhvatom ostvario bi se cjeloviti plan koji bi odgovorio na složene prometne i funkcionalne datosti lokacije križanja brze ceste i Ulice kralja Tomislava, te željezničke pruge.

(3) Povećanje obuhvata prometne studije koja bi osim ovim izmjenama predloženog obuhvata analizirala područje i kontaktne zone proširenih granica obuhvata UPU Nazorova, te donijela smjernice za projektiranje rekonstrukcije i dogradnje željezničkog stajališta Karlovac Centar nakon dogradnje drugog kolosijeka, uz zadovoljavanje parkirališnih mjesta spomenutog stajališta (park and ride).

(4) Planiranje novog nebodera na izdvojenoj lokaciji M33 uz zgradu Suda unutar proširenog obuhvata UPU Nazorova. Radi se o lokaciji na kojoj je izvornim planom Novog centra bio planiran neboder, te se nalazi uz gradsku os, što je urbanistički ispravna postavka gradske vertikale. Zamjenom vlasništva, odnosno adekvatnih udjela, projekt koji se predviđa u Nazorovoj ulici, na ovoj susjednoj lokaciji je moguće i jednostavnije realizirati s obzirom na povoljnije datosti lokacije, za koju među ostalim nije propisana obveza arhitektonsko-urbanističkog natječaja.

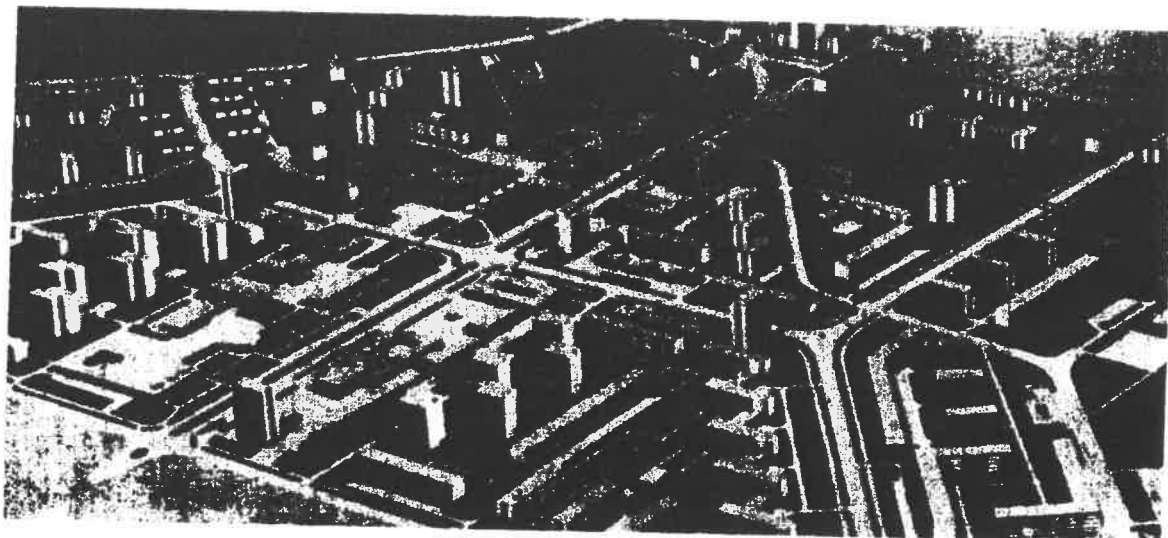
(5) Nakon zamjene vlasničkih udjela u Nazorovoj ulici, raspisati arhitektonsko-urbanistički natječaj za uređenje i planiranje novih javnih, trgovačkih i ugostiteljskih sadržaja: uređenje trga (trgova) s obje strane brze ceste (planiranje podzemnih garaža ispod sadašnjeg parkirališta uz tržni centar uz ulaz u pothodnik, te na lokaciji u Nazorovoj ulici, s mogućnosti međusobnog spoja podzemnih garaža ispod brze ceste te njihova veza s rekonstruiranim i dograđenim pothodnikom i vezom na željezničko stajalište). Prema urbanističkoj koncepciji Novog centra gdje su pored visokih nebodera niži javni objekti, na lokaciji u Nazorovoj (pored trga, na trgu, iznad trga) planirati objekt mješovite namjene – turistički centar, galerija, javni, trgovački, poslovni i ugostiteljski sadržaji (gradska kuća), visinski podređen okolnoj izgradnji (max. P+2, s vezom na podzemnu garažu), vrsnog oblikovanja koji će uz korektan odnos prema postojećoj okolnoj izgradnji i ambijentu stvoriti novu gradsku kvalitetu, stvoriti vlastiti identitet uz potenciranje zatečenog modernističkog urbaniteta.

Prilozi:



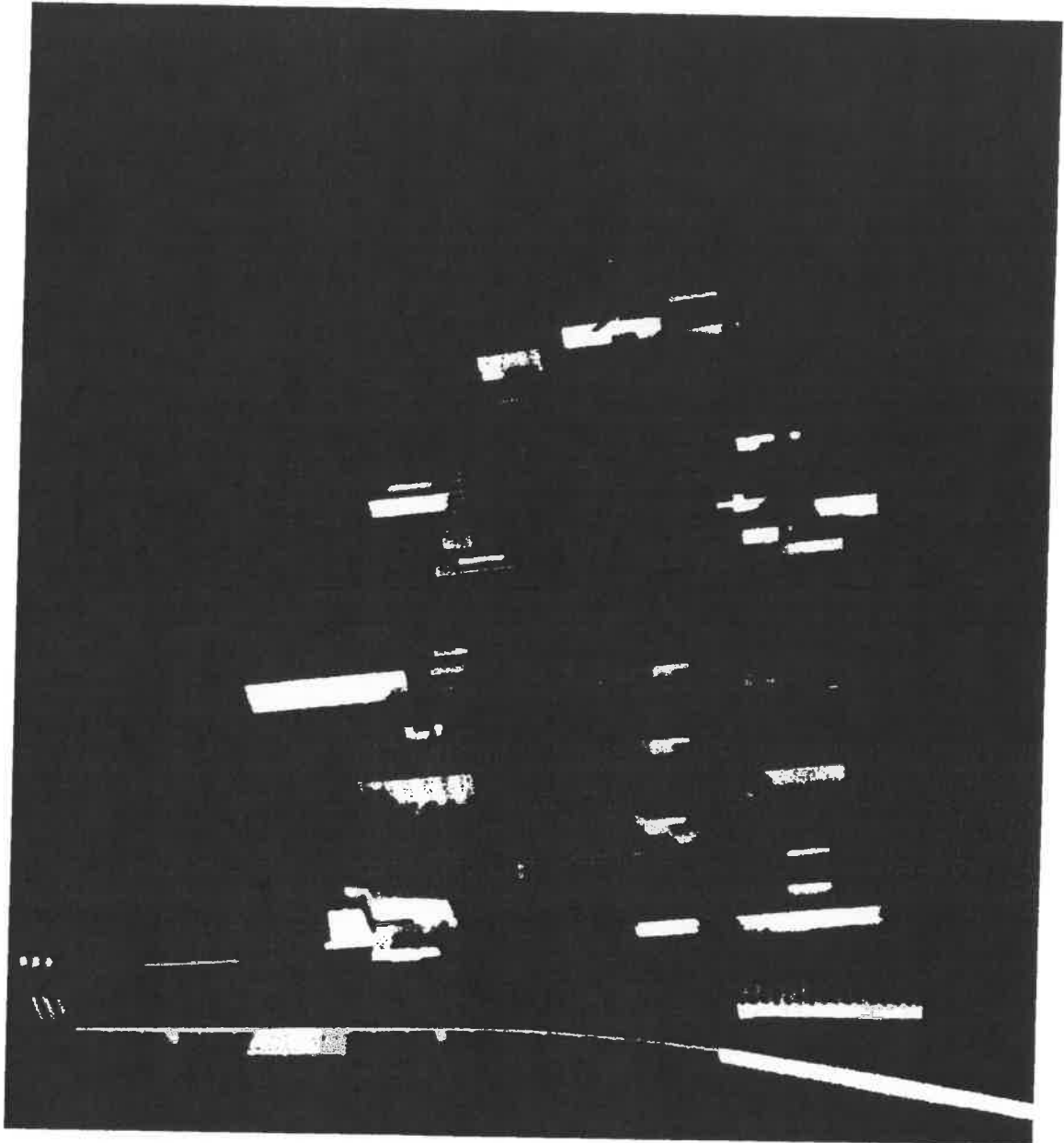
*a) detalj makete urbanističkog plana zone duž Domobranske ulice i Ulice Rakovac
(1954/6, planeri Miroslav Kollenz, Aptulla Halilibrahimov, Ruža Paulić)*

- trg na kraju Nazorove ulice, s hortikulturnim uređenjem
- Nazorova ulica kao pješačka zona i nastavak promenade



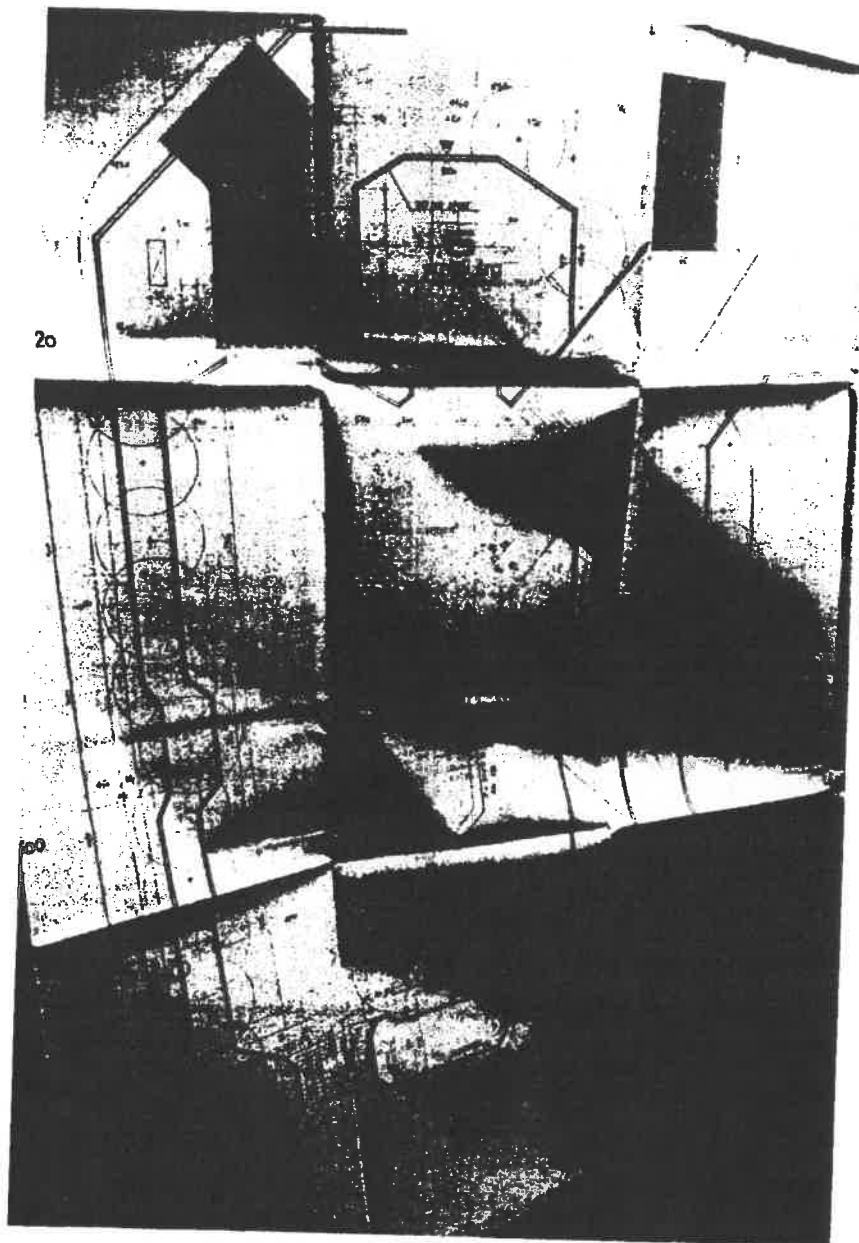
**b) Detaljni plan Novog centra
(1960/6, planeri Milan Bijelić, Želimir Žagar)**

- trg na kraju Nazorove ulice
- pozicije vertikala nebodera duž urbanističke osi i uz pravac Senjske ulice
- lokacije neizvedenih nebodera: pored doma HV, pored Pošte, sa sjeverne i južne strane Suda



*c) natječajno rješenje centralnog dijela Novog centra
(1979. Milan Bijelić, Ivan Maradin; jedan od dva prvonagrađena rada)*

- vertikalna nebodera na kraju niza trgova (P+18)



*d) rješenje trga u Nazorovoj
(1974., Tomislav Lasić, Branko Vedrina)*

- djelomično realiziran istočni segment*
- planirani veliki i mali trg, fontana, zelenilo i parkirališna mjesta*

Brankica Petrović
Vladimir Petrović



2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE, GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA		
Primjeno:	08-07-2019	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.
-83		

GRAD KARLOVAC
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
UREĐENJE, GRADNJU I ZAŠTITU
OKOLIŠA
Banjavčičeva ul. br.9.
47000 Karlovac

Karlovac, 8.7.2019.

Predmet: Primjedbe na prijedlog III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Karlovca (u daljnjem tekstu: 3.liD GUP-a)

U tijeku javnog izlaganja date su primjedbe, na koje stručni izrađivač nije dao odgovor. Zbog toga se ponavlja/dopunjava te s onim iznesenim tijekom javnog izlaganja čine cjelinu.

1. Primjedba se odnosi na Članke: 2., 4., 7. i 16. novi stavak 5..Odredbe za provođenje.

Navedeni članci nisu u skladu s važećim Zakonom o prostornom uređenju, na koji se poziva, Zakon o projektu zaštite od poplava u slivu Kupe (NN118/18) u Članku 3.stav 3., koji kaže:

„Na pitanja prostornog uređenja, za potrebe Projekta, koja nisu uređena ovim Zakonom primjenjuju se odredbe propisa o prostornom uređenju.“

Predložene izmjene i dopune je potrebno uskladiti sa Zakonom o prostornom uređenju, Člankom 79. koji određuje u kojim slučajevima se unutar neizgrađenog dijela građevinskog područja može izdati akt za građenje.

2. Primjedba se odnosi na Članak 18. i sve druge Članke (3., 5., 6., 16.,17.) Odredbe za provođenje, vezano na promjene uvjeta gradnje u „Nazorovoj“.

Odluka o izradi 3.liD GUP-a, nije u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju, koji kaže da u Odluci o izradi treba dati „sažetu ocjenu“. U Odluci (Članak 5.) nije data ocjena stanja u prostoru u odnosu na sve lokacije koje su obuhvaćene 3.liD GUP-a. Navedeno je da se „Prostor grada Karlovca uređuje, štiti i razvija temeljem...GUP-a iz 20007., te izmjena i dopuna 20011. i 2014.godine.“ **TO NIJE OCJENA, NIŠTA NE KAŽE!**

Isto se odnosi i na Članak 6., kojim se utvrđuju „Ciljevi i programska polazišta“.

Lokacija u „Nazorovoj“ nije bilo kakva lokacija u gradu Karlovcu. U važećem GUP-u, lokacija je definirana kao M3 - mješovita namjena-stambeno-javna (gradski projekti), koji je u pojmovniku Odredbi za provođenje plana definiran:.

gradski projekt - složene aktivnosti u uređenju prostora osobitog interesa za Grad, u kojima se Grad javlja kao sudionik u provedbi ili kao vlasnik zemljišta, bilo da je već uložio ili će tek ulagati u novu gradsku infrastrukturu ili, općenito, u neku novu gradsku kvalitetu.

S tog aspekta, zavređuje detaljan opis i ocjenu trenutnog stanja u prostoru. U javnoj raspravi je kolega arhitekt Luka Krmpotić, iznio detaljnu valorizaciju lokacije kroz povijest grada i planove. Također, u Odluci nije naveden niti jedan razlog za radikalnu izmjenu uvjeta gradnje, a pogotovo ukidanja obveze provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja.

Obveza provedbe natječaja nije proizašla, kako se u Odluci navodi iz „uvjeta nadležnih tijela kao mjera očuvanja i zaštite krajobraznih i prirodnih vrijednosti te kulturno-povijesnih cjelina“. Ukidanje natječaja nije u skladu s navedenim kriterijem, tj. s Odlukom.

Na javnom izlaganju prezentirano je Idejno rješenje iz kojeg je bilo vidljivo da se planirani zahvat odnosi i na dio (**najveći**), **zemljišta je u vlasništvu grada**. U javnom izlaganju smo čuli, da Investitor ima svog projektanta. U odnosu na vlasništvo zemljišta, nije **potvrđeno**/prezentirano, da je grad prenio pravo gradnje, nad svojim zemljištem ili ga je prodao Investitoru?!

Zakon o prostornom uređenju, Članak 55. kaže da se „odredbama plana...“, propisuje po potrebi, obveza provedbe javnog arhitektonskog natječaja za odabir idejnog rješenja...za zemljište u vlasništvu jedinice lokalne samouprave“. Dali takvo zakonsko određenje nije dovoljno, da se zadrži obveza provedbe natječaja!?

U obrazloženju izmjena plana (DETALJ 9.) se navodi da je „dostavljeno Idejno rješenje u ožujku 2019. godine kojeg je izradila tvrtka PROARH iz Zagreba, za rekonstrukciju i uređenje Trga na sjevernom uglu Ulice Kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste), Trga Josipa broza te dvaju pješačkih pothodnika koji ih povezuju.“ Uvidom u dostavljeno rješenje/inicijativu koje je vrlo oskudno prezentirano (tlocrt, presjek), ne može se donijeti odluka da za predmetnu lokaciju nije potreban natječaj.

Stručni izrađivač izmjena plana, bez **adekvatnih kompetencija**, temeljem Inicijative/oskudnog Idejnoj rješenja, predlaže ukidanje obveze provedbe urbanističko-arhitektonskog natječaja!?

U istom, se navodi obveza izrade i donošenja UPU-a Nazorova sa smjernicama. U javnoj raspravi su kolege arhitekti iznijeli čitav niz primjedbi na prijedlog smjernica. Npr. u smjernicama se olako barata s pojmom „novog repera“-neboder od 20 katova. U izmjenama GUP-a iz 2011. izbrisana su dva nebodera (Luščić-Gaza) „repera“, na osnovu „pritiska“ javnosti, poduprte od dijela struke.

Zakon o prostornom uređenju, u potpunosti razlikuje/definira zadaću UPU-a, i u nijednom članku ne kaže da može „zamijeniti“ urbanističko-arhitektonski natječaj za odabir idejnog rješenja.

Uređenje trga, ne svodi se samo na parterno uređenje ili rješenje kroz UPU-u.

Predložene izmjene, tj. ukidanje natječaja i izmjena uvjeta gradnje, nisu u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i pravilima struke.

Predlaže se brisanje svih navedenih Članaka.

Brankica Petrović
Vladimir Petrović



AMEC D.O.O.
KARLOVAC 47 000
MIROSLAVA KRLEŽE 1
P.P. 87

MB : 03590992
OIB : 84854822784
T : 047 412 023
M : 098 9475 443
E : amec@ka.ht.hr

KARLOVAC, 07.07.2019.

2133/01-06 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA

Primjeno:	09 -07- 2019		
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.:		
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.	



GRAD KARLOVAC
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE,
GRADNJU I ZAŠTITU OKOLIŠA
JAVNA RASPRAVA IZMJENE GUP-A KARLOVAC

PREDMET : JAVNA RASPRAVA - IZMJENE I DOPUNE GUP-A KARLOVAC
PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI NA IZMJENE GUP-A KARLOVAC

Ovim iznosimo primjedbe i prijedloge na III Izmjene GUP-a Karlova, po točkama iz samog plana, prema karti plana " Pregledna karta izmjena i dopuna - Elementi izmjena I dopuna ", neovisno o kojoj se odredbi izvornog GUP-a - Odredbe za provođenje radi ili o kojoj se odredbi III Izmjena i dopuna GUP-a radi. Naime, nepraktično je navoditi odredbe GUP-a (članke), pa odredbe III Izmjena i dopuna (također članci), već se navodi broj točke izmjene s karte *Elementi izmjena I dopuna*, kao jasnije i preciznije, sve kako slijedi:

1. JEDAN

Na kartografskom prikazu 1. KORIŠTENJE I NAMJENA
PROSTORA I 2. MREŽA GOSPODARSKIH I DRUŠTVENIH
DJELATNOSTI prenamjena zone sjeverno od križanja Ulice I.
Matićevića i Ulica M. Križana iz gospodarske poslovne namjene
(K2) u zonu mješovite – pretežno stambene namjene (M1-3)



Komentar, primjedba i prijedlog:

Izmjena ima smisla i razložnosti. Međutim, s obzirom na važnost prostora, predlažemo i smatramo NUŽNIM dopuniti točku OBVEZOM PROVEDBE JAVNOG ARHITEKTONSKOG NATJEČAJA. Načelne razloge je Nebojša Lalić detaljno obrazložio i pojasnio na Javnoj raspravi od 03.07.2019.g. u Gradskoj vijećnici, a u svezi građenja u Nazorovoj ulici. Naime i ovdje se radi o prostoru od bitnog interesa za urbanu sliku grada.

2. DVA

Na kartografskom prikazu 1. KORIŠTENJE I NAMJENA
PROSTORA I 2. MREŽA GOSPODARSKIH I DRUŠTVENIH
DJELATNOSTI prenamjena dijela zone južno od križanja Ulice
Banija i Ulica V. Holjevoe iz gospodarske poslovne namjene
(K2) u zonu gospodarske proizvodne namjene (I1)

Komentar, primjedba i prijedlog:

*Načelno, izmjena je u redu. Nije jasno što se time željelo postići, s obzirom na sadržajnu sličnost namjene K i I.
Predlaže se ostaviti postojeću namjenu K2 i samo je dopuniti namjenom I1.*

Međutim, s obzirom na buduću važnost prostora, predlažemo propisati izradu UPU, a koji bi obuhvatio i križanje planirane-neizgrađene (točka 10. kartografskog prikaza) spojne ceste Banija - Brza cesta s ulicom V. Holjevca (brza cesta) - i povezati s točkom 10 Elemenata III Izmjena i dopuna.

Cilj je odrediti propozicije kojima bi se omogućilo na ispravan i javno kontroliran način oblikovanje tog planiranog budućeg prometnog čvorišta, kao i prostora uz to čvorište, i to u prostomom, arhitektonskom i prometnom aspektu. Dakle kao i za čvorište brze ceste s Nazorovom ulicom - pothodnik, UPU da, ali ovdje bez obveze provedbe javnog natječaja.

3. TRI

- Na kartografskom prikazu 1. KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA, 2. MREŽA GOSPODARSKIH I DRUŠTVENIH DJELATNOSTI i 3.1. CESTOVNI I ŽELJEZNIČKI PROMET korekcija trase neizgrađene spojne primarne gradske ulice (glavne mjesne ulice) oznake 4-7 i 4-8 između Ulice Banija i primarne gradske ulice 2-4 (dio zapadne obilaznice na gradskom prometnom prstenu)

Povezati s točkom 2. Elemenata III Izmjene i dopune GUP-a, dakle cesta i raskrižje je jedna cjelina, za koju predlažemo propisati obvezu izrade UPU. Sve kako je opisano gore pod DVA.

Prijedlog: Točke 2. i 10 Elemenata III Izmjene povezati i objediniti uz obvezu izrade UPU.

4. ČETIRI

- Na kartografskom prikazu 1. KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA i 2. MREŽA GOSPODARSKIH I DRUŠTVENIH DJELATNOSTI prenamjena dijela zone mješovite pretežito stambene - javne namjene (M3-2) na Švarči, sjeverno od Bašćinske ulice u zonu stambene namjene za izgradnju visokih zgrada (S3)

Komentar, primjedba i prijedlog:

Nema očiglednih razloga za izmjenu, nisu jasni ciljevi izmjene. Da li se radi o udovoljavanju želji investitora ?

Ako se već mijenja namjena iz M u S, na toj lokaciji najviša gustoća bi trebala biti S2, a nikako S3, iako je u postojećem planu susjedna postojeća izgradnja u zoni S3.

Ukoliko je izmjena iz M u S nužna, predlaže se zadržati najviše S2.

Nadalje, koeficijent izgrađenosti ne bi smio prelaziti $K_{ig}=0,4$ (planom je sada i predviđen $K_{ig}=0,4$, a III Izmjenama predložen je čak $K_{ig}=0,8$, što je 80% površine čestice). Ne postoje objektivno opravdani razlozi za takvu izgrađenost, kao niti za gustoću S3, osim možda želje investitora za većim profitom, što je legitimo, ali, kao što je navedeno, nikako nije opravdano u tom slučaju i na toj lokaciji. Predlaže se NE MIJENJATI POSTOJEĆE ODREDBE I NAMJENU GUP-a u tom dijelu.

5. PET - odnosi se na točke 7 i 9 Elementa III Izmjene i dopune

U ODREDBAMA ZA PROVOĐENJE u Članku 8., 35., 37. redefiniranje provedbenih odredbi u dijelu koji se odnosi na uvjete gradnje na površini stambeno – javne namjene sjeverno od križanja Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brza cesta)

Predmetnim odredbama definirano je da je na površini mješovite – pretežito stambene – javne namjene (gradski projekt) (M3-3) u obuhvatu UPU-a „Nazorova“:

- najveća dozvoljena visina (h) 80 m, a najveća dozvoljena etažna visina E=22
- minimalna površina građevne čestice definirat će se predmetnim UPU-om, a maksimalni kig je 0,8
- minimalna udaljenost od međa građevne čestice definirat će se predmetnim UPU-om

Komentar, primjedba i prijedlog:

Jasni su ciljevi izmjene, ali potrebno je povezati s točkom 9. Elementa III Izmjena i dopuna, i svakako ostaviti obvezu izrade Javnog urbanističkog ili arhitektonskog natječaja. Važnost tog prostora za Grad je nesporna, i potrebna je "dvostruka zaštita" tog prostora koji ima poseban javni značaj - dakle i UPU i Javni natječaj trebaju biti obvezni za građenje na tom prostoru. Samo UPU je nedovoljan, što proizlazi i iz upitne kvalitete predloženog arhitektonskog rješenja renomiranog arhitekta.

također je povezano s točkom 9. Elementa III Izmjene i dopune GUP-a:

Na kartografskom prikazu 4.4. OBVEZA IZRADBE DOKUMENATA UREĐENJA PROSTORA i u ODREDBAMA ZA PROVOĐENJE u Članku 159. ukidanje obaveze provedbe urbanističko – arhitektonskog natječaja za pojedinačni zahvat u prostoru koji ne proizlazi iz uvjeta nadležnih tijela kao mjera očuvanja i zaštite krajobraznih i prirodnih vrijednosti te kulturno – povijesnih cjelina:

- za rekonstrukciju i uređenje Trga na sjevernom uglu Ulice kralja Tomislava i Prilaza V. Holjevca (brze ceste), Trga Josipa Broza te dvaju pješačkih pothodnika koji ih povezuju

U Odredbama za provođenje u Članku 154. i 156. propisivanje obaveze izrade i donošenja urbanističkog plana uređenja (UPU Nazorova)

NE UKIDATI OBVEZU PROVEDBE JAVNOG URBANISTIČKOG ILI ARHITEKTONSKOG NATJEČAJA, bez obzira na predloženu izradu UPU za istu zonu. Razloge je Nebojša Lalić detaljno pojasnio na Javnoj raspravi održanoj 03.07.2019.g. u Gradskoj vijećnici.

Zaključno, ovim su s naše strane predložene minimalne promjene postojećeg GUP-a, a u odnosu na one predložene III Izmjenama i dopunama GUP-a, a smatramo ih nužnim za očuvanje kvalitete prostora Grada. Minimalne, jer uglavnom se naši prijedlozi odnose na zadržavanje postojećih odredbi sada važećeg GUP-a.

Smatramo da iz prijedloga izrađivača III Izmjena i dopuna GUP-a očigledno proizlazi želja i namjera da se udovolji zahtjevima pojedinačnih investitora, i to neobjektivno i nedovoljno kritički.

Smatramo da je prilikom izrade Izmjena postojećih planova - ne samo radi etike struke, već i radi zaštite prostora koji je od javnog interesa - nužno potrebno da izrađivač plana po svakom elementu izmjene navede i obrazloži tko predlaže izmjenu, zašto je predlaže, iznese analizu prijedloga izmjene, zaključak o prihvaćanju ili neprihvaćanju izmjene uz obrazloženje stava o prihvaćanju ili neprihvaćanju predloženih izmjena u smislu legitimnosti, razločnosti i opravdanosti takvih traženih izmjena.

Tek takav integralni materijal izmjena plana je dostatan za objektivnu i svrsishodnu javnu raspravu.

Prostorni planovi se sustavno nadograđuju, mijenjaju i ispravljaju, s ciljem da budu bolji kako u utvrđivanju pretpostavki za oblikovanje prostora življenja tako i određivanju pretpostavki za cjelovito funkcioniranje svih elemenata tog prostora.

* * *

Posebno ističemo potrebu da se razmotri i raspravi prijedlog da se za postojeće već izgrađene lokacije trgovačkih centara i servisa u Karlovcu, i to u slučaju rekonstrukcije ili obnove ili čega god i što god investitori smislili, a nije redovno održavanje, propiše obveza provedbe javnih urbanističkih ili arhitektonskih natječaja, i to za prostore i zgrade:

1. Kaufland
2. McDonalds
3. Prostor zapadno od zgrade Suda, susjedna čestica do parcele Suda
4. Prostor omeđen ulicama Šestićevom, Meštrovićevom, Držićevom, ulica Luščić - UPU Novi Centar
5. Konzum - Novi Centar
6. Lidl - Dubovac
7. Billa/Spar - Senjska ulica

dakle u slučaju njihove rekonstrukcije, obnove, dogradnje, prigradnje, nadogradnje, međugradnje, razgradnje , neovisno da li se prema trenutno važećoj zakonskoj formulaciji radi o jednostavnim građevinama i radovima.

Predlaže se izrađivačima plana za ubuduće autonomno i stručno razmotriti da li postoje i druge lokacije/prostori koji su od takvog značaja da je njihovu izgradnju potrebno uvjetovati javnim urbanističkim i arhitektonskim natječajima.

AMEC D.O.O.

DIREKTOR

NEBOJSA LALIĆ D.I.A.

